

Reinking, Dietrich

THEODORI REINKINGK,

Hereditarii in Wellingsbüttel &c. Regiæ Majest.

Daniæ nunc Consiliarii & Cancellarii in

Ducatibus Sleswici & Holsatiæ &c.

(48)

RESPONSUM JURIS,

IN ARDUA ET GRAVI QUADAM CAUSA,

Concernente processum quendam, contra Sagam, nulliter institutum, & inde exortam diffamationem.

UBI QUÆSTIONES QUÆDAM, DE NOCTURNIS SAGARVM CONVENTICULIS, saltationibus, usurpatione suppellectilium piorum in illis, transmutationibus personarum in alia animalia, confessionibus, assertionibus & denunciationibus, exactè examinantur, & requisita totius Processus Criminalis proponuntur,

Annexis aliis quibusdam, ad præsentem facti speciem, pertinentibus Quæstionibus, solidè enucleatis,



GISSÆ HASSORUM
Sumptibus JOHANNIS PETRI ZUBRODT.
Typis FRIDERICI KARGERI.

ANNO M. DC. LXX,

THE
REI

REI



REI

REI

S V M M A R I A.

- O**mnia quae bene & dextrè geruntur
divino Nomini ascribenda.
- Ratio instituti Dominorum Consulenti-
um.
- Necessitas respondendi de jure.
- Veritas & iustitia favor, rebus omni-
bus antiquior & in nullius hominis
gratiam negligendus.
- Maximè ubi de Fama bonorum & pra-
sertim Nobilium agitur.
- Quod flores illibati in pratis, id Nobi-
lium familia in repub.
- I. Quaestio Cap. I. de Nocturnis La-
miarum & Daemonum saltationibus,
&c. Et quare quaestio illa, ob Diaboli
astutias difficilis.
- Sententia affirmantium veros & perso-
nales conventus, ejusq; auctores recen-
sentur.
- I. Ratio ab innumeris ipsarum Lamia-
rum confessionibus.
- Confessionis vis & efficacia.
- Pluralitas & conformitas plurium u-
nanimiter consentientium, rem facit cer-
tam & indubiam.
- Concors depositio, non solum in ipso fa-
cto, sed etiam in circumstantiis multum
operatur.
- Experientia rerum omnium Magistra
- Exemplarem declarant & quasi digi-
to ostendunt & tactus subjiciunt.
- Legitimum quandoque ab exemplis
sumitur argumentum.
- Res iudicata quae sit auctoritas, & n.
17 usque ad 23.
- Diabolo possibile est, homines, maxi-
mè sibi addictos, de loco in locum
transferre, idq; exemplis illustratur.
25. Diabolus ipsum salvatorem assump-
sit, & supra templi pinnaculum sta-
ruit.
26. Demones in naturalibus nudis, non
infirmiores bonis angelis.
27. Angeli boni possunt hominem porta-
re & vehere per aëra.
28. Diabolus se adorari desiderat ut
Deus.
29. Sagarum confessiones de adoratione
Diaboli in forma hirci.
30. Argumentum à versimili, quid in ju-
re operetur, & n. 31. 32. 33.
34. Diabolus Simia Dei, non solum quo-
ad affectum cultum, sed etiam quoad
modum colendi.
35. In omni actu realitas & veritas po-
tius quam fictio praesumitur.
36. Dua fictiones circa eandem rem &
personam non tolerantur.
37. Saga plerumque personaliter pacif-
cuntur cum Damone, cum abjuratio-
ne SS. Trinitatis, certis quibusdam
adhibitis solennibus.
38. Ex primordio negotii posterior forma-
tur successus.
39. Persona quae in nocturnis saltationi-
bus Lamiarum conspicitur cum
verè adsint, consequens est eas quae in
tali conventu conspiciuntur, Sagas &
Magicis artibus adductas esse.
40. Auctores corporalem Lamiarum
evolutionem regulariter stantes re-
censentur.

SUMMARIA.

41. Sanior & verior sententia contraria.
42. In opinionum conflictu securus navigat qui cum textu navigat.
43. Quorundam Theologorum & Ictorum distorta responsio ad cap. Episcopi 26. q. 5.
44. Intellectus illius cap.
45. Diabolus multos & infinitos habet fallendi homines, modos.
46. Lamia Divinitatis aliquid tribuunt Satana.
47. Ratio legis eam extendit, & n. 48. 49 50. Et sicut genus complectitur omnes species, ita ratio in lege expressa, omnes casus, n. 51.
52. In claris standum textui, nec adhaerendum glossis.
53. Interpretatio in claris redolet calumniam, n. 54. 55.
56. Bodinus & alii d. cap. Episcopi referunt inter paleas.
57. Impugnans Concilii Anquirensis auctoritatem.
58. Negatur hoc cap. referri inter Paleas.
59. Concilium Anquirense defenditur.
60. Pontificis Romani primatus quando ceperit?
61. Aliter impugnatur dictum Concilium.
62. Iuris Canon. Capitula auctoritatem habent à Pontifice, undecumq; desumpta sint.
63. Iuris Canonici auctoritas in terris Imperii recepta, maxime in causis concernentibus conscientiam & res spirituales.
64. n. 65. Ubi limitatur & declaratur.
66. Status Augustana Confessionis certo modo observant Ius Canonicum.
67. Improbatur eorum sententia, qui omnes Sagarum conventus & actiones imaginarias esse defendunt & propterea non adeò severe in eas animadvertendum.
68. Congregationes nocturnas Sagarum ut plurimum fieri illusorie.
69. Defenditur hac sententia à ratione naturali.
70. Natura principis non convenit, ut corpus penetret per spacium improporcionatum.
71. Experimenta verorum sermonum debent concordare cum rebus sensatis.
72. Aptitudinis actus prasupponendum quolibet supposito, & termini habiles.
73. Sagarum confessiones, de transmutatione corporum in feles & alia animalia.
74. Essentia rerum immutabiles.
75. Virtutem transformandi unam creaturam in aliam unius & solius Dei virtus est.
76. Augustini ea de re sententia.
77. Perius est Sagas plerumque post inunctionem Satanicam, phantastica quam verè transferri ad conventus.
78. Cardani de singulari unguento traditio.
79. Keckerm. de Phantastica Sagarum illusionem.
80. Exempla observata, mulierum conspectarum in choreis, que tamen vera domi & apud maritos fuerunt.
81. Puella de qua in hoc responso agitur inepta & stolta confessiones.
82. De mortui non verè comparent conventibus Sagarum, cum virtus susciandi mortuos soli Deo competat. Hereticum est illud Diabolo tribuere eod. num.
83. Exemplum Samuelis de mortui apparentis Sanis, adfertur.

S U M M A R I A.

94. Non verum Samuelem, sed Diabolū in eius forma Sauli apparuisse, defenditur ex iure Canonico & aliis rationibus.
95. Augustini & Martyris ea de re sententia.
96. Diabolus quomodo Sauli verum prädixerit & quo fine quandoque verum prädicat.
97. De futuris plerumque Diabolus ambigūe respondit.
98. Opponitur locus Syrac. 46. v. fin.
99. Liber iste non est Canonicus.
100. Veritas modicis & paucis, solidis tamen rationibus contenta est. Ratio una fortior vincit plures, eod. num.
101. Auctores huius posterioris sententia adferuntur.
102. Glossa auctoritas alias antecellit.
103. A glossa, tanquam communi non facile in iudicando receditur, maxime si cum textu transis.
104. Augustini, Lutheri, Melanthonis & aliorum auctoritates adferuntur, & n. 95. 96. 97.
105. Res non accipit veritatem à Lamiarum & aliorum confessionibus.
106. Spontanea confessio in criminalibus non sufficit, nisi aliunde de delicto constet.
107. Sagarum confessiones proficiuntur ab illis à Diabolo.
108. Destructo consequenti, destruitur antecedens.
109. Sagarum actiones similes furiosis.
110. Error confessionis probatur, aliter se verum habere probando. Et in criminalibus etiam per presumptiones & conjecturas, n. 104.
111. Confessiones quando rei iudicata auctoritatem obtineant pro veritate habeantur.
112. Multitudo lamiarum confessionibus concordantium non multum attendenda.
113. Multitudo errantium non facit errori patrocinium.
114. Diabolus spiritus mendax in ore omnium Prophetarum Achab.
115. Experientia qua fragili & fallaci exemplorum nititur inductione & contingentia, non precise attendenda.
116. Data vel una instantia corrumpit argumentum ab experientia.
117. Exempla ad iuris constituti existentiam arguendam prosunt quidem, ius tamen non faciunt.
118. Ratio praesertim naturalis, lege deficiente pro ea concludit.
119. Ratio naturalis clypeus sub quo tegitur omne ius nostrum.
120. Iudici fas non est exempla sequendo contra ius statuere.
121. Sententia lata super iuris & facti errore ipso iure nulla, uti & rationi manifesta iniquitatis, num. eod.
122. Sententia nulliter lata, non transit in rem iudicatam, & n. 117. 118.
123. Res iudicata verum mutat in falsum non essentialiter sed quoad effectum.
124. Veritatis essentia immutabilis, est enim murus inexpugnabilis. Et ei tanquam matri iustitia omnia cedunt, n. 121.
125. Plus uno verum esse non potest.
126. Post rem iudicatam, licet non detur probatio, si tamen probata sit in contrarium veritas, retractanda est.

S U M M A R I A.

124. Res iudicata non facit *ius* inter omnes, sed tantum inter illos, inter quos iudicatum.
125. Rerum iudicarum auctori as & exempla probant, non verò inducunt consuetudinem, & n. 126.
127. Diabolus Dei permissu potest homines, maxime sibi deditos, in altum tollere.
128. Non negatur Lamiis quandoque corporaliter posse deferri à Diabolo ad loca chorearum.
129. Exemplum refertur ex Bodin.
130. Verum corpus disparere & evanescere nullo modo potest.
131. Diabolus à suis affectat cultum adorationis, sed eo quo potest & sibi commodum est, modo.
132. Diabolus simia Dei affectu, non effectum deceptor & mendax, n. 133.
134. Dispositioni & presumptioni iuris, & de iure, reliquas fasces submittere oportet.
135. Diabolus non semper personaliter, sed quandoque per internuncios paciscitur cum Sagis, unde nata distinctio in tacitam & expressam professionem, num. 136.
137. Ex precedentibus infertur, nihil fidentum nudis Lamiarum assertionibus.
- II. Caput I. Quæstionis.
138. Omnia quæ sub cælo sunt, sua esse Diabolus iactat, & num. 139. Dicitur Princeps mundi, nu. 140. Privat S. Jobum omnibus fortunis, n. 141. Exemplum refertur Scyphorum aureorum à Diabolo sublatorum, n. 142. tribuit suis divitias, exemplum refertur memorabile, n. 143.
144. Diabolus sine singulari permissione divina, non posse res & suppellectilia fidelium pro lubitu auferre, & in choreis suis & conventibus abusi.
145. Deus cur distincta voluerit esse rerum dominia.
146. Distinguitur inter opera Diaboli, quæ ex generalis, & quæ non nisi ex specialis Dei permissione facit.
147. Explicantur verba Jobi, cap. 41.
148. Terra & plenitudo ejus Domini est.
149. Sata as quo sensu Princeps mundi, n. 150 & 151.
152. Diabolus sine permissione Dei, ne quidem pediculos producere potest, & nec in porcos potestatem habet, n. 153. & 154.
155. Diabolus suis quandoque plerumq, tamen falsa tribuit divitias, & unde eas accipiat, n. 156. & 157.
- SECUNDA QUÆSTIO.
158. Fama quid, n. 159. Quomodo laeditur, n. 160 & 161.
162. Saga & Venefica infamibus annumerantur, junct. n. 163. & 164.
165. Testis de auditu, licet non plenam probationem, presumptionem tamen facit. Et in delictis occultis & exceptis velut veneficii plenam probationem, nu. 166.
167. Diabolus præteritorum optimè recordatur.
168. Plena notitia habetur per visum & auditum, & n. 169.
170. Lamia asserens se vidisse aliquem in nocturnis conventibus, non solum ad effectum inquirendi, sed etiam torquendi non creditur.
171. Diabolus non posse præsentare personas honestas in suis conventibus, nec famam

SUMMARIA.

- famam nostram in ejus esse potestate, n.172. & 173.
174. Confessiones spontanea, mediante tortura repetita, probant contra tertium.
175. Confessiones per terrorem elicita illis aequiparantur.
176. Geminatio errorem excludit, magna ejus vis, n.177. Maxime in Laminarum confessione, n.178.
179. Confessiones ad bancum juris facta & morte confirmata, multum probant. Et n.180.
181. Probatio sufficiens qua inducit iudicem ad credulitatem.
182. Diffamatio unde oriatur spectandū.
183. Iudex vir bonus.
184. Fama non ex rumore sed delicto laeditur.
185. Delicta maxime gravia non presumuntur, n.186.187.188.
189. Pro Nobilibus major presumptio, & n.190.191.192.193.
194. Principi & majoris lucis dignitate praeulgenti magis creditur.
195. Vitae integritas & honestas, sinistram famam expurgat, & Indicia tollunt, n.196.
197. Bona vita, bona mors, vol gelebets vol gestorben.
198. Timenti Dn. bene erit in extremis.
199. De nostra salute judicamus ex Canone fidei, de proximi, ex canone charitatis, tanquam ex fructibus de arbore.
200. Raro in fine conversio seria.
201. Diffamatio qua iudici viam inquisitionis aperit, non à levibus, sed fide dignis fieri debet.
202. Perditorum hominum vox bonorum famam non laedit.
203. Foemineus sexus, fragilis, varius, fallax.
204. Foemina de Jure Can. in criminalibus verisidens non facit, maxime male & perditè educata, n.205.
206. Minor 20. annis, in criminalibus non est testis. Et datur ei contra propriam confessionem sine curatore in criminali iudicio factum restitutio, n.207.
208. Testis inhabilis assertio, perinde habetur ac si facta non esset.
209. Obsessorum indicia, & n.210.
211. In dubio praesumptiones secundum communiter accidentia formantur, n.212.
213. Argumentum à solitis validum & usitatum, num.214.215.
216. Facti quae sunt, non presumuntur. Neque mutatio velut accidens, num.217.218.
219. De praeteritis in praesens praesumitur.
220. Juris praesumptiones instar documenti.
221. In dubiis in benigniorem sententiam propendendum.
222. Benignius pro obfessa, quam pro Sagapraesumere.
223. Obsessio etiam fidelibus actu accedere potest, in quos Magia non cadit.
224. Obsessio potest esse delicti in foro soli exclusiva: Magia vero non item.
225. Praesumptiones delicti exclusivae praeferruntur inclusivis. Et n.226. Et testibus pro exclusione delicti deponentibus magis creditur, n.227.
228. Conditionalis actus non nisi conditione deficiente perficitur, qua nihil ponit in esse, n.229. Et si deficiat, actus habetur pro non facto, n.230.231.232.233.

SUMMARIA.

- Es si ad prateritum referatur, non suspendit actum, per rerum naturam, n. 234.*
235. *Fieri potest, ut obsessus etiam pactum cum Diabolo habeat.*
236. *Melancholicus quandoque quasi per traducem propagatur.*
237. *Cor Melancholicum paratissimum Diaboli balneum.*
238. *Falsitas detegitur, veritate in lucem emergente.*
239. *Notorium seipsum ostendit, & tergiversatione celari non potest.*
240. *Ex notorio indubitata rei certitudo oritur.*
241. *Tandem triumphat, nescia vinci, veritas.*
242. *Falsus in uno, falsus in omnibus, n. 243.*
244. *Testis deponens se cognovisse aliquem de nocte, non est integer. Non obstante quod Luna luceret. n. 245. maxime in criminalibus, n. 246.*
247. *Variatio & contradictio circa eandem facti narrationem, non est sine calumnia & mendacio. Et arguit suspicionem falsi, n. 248.*
249. *Variantes se ipsos onerant suspicionem, & non merentur fidem.*
250. *Testis varia & contraria circa idem deponens falsi iis convincitur.*
251. *Iudex debet recte ramis procedere ad indagandam veritatem, neq. reum specialibus suis interrogationibus inducere. Nec debet de hoc vel illo individuo interrogare, num. 252. 253. 254. 255.*
256. *Diffamationi, que initium sumit ab inimicis eorumq. delatione, non est fidendum.*
257. *Inimici dictum non debet esse nocivum.*
258. *Eandem artem exercentes sibi invicem invident.*
259. *Inimicitia presumpta sufficit, ad repellendum effectum diffamationis.*
260. *Dubiorum solutio, veritatis inquisitione.*
261. *Fama non diffamatione & falsa delatione, sed solo crimine laeditur.*
262. *Propter calumniam solam nemo bonus esse desinit.*
263. *Salvator ipse non fuit immunitus a calumniis.*
264. *Diabolus calumniator & homicida.*
265. *Testis ex relatione alterius deponenti non plus creditur, quam ipsi referenti. Nec plus creditur copia quam originali, n. 266. 267.*
268. *Testis unus non supplet defectum alterius, quando nullus eorum est integer.*
269. *Diabolus licet optime recordetur prateritorum, verum tamen de illis raro dicit.*
270. *In nocturnis Sagarum conventibus, ut plurimum spectra, non veras comparere personas.*
171. *Auctoritas sine juris fundamento non multum operatur.*
272. *Sigismundi Scaco, de Lamiarum conventibus illusionibus memorabile dictum.*
273. *Affertiones Lamiarum in crimine veneficii contra honestos viros & feminas parum attendenda.*
274. *Ipse Bodin. & Binsfeld. non audent affirmare, omnes Lamiarum comparitiones veras & reales esse.*
275. *Non probat adesse quod contingit abesse.*

SUMMARIA.

276. In criminalibus probationes debent concludere de necessario.
277. Diabolus bonos & fideles semper defert & accusat. Imo nec Salvatore, n. 278.
278. Nec Patriarchis & Apostolis in hoc peperit, n. 279.
280. Diabolus etiam in forma fidelium apparere posse ostenditur. Et in angelum lucis se transformare, n. 281.
282. Exemplum recensetur ex legenda B. Hieron.
283. Nostra tamen fama propterea non est in Diaboli potestate, à Deo tamen quandoque permittitur bonorum diffamatio, n. 284.
285. Eichardus & Cuius sententia de Lamiarum assertionibus.
286. Auctoribus Mallei maleficorum quantum fidendum.
287. Diabolo non est difficile semel delusa sapius eludere.
288. Reus neq; tormentis, neq; formidine eorum interrogandus in individuo de hac vel illa persona. Estq; species suggestionis, n. 289.
290. Processus factus per suggestionem sine indicio nullus est, n. 291.
292. Infecta radice & causa primitiva subsequenter etiam inficiuntur.
293. Probata falsitate & deficiente probabilitate & verisimilitudine geminata assertionis vis nulla.
294. Assertio sola criminosa, dicentis Ex velle darauit sterberi, neminem onerat, etiam si supplicii tempore reperatur, & n. 295. Et in terminis veneficii, n. 296.
- 297.
298. Nemo presumitur velle decedere immemor salutis eterne. Nec tamen qui vis moriens presumitur Johannes Baptista, n. 299. nec omnis moriens verax, n. 300. 301.
302. Experientia veritatis merides.
303. Criminosi cum sit moriendum aliorum etiam perniciosi satagunt.
304. Sagatorius tragedia Diabolus habent auctorem.
305. Experientia testatur multos innocentes à Sagis nominatos.
306. Iudex in suscipiendis delationibus caute procedere debet, nec facile suscipere vocem mendacii, nec infantes suppressore, n. 307.
308. Non solum is reus, qui falsum de alio profert, sed & qui cito criminibus aures prabet.
309. Probatio inducens iudicem ad credulitatem qualis esse debeat. Et iudicio arbitrium quomodo regulari & quale esse debeat, n. 310. 311.
312. Nec potest propter concessum sibi arbitrium iniqua aequis preferre, n. 313.
314. Iudices huius seculi non hominum sed Dei exercent iudicium.
315. Qui de veritate iudicant, non adversarios sed arbitros esse oportet. Et sine odio, n. 316. odium pervertit iudicium, n. 317.
318. Iudicium temere contra juris ordinem institutum non gravat honestam Personam.
319. Rumor vanus quid sit, & si diffamationi causam praebeat, ea non attēditur.
320. Diffamatio plerumque transmittitur ab his, qui desiderant de aliqua re esse famam, n. 321.
322. Suspecti iudices recusari possunt.
323. Fama ortum habens à suspectis & ipsa suspecta est. Et ex causis iudicium de effectu, n. 324.

S U M M A R I A.

325. *Suspicionis conjectura augentur ex circumstantiis.*
326. *Non levis est suspicio si iudex unum magis grauet quam alterum.*
327. *Majora mala non facile credenda, nisi probentur.*
- TERTIA QUÆSTIO.**
- De Nullitatibus Processus illius.*
328. *Promagistratus & iudice militat presumptio, quod rite & recte processerit. Etiam sustinendo personam partis velut inquirendo, n. 329.*
330. *Presumptio juris transfert onus probandi & quidem durius.*
331. *De praterito in prasens presumitur.*
332. *Fœmina radius mariti coruscat.*
333. *Nemo persecutor sui presumitur ordinis & charitas ordinata à se ipsa incipit.*
334. *æqualitas ordinis & generis mutuum favorem conciliat, & n. 335.*
336. *Es muss ein falter Winter seyn, daß ein Fuchs den andern fresse.*
337. *Querulantes contra processum, ex antiquis non novis probationibus, debent probare suas querelas. Vid. n. 664 & seq.*
338. *Nihil imputandum his, qui peritiores consuluerunt.*
339. *Facti alieni ignorantia tolerabilis.*
340. *In facti questione summus etiam Princeps errare potest.*
341. *De facti questionibus non respondet Princeps nec Icti, n. 342.*
343. *In crimine veneficii non servatur ordinarius Processus.*
344. *Non multum laborandum de ordinis processus, ubi reum habemus confessum.*
345. *Confessio rei purgat omne vitium processus. Et ea data frustra disputari de nullitate processus, n. 346.*
347. *Iudicis ordo inventus pro eruenda veritate.*
348. *Per confessionem habetur veritas.*
349. *Præsente fine cessant media.*
350. *Confessio rem & delictum facit notorium, & n. 351.*
352. *In notoriis relaxatur ordo juris.*
353. *In sortilegii siue veneficii materia sufficere confessionem Lamiarum, de Processione ad ludos, etiam si non constet de corpore delicti.*
354. *Rite procedenti iudici nihil imputandum tamen si aliquid sinistri occasione illius processus per accidens emergat. Et n. 355.*
356. *Stylus curia pro lege servandus. Et n. 357. Vbi quid sit stylus.*
358. *Quod stylus etiam in criminalibus servandus.*
359. *Qua præter intentionem accidit facto potius, quam noxa adscribenda, n. 360.*
361. *In criminalibus etiam si per inquisitionem procedatur, formandus libellus & reo cum termino intimandus.*
362. *Extra judicialis inquisitio præcedit & ex ea formatur judicialis.*
363. *Libellus inquisitorius debet continere locum, tempus, diem, & c.*
364. *In inquisitione judicialis requiruntur omnes solennitates quæ in accusatione,*
365. *Legalis procedendi modus præscriptus in constit. Carolin.*
366. *Criminosi publicè & judicialiter accusandi.*
367. *Lis contestanda, junct. n. 368.*
369. *Lue contestata, reus in iudicio respondere tenetur ad libellum accusatorum, 370. & n. 371.*

SUMMARIA.

370. Reo dandus defensor ex officio, si per ignorantiam non petat, etiam in processu Sagarum, n. 371. 372. Idque in tota Hassia ita servatur, n. 373.
374. Contra minorem inquisitio sine curatore dato, non est legitima.
375. Minor neque in criminalibus in Iudicio legitime stat sine curatore, n. 376. Et tanquam de prajudiciali questione prius dispiciendum, an quis major vel minor sit, n. 377.
378. Confessio minoris in Iudicio sine curatore non nocet.
379. Mile servari in quibusdam locis contrarium.
380. Consuetudo exorbitans de loco ad locum, non est extendenda.
381. Dd. de ea attestantibus, parum creditur. Ejus ratio, n. 382.
382. Facti questio incerta & plena circumstantiarum.
383. Multi credunt consuetudinem & aberrant. Et in ea asserenda licet facile decipi, n. 385. 386. 387.
384. Reo etiam de delicto confesso, antequam condemnetur, dandus terminus, n. 389. Etiam in gravissimis criminibus, n. 390. Esi non petatur, num. 391. 392. Ejus ratio, 393.
385. Festus Paul. noluit condemnare ante concessum defensionis terminum.
386. Confessiones erroneae revocabiles, & aliae revocationis causa, n. 396. & seqq. usque ad num. 400.
387. Terminus defensionis denegari non potest a iudice, quodcumque liberum arbitrium habente. Nec contrarium statuto aut consuetudine induci posse, num. 402. 403.
388. Suggestio & interrogatio in indivi-
389. duis, non precedente diffamatione & indicis, prohibita.
405. Talis interrogandi modus leno suggestionis.
406. Agitato ad finem processu, submit-tendum, num. 407. 408. 409.
410. Sententia ex processu nullo publica-ta ipso jure nulla est. Et talis censetur si ex actis non iustificetur, num. 411.
412. Saga quando ultimo supplicio affi-ciende, n. 413. usque ad 417.
418. Quoties ordinaria poena iudicis ar-bitrio mitiganda a lege permittitur, capitalis regulariter non imponenda, num. 419.
420. Dictio Consi/ quid importet.
421. Pater si offerat filium criminisum is mitius puniendus, etiam in atrocissi-mo crimine Majestatis, nu. 422. 423. 424.
425. Nullus affectus vincit paternum, et-iam in liberis immorigeris, n. 426.
427. Pater & filius eadem persona. Ea-dem caro, num. 428. 429. Nec melio-rem liberi habere possunt amicum, nu. 430.
431. Nemo carnem suam ita odit, ut eam laniena offerat.
432. Patri novercalibus delinimentis in-ducto & corrupto non consentiendum, n. 433. 434. & 435.
436. Noverca privignis inimica prae-su-mitur, ejus notatio, n. 437. 438. Odiu novercale, n. 439. 440.
441. Liberos apud novercas non educan-dos, jura suadent.
442. Mitigationem poena ceteris pari-bus suadere solet sexus qualitas.
443. Mulier unde dicta, ad lapsum pro-chivior esse, ex historia creationis re-feritur,

SUMMARI A.

- fertur, n. 444. *vas fragile*, n. 445. ei
pœna mitiganda, n. 446. & 447.
448. *Etas minor etiam in pœna miti-*
gandis consideratur, n. 449. 450. 451.
ubi ratio Tyraquelli.
452. *Multis in prima atate turpes, viri*
evadunt laudabiles.
453. *Minori quidem in delictis non suo-*
curritur, quo ad remissionem, sed quo-
ad mitigationem pœna.
454. *Educationis ratio habenda.*
455. *Etas quinquennii doli expertis, &*
n. 456.
457. *Saga propter abjurationem in in-*
fantia quinquennali commissam, po-
stea adultior facta ex hoc solum capi-
taliter puniri non potest.
458. *In delictis vel maximè initium &*
occafio inspicienda.
459. *Infans quinque annorum, cum effi-*
caciter consentire non possit, nec pa-
ctum cum Diabolo iustum in ea atate
dici poterit, n. 460. nisi major factus
renovet illam pactionem, n. seq.
461. *Diabolus homines obsessos & in soli-*
tudine existentes maximè tentare ni-
titur, & 462. referuntur exempla
Lothi, n. 463. Filiorum Jacob, n. 464.
salvatoris, n. 465.
466. *Solitudo homini perniciosa.*
467. *Obsessorum calamitati condolendū.*
468. *Saga non facile illachrymantur.*
469. *Dua abnegationis sive Apostasia re-*
cententur species.
470. *Ille quaesit sine rebaptizatione &*
additione in pœnitentibus corporales
pœnas non subit.
471. *Stellas & astra abjurans, non pro-*
prie dicitur Deum abjurare.
472. *Milites & mercatores sæpè in una*
hora aliquoties Deum abjurant, nu-
473.
474. *De Cypriano refertur, ipsum pri-*
mis annis fuisse magicis artibus ad-
dictum.
475. *Seipsum deferens mitius punitur, n.*
476. & spes est in illis residua bona in-
dolis, n. 477.
478. *Pœna, interpretatione mollienda*
Quamvis earum non crudelitas se-
psetas sit, n. 479.
480. *Severitas cum temperamento acci-*
pienda. Maximè suadentib, id cir-
cumstantiis, n. 481.
482. *Iudex non aebet affectare, severi-*
tatis gloriam, sed cum lenitate punire
n. 483. & melius misericordia quam
severitatis ratio redditur, num. 484.
485.
486. *Imp. Rudolphi dictum de ele-*
mentia.
487. *Nero in primis Imperii annis a se-*
rentis capitalibus abhorruit.
488. *Indecens reorum custodia, nullius*
temporis, n. 489.
490. *Variationes & contrarietates qua-*
dam ex actis referuntur.
491. *Grave & indecens est super re in-*
certa & dubia capitalem ferre senten-
tiam, n. 492. 493.
494. *Variatio contraria certitudini, n.*
495. 496. 497.
498. *Plus uno verum esse non potest.*
499. *Sagarum per aquam frigidam pro-*
batio irrationalis. Cum peccato mor-
tali conjuncta, n. 500. Diabolo fabri-
cante introducta, n. 501. mutat judicium
in Scholam Magia, n. 502. est speciem
idololatriæ, n. 503. tentatio Dei, num.
504. Doctore Satana ejusq, ministrum
introducit.

S U M M A R I A.

- introducitur, n. 505. abominatio in oculis Dei, n. 506. Furiosum probationis genus, n. 507. Nulla ne probabilis ratione nitens, n. 508. Iudex eam probationem decernens injuriarum tenetur, n. 509. Ethnica & tyrannica, n. 510. ex errore & superstitione introducta, n. 511. inhonesta & perniciofa, n. 512. Consuetudine veterata non excusatur, nu. 513.
4. Mala consuetudo tanquam perniciofa corruptela non attendenda, nu. 515 516 517. 518. 519.
5. In Carolinis Constitutionibus de probatione per frigidam aquam altum silentium.
6. Si qua sibi manus violentas in carcere inferat, non tamen exinde probatur venefica, n. 522.
7. Melancholici sibi ipsis quandoq; manus inferunt.
8. Sententia nulla non est executioni mandanda.
9. Propter nudam confessionem, nisi de corpore delicti constet, nemo condemnandus.
10. Provocationes in criminalibus quatenus sublata. Limitatur, n. 527.
11. Ubi agitur de vita hominis cunctatio nulla longa.
12. Satius est nocentem dimittere, quam innocentem perdere.
13. Non solum reo damnato, sed etiam cuius pro eo provocandi facultatem iura concedunt, n. 531.
14. Appellationes in criminalibus in Germania non ubivis locorum sublata evincitur, n. 533. 534. 535. 536.
15. Allegans de consuetudine loci appellationem in criminalibus sublata eam probare tenetur. Et quid in ea probandum, n. 538.
16. Constitutiones appellationem in criminalibus denegant, n. 540.
17. Respondetur constitutiones illas pertinere proprie ad supremum Imperii tribunal.
18. Lex juris communis correctoria, restrictè accipienda maxime in tollendis appellationibus criminalium causarum, n. 543.
19. Secunda responsio ad d. constitut. Imperii.
20. Verba Legis narrativa ius non faciunt, maxime in correctoriis, num. 546. Esi dubietur de praesupposito, n. 547.
21. Una instantia data nervus consequentia inciditur.
22. Lex se referens ad consuetudinem eatenus stringit, quatenus relatum si ve ista consuetudo probatur.
23. Si aliud insit referenti quam reperitur expressum in relato, id erroneum praesumi.
24. Veritas quomodocunque apparens praefertur opinioni.
25. Per assertionem etiam summi Principis non probantur consuetudines speciales locorum, & num. 553. Secus in assertionibus juris, n. 554.
26. Quaevis ferè ditio & locus habent suas peculiare consuetudines.
27. Nullitatis querela sine controversia in Camera admittitur.
28. Si ex actis constet de nullitate appellationis & querela alias prohibita admittuntur, & n. 558.
29. Specialis inquisitio contra certas & honoratas personas regulariter prohibita

SUMMARIA.

- bibita & non nisi in casibus iure expressis admissa, n. 560. non nisi precedentibus iudiciis & diffamatione, nu. 561. Diffamatio qualis esse debeat, nu. 562. 563.
564. Iudex sine diffamatione procedens ad quid teneatur. Neque ad levissimi hominis delationem, n. 565. nisi diffamatione accedente, n. 566.
567. Iudex taliter procedens injuria afficit inquisitum, & punibilis est, & n. 568.
569. Leviorum hominum diffamationes honoratos non gravant.
570. Nullitas inquisitionis ex defectu iudiciorum proveniens omnia acta inficit.
571. Diffamatio à majori populi parte procedere debet.
572. Minor de jure non est denunciator idoneus.
573. Non plus creditur delatori, quam ei à quo delator aliquid audivit.
574. Ex causa prima influxu operatur secunda nec plus est in causato, quam in causa.
575. Causa prima infecta, inficitur etiam secunda.
576. Solum socii criminis dictum contra honoratos ad inquirendum non sufficit, nisi precedat fama & alia indicia.
577. Fama debet procedere à fide dignis, qualis socius criminis non est.
578. Fœminarum narrationes in genere non censentur fide dignæ.
579. Dictum socii criminis quatenus indicium ad inquirendum faciat sufficiens, & n. 580. 581.
582. Iudex quando non potest inquirere, nec potest publicare falsæ delatæ, n. 583.
584. Quoties aliquis ex actu ladi & contradicere potest, semper vocandus est. Etiam à summo Principe, n. 585. Et ratio fundatur in jure divino, n. 586.
587. Citatio species defensionis, quæ nemini ne quidem Diabolo deneganda, n. 588. 589. Nec contrarium consuetudine inanci posset, n. 590. Et nullitas inde proveniens omnium potentissima, n. 591.
592. Iudex delatum super capitulis delationis prius audire debet, antequam ea publicet.
593. Illi quos principaliter negotium tangit vocandi. Falli si agatur de præjudicio & damno tertii irreparabili, n. 594. & 595.
596. Fama jactura omnium maxima, ejusque inestimabile pretium, nu. 597. & seqq. usque ad n. 603.
604. Confingens aliquid pro latione famæ alicujus, furi & latroni hanc absumit, n. 605.
606. Iudex in criminalibus debet quidem fugere ambages, sed itane innotens latur, aut veritat & iustitiam opprimatur, n. 607. ne vidua & pupilli graventur, n. 608. & seqq. usque ad n. 618.
619. Leges & jura prohibent, quicquam contra inauditos statuere, unde lator ladi & gravari possint.
620. Juris ordo propter crudum & indignum motum iudicis non est neglegendus.
621. Ex ficta aequitate procedere temerarium & periculosum est.
622. Ficta æquitas duplex iniquitas junct, n. 623.
624. Quantum à jure scripto recedimus, tantum

SUMMARIA.

- tantum ab equitate receditur.
635. Iudex contra aliquem procedens ante omnia debet certus esse de corpore delicti, praesertim ad effectum formae inquisitionis realis, n. 626.
636. Refertur exemplum Josua add. nu. 628.
637. Reorum confessiones pro exploratis facinoribus non sunt habenda.
638. Fama honestorum non debet pendere a calumnia criminorum.
639. Inquisitio nulla totum vitiat processum. Et ejus nullitas etiam post sententiam opponi potest, n. 633.
640. Quoad formandam inquisitionem contra certam & honoratam personam iudici non solum debet constare de delicto, sed & de circumstantiis, requiruntur praeterea diffamatio, n. 635.
641. Iudici afferenti de iustitia processus tantum creditur, quantum apparet ex actis, n. 637. 638. maxime si constet ex actis, eum non jure processisse, n. 639.
640. 641. 642. quo casu vim facere, n. 643. & spoliare censetur, n. 644.
645. Praesumptio pro iudice admittit probationem in contrarium. Adducitur exemplum Pilati, n. 646. add. n. 656. & aliquot seqq.
647. Praesumptiones per alias praesumptiones & maxime probationes eliduntur. Neque generales tollunt speciales, n. 648.
649. Antecessorum iustitia successorum non excusat vitia. Et n. 650. 651.
652. Ira inimicitia & odium, corrumpunt iudicium humanum.
653. In solum Deum cadit omnis perfectio, & n. 654.
655. Praesumptio quantumvis magna veritati cedit, & cessat ejus allegatio, ubi habetur veritas, n. 656.
656. Brema dua famina innocentes ob veneficii crimen imputati combusta.
657. Viduarum & orphanorum accurata habenda ratio.
658. Nobiles & ejusdem ordinis homines, imò domestici inter se quandoque odio exardescunt.
659. Querulantes contra processum factum vocati & auditi querelas justificare tenentur.
660. Res inter alios orta, aliis non praedjudicant.
661. Ignorantia non excusat.
662. Responsa juris sunt intelligenda ceteris paribus & servatis servandis.
663. Collegia iuridica addere solent clausulam in responsis suis si de delicto constet ex diligenti inquisitione.
664. Clausula adjici solita habetur pro adjecta, praesertim si leges & iura idem requirant, n. 665.
666. Cothmanni ad adductum Bodini locum responsio.
667. Veneficii crimen atrocius est, majorique poena coercetur.
668. Facilior in veneficio est lapsus & error cum majori periculo conjunctus.
669. Constituit Carolina processum in hoc crimine servari severe praecipit.
670. Ut caute ejusdem criminis in cognitione agatur exhortatio Godelmāni.
671. Ignorantia iudicis est calamitas innocentis.
672. Carolina constitutionis art. 83. inductio.
673. Confessiones reorum pro exploratis facinoribus non habentur.
674. In criminalibus confessus pro iudicatio non est, 675. Ad

S U M M A R I A.

675. Ad damnationem ex confessione inferendam præter certitudinem delicti, etiam de confessione rei certò & concludenter constare debet.
676. Confessio unius alteri hanc nocet.
677. Confessiones sine præviis iudiciis hanc validant processum nullum.
678. Nullum per se effectum non operatur.
679. Confessiones minorennis absque curatore factæ sunt nullæ.
680. Actus nullus & non factus parificantur.
681. Confessio invalida alteri non nocet, nec continetur sub statuto de confessione.
682. Confessiones reorum in criminalibus ad liquidationem facti, nisi deo eo aliunde iudici constet, hanc suffiunt.
683. Jura, quæ volunt, in notoriis relaxari juris ordinem quomodo intelligenda.
684. Differunt, delictum esse notorium, ac de eo constare notoriè, & in quâ parte?
685. Jura de notorio, procedunt in notoriis substantiâ & qualitate.
686. Ordinem juris ad relaxandum omnes facti qualitates notorias esse oportet, sic ut ex his palam sit, reo defensionem nullam competere.
687. Jura de notorio procedunt in notorio facti acti permanentis.
688. Confessio non est sufficiens ad notorietatem delicti, quando contra illam quid opponi potest, ut exemplif.
689. Farinacius sine juris ratione & textu hanc sequendus.
690. Ponzinibium à Farinacio in contrarium allegatum magis pro autore facere ostenditur.
691. Regula, quoad de exceptione constet, statuitur.
692. Regulam habens per se, intentio fundatam habere dicitur.
693. Rei veneficii ex solâ confessione hanc damnandi, sed regulari juris dispositioni relinquendi.
694. Periculosum est, ultimo supplicii affici Sagas ex sola confessione.
695. In criminalibus non sat est confessio notitia, sed diligens omnium circumstantiarum requiritur inquisitio.
696. Facti de qualitate præter facti constare debet.
697. Intellectus l. quod Reipublica. 33 de injur.
698. Verborum secundum bonos mores, quæ, & quotuplex significatio? & c. n. 700.
701. Utilitatis publicæ & privatorum communitatis ejusque servanda principalis ratio & solertia.
702. Salus populi, suprema lex.
703. Iustitia non est, propter nocentem nocentem suppressere & diffamare.
704. Innocentes detrimentis affici debent.
705. Magistratui injuriam facere licet.
706. Iustificari impium, vel condemnare justum, abominabile est coram Deo.
707. Deus propter decem justos ceteros multis injustorum parcat millibus.
708. Inducta ad salutem, in pernicio non detorquenda.
709. Iustum justè persequendum.
710. Mala non faciendæ, ut eveniant bona.
711. Bonum faciendum, si ex eo majus sequatur malum.
712. Omnia, quæ licent, non expediunt.
713. Licitum ita coarctari debet, ut non sit illicitum.

SUMMARIA.

734. Innocentem damnare majus malum quam absolvere nocentem.
735. Malum pati satius est quam facere peccatum.
736. Injuriam quomodocunque facere omni & vel naturali jure vetitum.
737. Iudices cum Dei & legum timore tribunal conscendant.
738. Iudicum actus regulantur à justitiapoli & fori, adhib. à curâ, ne dilectione proximi offensa pro potestate tempestate utatur.
739. Princeps summus prae textu publicae utilitatis subditos damnificare nequit, ad quicquid agit, sine injuria akerius esse debet.
740. Insaniam quis ex quam honestâ causa, nihil refert.
741. Utilitatis publica & severitati cum innocentium oppressione studentes, quid agant.
742. Recessus Dioecesanus civiliter intelligendus.
743. Injuria occasio, unde jura oriuntur, nasci non debet.
744. Recessus Dioecesani crudè intellecti sequela.
745. Recessus istius senior intellectus.
746. Pacta contra jus civile, constitutiones, vel bonos mores inita.
747. Princeps seu justitia plenus velle praesumitur quod jura volunt.
748. Principis intentio talis censetur, qualis est legum candor & juris naturalis integritas.
749. Statuta interpretationem sortiuntur ex jure communi.
750. Interpretatio capienda, quâ à jure communi minimè recedatur.
751. Etiam recedendo à verborum proprietate.
732. Statutum excludens interpretationem intelligitur de frivola.
733. Recessus dioecesanus ex jure divino, naturali communi ut intelligendus?
734. Rationis naturalis elegia.
735. Quod tibi non vis fieri, alteri ne faceris.
736. Dictum salvatoris: Omnia quaecumque vultis, ut faciant vobis homines. &c.
737. Res publica interest, cives & praesertim Nobiles integros sine infamia macula conservare.
738. Praesumpti mala oritur ex actu, qui nihil prodest facienti, alteri verò nocet.
739. Responsum sine die & consule suspectum.
740. Consilium petendum ante factum.
741. Proverb. in geschenehen Dingen das beste reden.
742. Icti solent respondere secundum narrata.
743. Responsum Facultatis Vitebergensis oppositum quomodo intelligendum?

QUARTA QUÆSTIO.

744. Actionibus pluribus ejusdem rei nomine concurrentibus, unâ quis experiri debet.
745. Actori ex pluribus actionibus unâ eligenti regressus ad aliam non datur.
746. Via, quam elegisti, tibi pateat.
747. Remedia duo ordinaria electivè non cumulativè concurrunt.
748. Actio tam injuriarum quam ex l. diffamari ordinaria est, & quare?
749. Actionibus è pluribus ejusdem facti nomine ad vindictam comparatis una intentata aliam tollit.
750. Regressus ad jura renunciata non datur.

SUMMARIA:

751. Injuriarum actionem per intentionem remedium, l. diffamari non excludi verior & communior est sententia, & quam ob rationem.

752. L. diffamari remedium modis, quibus de jure injuriarum actio tollitur, non annumeratur.

753. Obligatio non quo vis sed legibus constituitur modo ut inducitur sic etiam tollitur.

754. Actionibus duabus alius competentibus, iudicis est, illi, quod in altera plus, est, adjudicare.

755. Rem conventum unius prestatio ab altero non liberat etiam in poenalibus.

756. Iniquum est, propter minus auferri uberius.

757. Actio injuriarum pinguior est remedio, l. diffamari.

758. Remedium l. diffamari, extraordinarium esse plerique opinantur.

760. Remedia ordinaria cumulari possunt si alterum altero sit pinguius & se compatiuntur.

761. L. diffamari actio ad quam finem instituitur.

762. Non sequitur: Titius petit sibi decem ni processus ex l. diffamari: Ergo actioni renunciavit injuriarum.

763. Renunciatio non presumitur sed evidenter probanda est.

764. Renunciatio ne quidem ex actu proximo inducenda.

765. Remissio juris sui non presumitur, quando alia conjectura capi potest.

766. Remissio juris est quasi donatio.

767. lactare suum nemo presumitur.

768. L. diffamari, remedium quasi actionis injuriarum preparatorius est.

QUINTA QUÆSTIO.

769. Injuriam facere quocunque modo & naturali & civili jure vetitum.

770. Magistratus etiam vel iudex ab iniuriâ non excusatur.

771. Etiam si magistratus non esset singularis persona, sed universitas, collegium capitulum, &c.

772. Dolus, delictum & sic etiam poena in Universitatem cadit.

773. Delictum gravius estimatur ob dignitatem delinquentis.

774. Quanto quis est sublimior, tanto & perfectior.

775. Vitium tanto conspectius, quam major est, qui peccat.

776. Clerici vite integritate exemploque aliis prælucere debent.

777. Comina dictum.

778. Magistratus quando censeatur a quo facere injuriam.

779. Injuriosum verbum vel factum quodvis animo injuriandi fieri praesumitur.

780. Injuriandi animo dicenti se non fecisse incumbit probatio.

781. Occasione ex praebita jure quis conveniri & puniri potest.

782. Rei illicita operam danti imputatur eventus.

783. Damni occasionem dans damnum fecisse videtur.

784. Occidat quis an mortis causam praebet, nihil refert.

785. Imperitia culpa annumeratur.

786. Iudex qui damnavit innocentem etiam capite plecti potest, vel saltem poni, si id per negligentiam faciat.

787. Injuriarum quis tenetur, etsi non nominaret eum, quem infamat.

SUMMARIA.

806. *Injuriosa verba impersonaliter pro-*
posita obligant actione injuriarum.
807. *Dicere: Non putaram, prudentis*
non est.
808. *Judex providere debet, quod veri-*
similiter contingere potest.
809. *Abortionis vel amatorio poculo oc-*
cidens, de homicidio tenetur.
810. *Vim inferens, de vi omnibus inde-*
bitis damnatus tenetur.
811. *Judex non debet cum discrimine a-*
lium existimationis inique vagari.
812. *Culpa non excusat, quae casum pra-*
estitit.
813. *Causa justa instituti ubi reddi ne-*
quit, calumnia praesumitur.
814. *Ratificatio etiam in delictis man-*
dato aequiparatur.
815. *Ratificatio vel tacita sufficit.*
816. *Universitas per tacitam ratihabi-*
tionem delicti particeps redditur eisi
communicato nullo consilio patratum
817. *Consensus capituli colligitur ex con-*
jecturis, ad hoc ut omnes tentantur &
punitantur.
818. *Capitulum dicitur collegium par-*
vum.
819. *Omnes de capitulo praesumuntur*
habuisse notitiam actus, eumque rati-
ficasse.
820. *Universitas vel capitulum ut actio-*
ne poenali pulsetur, necesse est, commu-
nicato consilio & habito tractatu fa-
ctum illicitum insecutum fuisse.
821. *Bartholus dicitur juris nostri spe-*
culum & lucerna, item pater juris.
822. *Universitas ex delicto quorundam*
conveniri nequit.
823. *Licet illi sint precipui & primores*
capituli.
824. *Universitati delictum particularium*
personarum hanc nocet.
825. *Universitas factum singulorum ut*
praestet, statuto effici nequit.
826. *Capitulum diversum est a singulis*
in eo hominibus.
827. *Judex ob processum injustum inju-*
riarum non tenetur, nisi evidenter ap-
pareat de malitia & injuriandi animo.
828. *Remedia ob inordinatum processum*
qua competant.
829. *Judex temere & indebitum inquirens,*
tenetur in Syndicatu.
830. *Eadem solennitas requiritur in rati-*
ficatione, quae in perfectione actus.
831. *Ratificatio actus praecedentis ex sub-*
sequenti, tunc demum praesumitur,
quando factum tale est, ut fieri non pos-
sit absque ratificatione.
832. *Qualibet ratio & causa sufficit ad*
exclusionem ratificationis.
833. *Suspecti de injuria tenentur se pur-*
gare juramento.
834. *Injuria quid?*
835. *Deferens falsum crimen apud Judi-*
cem, injuriarum tenetur.
836. *Delatores tenentur probare crimi-*
na delata.
837. *Injuste deferentes fustigatione puni-*
ri possunt, & n. 827.
838. *Mendacia summam fraudem & dolum*
deliberatum arguunt.
839. *Injusta causa quando non excuset a*
dolo, juncto n. 825. 826.
840. *Credens facile hominibus levibus &*
maxime foeminis, non excusatur a
dolo. Ubi nec rumor incertus & va-
gus, n. 824.

S U M M A R I A.

828. *Atroces injuria qua? Et n. 829. usq. ad 833.*
834. *Injuria qua dicatur in scriptis fieri.*
835. *Falsae delationes ad album iudicis si-
vel Protocollum dictata, pro scriptis
habentur.*
836. *Actio super injuriis in scriptis fa-
ctis competens, non annalis sed perpe-
tua est.*
837. *Scriptum semper loquitur.*
838. *Decisiones Camera instar legis.*
839. *Et praferuntur communi Dd. opi-
nioni.*
840. *Maximè controversis exstantibus
Dd. opinionibus.*
841. *Injuriarum actio morte extingui-
tur, nec heredibus datur. Quod tamen
fallit in actione criminali ut intentan-
da, n. 842. maximè in injuriis scripto
n. 844.*
843. *Heres accusat tanquam persona con-
juncta. Etiam si defunctus injuriam
remisisset, n. 845.*
846. *Moriturus justè & piè, liberis &
heredibus mandare potest injuriarum
sibi illatarum vindicationem exemplo
Davidis. & Simeï probatur.*
847. *Semel judicata ex eodem fonte &
capite non resuscitantur.*
848. *Sententia & rei judicata auctoritas
per Apologias & extra judicialia scri-
pta non eligitur.*
849. *In propria sua causa nemo sibi
dicit. Ne quidem summus princeps
n. 850.*
851. *Omnis via facti siue armis siue se-
ptis fiat in novissimis imperii consti-
tutionibus prohibita.*
852. *Beneficium L. diffamari datur etiam
contra clericos & Pralatos. Imò
Electores & Principes Ecclesiasticos
n. 853.*
854. *Gravatus per processum nulli-
tatis institutum, potest agere ad cassati-
onem.*
855. *In optione gravati est an coram
eodem, an superiore de nullitate agere
velit.*
856. *Ea qua infamandi alicujus causa
monumenta publica relata sunt, in-
ferenda sunt.*
857. *Iudex potius debet admittere scien-
tiam, quam veritatem relinquere.*
858. *Abutens jurisdictione sua maxime
in criminalibus privari ea potest.*
859. *Jurisdictio & universitati & col-
legio competens, propter abusum quorundam
non privatur.*
860. *Ad privationem jurisdictionis
requiritur, ut prius monetur a
superiore.*
861. *Propter excessum & abusum juris-
dictionis potest agi etiam ad multatam
licentiam ad damna & expensas, n. 862.*

INDEX QUESTIONUM.

QUÆSTIO I.

nocturnis Lamiarum & Demonum saltationibus, & num personaliter semper convenient? &c. Pag. 2.

CAP. II. QUÆST. I.

videlicet Diabolus & Saga piorum & fidelium hominum sappellestilia, utpote cochlearia, cultellos, & similia per artem Magicam surripere, itaque in Diabolicis istis conventibus, commensationibus & choreis uti possint? Pag. 25.

QUÆST. II.

Anne istius in actis nominata, à Diabolo delusa puella minorennis assertiones ejus sint ponderis & momenti, ut nobilissima & honestissima matrona N. ejusq. filia bonam famam, honorem & existimationem ladere, & apud cordatos juris aequi amantes homines gravare possit? Pag. 28.

QUÆST. III.

An videlicet Domini Capitulares, qui tēpore ordinati processus presentes fuerunt, & processum direxerunt, tam in instituto isto processu Sagarum, benedicti Peren Procefi Jus Commune, Canonum & Civile, ac S. Imperii Romani Constitutiones, maxime verò Caroli V. Imperator. criminales ordinationes pra oculis habuerint, & ex earum praescripto egerint, ita ut Deo & Casari, suaq. Majestatis Supremo

Judicio Camerali exactam rationem de eo agere possint? Pag. 35.

QUÆSTIO IV.

Cum Nobilissima virgo N. N. ejusque fratres & tota familia, defunctā jam matrem, contra quoscunq. citationem ex l. diffamari emanari curarint, an adhuc imposito silentio nihilominus actioni injuriarum locus esse possit. Pag. 114.

QUÆST. V.

In qua hoc proponitur, quod cum Domini Consentes pro certo teneant, hanc diffamationem à quibusdam ex Dominis Capitularibus, qui hujus processus, nomine tamen Collegii totius, instituti Directores existere, vindicta studio ac eo animo factam, ut per eam ipsis pie defunctæ matri, sorori, totiq. familia ignominia, & dedecus inferretur, Anne propterea, quod tam ficulneo & fragili fundamento inhærentes, huic diffamationi occasionem prabuerint, recipiendo tam frivolæ, falsas & varias delationes, easq. publicando pro veris & exploratis facinoribus, & quod eandem diffamationem non obscure in præfensa sua Apologia persecuti sint, actione injuriarum conveniri possint? Pag. 118.

I N D E X.

IN SEXTA QUÆSTIONE QUÆRITUR.

Anne Domini Consulentes cœmentarium istum ejusque uxorem, quod de Domina vidua ejusque filia iam gravia & atrocia crimina falso detulerint, easque diffamârint, injuriarum actione convenire possint? Pag. 125.

SEPTIMO QUÆRUNT DOMINI CONSULENTES.

Anne injuria ista pro scriptis & realibus potius, quam verbalibus habenda, adeoque etiam anno elapso actio injuriarum salva sit? Pag. 128.

SUCCEDIT JAM OCTAVA Quæstio, in qua in eventum quæritur:

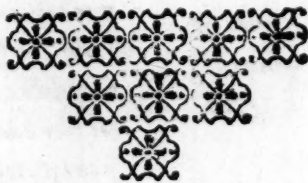
Anne hoc casu, quo commodè adversus Capitulum injuriarum actio institui non possit, directo & in specie contra

id ipsum denuò citatio ex L. diffamari peti & ex ea processus formari possit, præsertim cum contra jamdum agitatum & finitum judicium ex prædicta L. diffamari in genere contra quoscunque diffamatores institutum Apologiam quandam ediderint, & judiciaria tela terga obverserint

Pag. 131. & 132.

IN NONA QUÆSTIONE DUC Proponuntur.

1. *Anne modo memoratis remediis deficientibus, vel propter difficultatem circa ea incidentes, vel aliis emergentibus hoc casu incommotis, Domini Consulentes contra Dominos Capitulares, ad nullatatem processus intervenire, & apud superiorem obinere possint, ut iste processus superioris auctoritate annulleitur & cassetur* Pag. 135.



DEC

DEO DIRIGENTE NIHIL EST QUOD ARCEAT.

N cuius Sacrosancto nomine (cui omnia quæ bene & dextrè expeditur, meritò accepta ferimus, † *Esaiæ* 26. v. 12.) propositam facti speciem eique annexas quaestiones considerando non desunt rationes, quæ nos in ardua hac & difficili causa ne responderemus, deterrere & retrahere possent, maximè verò quod Dn. Consulentes præcipuas quaestiones, concernentes quendam processum Criminalem in facti specie enarratum Reverendi Capituli N. proposuerint, in quibus necessariò de ejusdem Processus Nulitate dispiciendum, unde facilè malevolentia & odium conciliari posset. Verum cum verò cum tam ex proposita facti specie, quàm inserta eidem expressâ propositione Dnn. Consulentium mens & intentio satis appareat, † quod hoc suo iudicio, neque prædictum Reverend. Capitulum, nec quemcunque alium immixtum cujuscunq; status & conditionis is sit, perstringere, diffamare, vel contra jus fasq; gravare velint, sed potius matris suæ nobilissimæ & honestissimæ quondam matronæ, jam prædefunctæ, & sororis virginis pudicissimæ adhuc vivæ, injustè contra divina & humana jura occasione prædicti Processus diffamatarum innocentiam defendere, adeoque toti familiæ Nobilissimæ quodammodo aspersam maculam ablucere, & per legitimos juris tramites, calumniarum iniquitates expellere, sibi met impetrarint, impetrare à nobis non potuimus, quin hoc, quod & nostræ professionis officium, veritas, justitia, & proximi charitas à nobis postulat, Dnn. Consulentibus pro viribus & talento nobis concedito præstaremus, nostramq; sententiam ex fide & religione aperiremus, idq; in nullius hominis favorem vel odium, sed sine omni affectu: Etsi enim mallems negotium hoc arduum & difficile peritiori & magis exercitato commissum fuisse ad deducendum; cum tamen non incognitum nobis sit, jurisperitos † qui honores ex jure adepti sint, eo ipso adstrictos esse, ut de jure consulti respondeant;

l. 1. in princ. ff. de just. & jur. cap. ex tenore de for. compet. cap. nemo petitorium, §. 3. gl. in l. 2. & ibi Bart. C. de proxim. sacror. scrip. Felin. cap. si pro debilitate ex- de offic. de leg. Dn. Herman. Vult. consil. Marp. 35. n. 1. vol. 3. Tum etiam quod
A
veritas

RESPONSUM JURIS

- 2
 5 veritatis & justitiæ favor † rebus omnibus antiquior esse debeat. Syacidæ. 4. v. 33. & seqq. l. cum ita legatum. ff. de condit. & demonstr. l. 1. in fin. C. de Lat. libert. coll. Joh. Dilect. Durant. de art. testand. tit. II. caut. fin. n. fin. Et præcipuum sit in rebus humanis de veritate testimonium reddere. Thom. de Aquin. lib. I. de regim. princip. ca. 7. quem ad hoc adducit, Matth. de Afflict. in præfat. ante Decis. Neapol. n. 7. Proditor enim veritatis est, qui vel non pronunciat, vel non liberè defendit eam. Chrysost. cap. nolite timere, II. q. 3. Quia is prodesse non vult. Augustin. in cap. quisquis metu, II. d. q. 3. adeoq; pro aucupanda cujusdam hominis, etiam summi Principis gratia non est negligenda veritatis atq; justitiæ majestas, ut ait Alexand. Imol. consil. 9. lib. I. Nicol. Reufner. consil. I. proæm. lib. I. Fac. text. in d. cap. quisquis metu. Hæc enim vincit omnia & vivit in æternum. Roland à Vall. consil. 32. n. 41. vol. 4. Idq; vel maximè ubi agitur de redimenda hominum innocuorum fama † & exultatione: cum cordati omnes in odore bonæ famæ delectari debemus, cap. licet in beato Petro extra de accusat. Ludolph. Schrad. defend. part. 9. c. 4. n. 105. præsertim Nobilium, quorum familiæ vetustas, sine labe & macula conservari, reipub. interest, l. 1. §. 13. ff. de ventr. inspic. l. 9. C. de quest. Valent. Forst. de success. ab intestat. lib. 3. c. 4. n. 20. Quod enim flores illibati in pratis, † id nobilium familiæ splendidæ in republica, Obrect. in disput. de Regal. tb. 115. Idemque meritò omnes boni Nobilitati favemus, M. T. Cicerone teste. Quamobrem sine ulteriori prologo, & circuitu, non conterendo tempus in mutiloquio quod prudentissimos stomachari solet, ut dicit Aretin. consil. II. Hieron. Grachar. consil. de Syndicat. n. I. propositas ordine quæstiones aggrediemur.

— — — — — (?) — — — — —

QUÆSTIO I.

*De Nocturnis Lamiarum & Daemonum Saltationibus, & num
Personaliter semper convenient? &c.*

- 7
 PRIMAM quod attinet quæstionem, illa duo continet capita. Prius est quid de nocturnis Lamiarum & Daemonum saltationibus in genere, & in specie, de confessione istius dementatæ seu obsessæ, in tacti specie denominatæ puellæ, assertionem quoad istas Lamiarum seu Daemonum saltationes sentiendum, † Difficilis sanè, intricata & propter varias Diaboli astutias, & diffformes virorum Doctissimorum observationes, exempla, diversæque opiniones, hæc est quæstio. Et cum etiam veneranda Facultas Theologica alma hujus Academiæ Gieslensis desuper sit consultata, illorum sententia hac in re potissimum erit inspicienda. Interim & nostram brevibus explicabimus, salvo semper rectiori aliorum judicio.

- 8
 Sunt & quidem non postremi Nominis Theologi, Jcti, Politici, & Physici, † qui multis rationibus, ipsaque experienciâ teste, argutè defendere co-

nautur,

QUEST. I.

nantur, mulieres istas cum Diabolo pactum habentes, & ab eo dementatas, quas Lamias seu Strigas vulgò Zauberin/ Hergen/ Unhold vocamus, certis & statis anni temporibus diebus & horis verè & corporaliter ad destinatum locum, à Diabolo, brevissimo temporis spatio deferri, furcà, baculo, vel scopis vehi, & ita revera convenire, commessari, choreis & saltationibus, aliisq; jocis & ludis delectari, &c. idque l. probant ex innumeris ipsarum Lamiarum confessionibus, † tam sponte quam torturà mediante factis.

Francisc. Spin. de Strigib. c. 2. in fin. Joh. Bodin. de Magor. Daemonom. lib. 2. c. 4. Petr. Binsfeld. de Confess. malef. membr. 2. conclus. 12. & alii. quibus omninò standum videtur, cum nullum certius dari possit testimonium, quàm proprii oris confessio, † l. un. C. de confess. tot. tit. ff. eod. Menoch. præsumpt. 61. n. 8. Wesl. conf. 72. n. 29. illudq; de quo constat per confessionē, dicitur sciri pro certo gl. in c. si sacerdos extr. de offic. ordin. & verè apparere. Immol. in c. cum contingat extr. eod. tit. Hyppolit. de Marfil. ad rubr. n. 81. C. de probat. Est enim confessio ad instar rei judicatæ, quæ habetur pro veritate, l. 1. l. 3. l. 4. l. 6. ff. de confess. Mascard. de probat. concl. 334. & 349. Joh. Goedd. consil. Marp. 28. n. 60. vol. 2. rem faciens notoriam & manifestam. Menoch. remed. 1. recuper. possess. n. 218. & 222. Wesenb. consil. 2. n. 61. & seqq. Johan. Meichsner. Decis. Cameral. 9. fol. 187. tom. 3.

Secundò non parùm juvat hanc opinionem & præcedentem rationem, quod hoc non una vel altera lamia, sed innumeræ, † diversis separatis ac remotissimè distantibus locis ita examinatæ, concorditer & quasi uno ore falsæ sint. sicut autem difformitas & variatio confitentium rem facit dubiam & incertam, ita conformitas concorditer asserentium rem facit certam & indubiam.

l. qui sententiam, ibi: aut certè omnium, qui tormentis vel interrogationibus fuerint dediti, in unum conspirante concordantēq; confessione convictus fuerit, C. de pæn. Cui ad stipulatur, quod non solum in principali negotio, sed etiam in enarratione circumstantiarum concordent, † in descriptione loci, in confessione unguenti, in unctione, & ex ea secuta avolatione præmissis quibusdam verbis: Oben auß and nirgend an/ per caminos & foramina fenestrarum & parietum Diaboli ope confecti in facta, &c. Franc. Spin. de Strig. d. c. 2. in fin.

Tertiò adducunt experientiam, † quam rerum omnium magistram rectè dixit Aristot. lib. 1. Metaph. Et notat. in cap. quàm sit de Election. fac. cap. cupientes ad tit. in 6. cap. statutum de rescript. eamq; in cognoscendis criminibus non parum attendendam suadet Prosp. Farinac. in pract. crimin. quest. 52. n. 154. Jam erò multis sic asserentibus: (quos intra suo loco nominabimus) ita fuit visum, & per exempla plurima cognitum, ideoque ita credendum & pro verò habendum, per tradita Francisc. Ponzin. tract. de Lam. n. 39. Exempla enim rem declarant, † l. 1. §. quod vulgo, ff. de vi & vi arm. l. ut responsum, C. de transact. l. damni, §. ff. de dam. infect. & quasi digiro ostendunt, ac tractui subjiciunt. Bald. consil. 47. vol. 1. Hyppolit. Riminald. consil. 602. n. 27. per l. 1. ff. de præscript. ideoq; legitimum

RESPONSUM JURIS

15 **Quintum** ab iis sumitur argumentum † eorum, quæ in eodem genere & ad eundem effectum longo retro tempore acciderunt & observata sunt, *arg. cap. causam quæ* 1. ubi Felin. *extr. de Testib. l. acta, ff. de re judic. l. cum lise, ff. judicat. solv. Bart. ad l. nemo. 13. C. de sent. & interloc. omni. jud.*

Quartò accedit, non solum ita fuisse à plurimis Judicibus habitâ diligentia inquisitione compertum, sed isti sententiæ inhærendo etiam judicatum. Quæ
16 autem sit rei judicatæ auctoritas, † omnibus constat, obtinet enim vim legis.

17 *l. nam Imperator. noster. 38. ff. ne legib. l. 37. cod.* Et pro veritate habetur. † *l. in-*
genuum, *ff. de his qui sunt sui vel al. jur. l. res judicata de reg. jur.* imò tantæ est po-
18 tentiæ, ut falsum mutet in verum † *gl. in l. si non forte. §. heredi. atis. ff. de condit.*
19 *indeb. Johan. Vincent. Honded. consil. 61. n. 9. vol. 1. album in nigrum † Gravett.*
consil. 79. n. 1. Jas. in l. Julianus, 2. ff. de condit. instit. Johan. Meichsn. decis. Camerar.
20 *22. n. 6. tom. 3. Faciatq; de non ente ens, & de indebito debitum † l. 1. de condit. in-*
debit. Johan. Gædd. consil. Marp. 26. n. 109. vol. 1. inducatq; notorium, & præ-
21 *sumptionem juris & de jure, † quæ probationem in contrarium admittere nau-*
seant, c. vestra, c. fin. de cohab. cleric. Welsenbec. Meichsn. d. decis. 22. n. 7. Andreæ
22 *Geil. tract. de pignorat. c. ult. n. 2. adeoq; altera esse natura censetur, † quæ det ori-*
ginem, perimat, tollat, augeat, extinguat, ut post Bald. & alios tradit Dn. Herman.
Vult. consil. Marp. 30. n. 103. Hinc Imperator. Alexand. Præsidem provinciæ ju-
bet ea, quæ in eodem controversiarum genere frequenter servata sunt, causæ
23 *cognita statuere. † l. 1. C. quasit long. consuet. junct. l. fin. C. cod.*

Quintum argumentum desumunt à possibili, videlicet possibile esse Dæ-
24 moni, homines corporaliter de loco ad locum transferre, † idque satis constare
ex aliis Magorum operationibus, qui palliis suis homines illæ sos ad longinquos
locos per aërem transvexerint, item campsonibus seu permutationibus puero-
rum vulgò Wechsel. Kinder, idque quam plurimis exemplis specialibus adductis
probant Auctores mallei malefic. *Jacob. Sprenger, & Henric. Institui. part. 2. q.*
25 *1. cap. 3. imò Diabolus ipsum Dei filium creatorem suum assumpsit † & statuit*
eum suprâ pinnaculum templi: & rursus super montem transvexit, Matth. 4. Er-
gò non debet ei, cui quod plus est licet, quod minus est non licere, l. non debet
ff. de reg. jur. Accedit etiam, quod Dæmones in naturalibus non solum pares bo-
26 *nis Angelis, † sed etiam quibusdam longè superiores existant, quæ naturalia per*
lapsum non sunt imminuta, sed tantum gratiofa, ideo adhuc in eis remanent, licet
obtusate & ligata, Auctor. mallei malefic. part. 2. q. 1. c. 3. vers. nec & secundum
Francisc. Spin. de strigib. cap. 4. Paul. Girland. de sortileg. q. 6. n. 4. juxta illud Do-
mini apud Jobum cap. 41. dicentis, non est potestas super terram, quæ ei valeat
27 *comparari. Jam verò bonum Angelum † hominem posse per aërem transve-*
here corporaliter, habemus Daniel. 15. de Angelo, qui capillo capitis apprehen-
sum Prophetam Abacuc ex Judæa duxit in Babylonem, modico temporis spa-
tio, & itidem inde reduxit.

QUÆST. I.

Sextum desumunt à verisimilis : Cùm enim tanta sit malitia Diaboli, ut se
adorari velit ceu Deum, † sicut hac tentatione ipsum salvatorem aggressus est, 28
c. 4. *Matth.* Ac sagæ seu mulieres istæ dementatæ, in hoc etiam confessione suâ
concordant quod in ejusmodi ludis nocturnis Diabolum in forma hirci saltan- 29
t adorent, † verisimile est Dæmonem non imaginariâ adoratione conten-
tum esse, sed eas ad ipsum ludum verè & realiter apportare, ut etiam verè & rea-
ter adoretur, Argumentum autem à verisimili in jure bonum est, † 30

l. si extraneus, ff. de condi. ob. caus. l. Lucius. §. Titio. de liber. & posthum. l. 1. C. de hered. instit. Quod enim verisimile est, probabile est, & speciem veri ha-
bet, † sicut è converso quod non est verisimile, speciem habet falsi, ut dixit Bald. 31
l. 1. C. de servit. fugitiv. Jas. in l. si extraneus, n. 8. C. de condi. ob. turp. caus. Ernest.
Bothman. *consil. 15. n. 124. vol. 1.* ideoq; qui arguit à verisimili, † arguit à ratione 32
naturali, cùm verisimilitudo sit cognata naturæ, Bald. *consil. 180. nu. 3. vol. 3.* Vult.
consil. Marp. 15. n. 154. vol. 1. Et in dubio † verisimile habetur pro verò, Ant. Fab. 33
Consili. de Ducar. Montisferr. part. 1. fol. 32. in fin. Cui adminiculatur, quòd Dia-
bolus sit simia Dei, † & non solum ipsum cultum divinum, sed & modum similem 34
plendi affectet, ut apparet ex d. c. 4. *Matth.* ibi: hæc omnia tibi dabo, si prostra-
s adoraveris me, idque multis adductis exemplis ostendit & probat Wilhelm.
per *int. Mosais. lib. 4. c. 5.*

Septimò facit, quod in omnia ætu realitas & veritas potius, quàm fictio
sumatur, † ùm illa sit secundum, hæc præter naturam, l. 3. §. hæc verba ff. de ne- 35
gest. l. filium quem pater, ibi: ne imagine natura adumbretur veritas, ff. de liber.
posthum. junct. l. fideicommissum 76. ff. de condi. & demonstr. Valentin Forster.
success. ab intest. lib. 6. c. 24. Quin in hoc casu duæ cõcurrent fictiones, † una 36
imaginaria translatione, altera in imaginaria adoratione, cùm tamẽ juris ratio
in patiatur duas fictiones concurrere in eadem persona, & circa eandem rem,
& Da. in l. 1. C. de dot. promiss. Jas. ad l. singularia, n. 16 ff. de reb. cred.

Octavò facit, quod plerunque Sagæ personaliter paciscuntur cum Dæmo-
† & is verè adhibitis quibusdam sollennibus, istas abjurare facit venerandam 37
trinitatem, & sibi homagium præstari, prout ex Sagarum confessionibus & ex-
emplis apparet. Atqui rem quamcurq; suâ metimur origine.

l. qui id quod, ff. de donat. l. fin. ff. si ex noxal. caus. agat Regner. Sixtinus *consil. 38*
Marp. 18. n. 35. vol. 2. & ex primordio † negotii posterior solet formari eventus.
potior, l. quia balneum, ff. qui potior, in pignor. l. un. in fin. *Cod. de impon. lucr. de*
ript. Roland. à Valle consil. 76. n. 20. vol. 3. Cravett. *consil. 1000. n. 33.* neque pro-
cessus præsumitur degenerare à suo principio Petrin. Bellus *per emilit. part. 10.*
2. n. 34. ideoque sicut pactum ipsum & homagium verè & realiter fit, ita etiam
rè & realiter effectum & continuationem illius, videlicet adorationem, quæ
consequens est, fieri censendum est. Quale enim principium, tale prin-
cipium.

39 Nonò hac præsupposita opinione illud tanquam consequens & consequens inferitur, quod cum Sagar seu lamia realiter & corporaliter † ad ejusmodi ludos & saltationes nocturnas conveniunt, eas, quæ in tali conventu conspiciuntur, verè adesse, nec ullam ibi conspici, quæ non verè & realiter adsit, & ipsi Diabolo tanquam Præsidi & Magistro istarum Chorearum & ludorum, homagium præstiterit, & Magicis artibus constricta sit, ideoque satis certum esse indicium, personas ita realiter in ejusmodi ludis præsentem conspectas & indicatas Diabolo & magicis artibus addictas, & de iis non solum suspectas, sed quodammodo convictas esse.

Uti refert Petr. Binsfeld. *de confession. malefic membr. 2. conclus. dubio 2.* alia hoc sequeretur absurdum, non solum ipsas lamias, sed etiam honestas & piæ fœminas ad istos ludos deferri, iisq; interesse posse. Argumentum autem à vitando absurdo in jure nostro validum & frequens est, *l. nam absurdum, ff. de bon. lib. bert. l. observare, §. fin. ff. de offic. Pro. Cons. gloss. in l. officium ff. de legat. 3.* Hartmannus Pistor. *lib. 2. q. 29. n. 41. & q. 13. n. 30.* Bru km. *in §. venatio, c. 4. n. 25.*

40 Hanc sententiam de corporali, reali & vera Lamiarum avolatione, † & præsentia in ludis, ex enumeratis modò & aliis fundamentis quam plurimi tuerentur Theologi, maximè inquisitores hereticæ pravitatis, nec non etiam Jcti & Politici non postremi nominis.

Jacob. Sprenger. & Henric. *Insti. in malleo malefic. part. 2. q. 1. c. 3.* Barthol. Spine. *de strigib. c. 2. & seqq.* Paul. Ghriiland. *de sortileg. quest. 7. n. 8. & seq.* Petr. Greg. Tholosan. *de republ. lib. 13. c. 28.* Joachim. Camerar. *in proœm.* Plutarchus *de defect. Oracul. fol. 332.* Johan. Bodin. *de magor. Demonomon. li. 2. c. 4.* ubi quam plurima suæ sententiæ adducit exempla, non per somnia, ut ipse ait, sed per judicia contradictoria; confessiones, condemnationes, &c. observata, Petrus Binsfeld. *de confession. malefic post prælud. conch. 12. & passim.*

Verùm quamvis hæc speciosè multisq; probabilibus argumentis, exemplis & auctoritatibus prædicti auctores, & alii qui eos sequuntur, ita disputent & defendere conentur: majortamen & sanior pars Theologorum, Jctorum, Politicorum, & Physicorum, firmioribus & solidioribus fundamentis in eam propendent sententiam, † istos Lamiarum conventus, ludos, choreas, comessationes, apparitiones plerumque esse illusiones & ludificationes Dæmonum, & ut plurimum præstigias & spectratantum tœminarum in ludis & choreis istiusmodi spectari, non autem vera corpora, quæ & nobis semper verior visa fuit.

Et quidem hæc sententia nititur auctoritate Concilii Anquirensis, vel ut alii volunt, Ancirensis, cujus decretum canonizatur in *cap. Episcop. 26. quest. 5.* ubi ex Decreto prædicti concilii ita statuitur: Ipse Satanas qui transfigurat se in Angelum lucis, ut scriptura 2. *ad Corinth. c. 11.* cùm mentem cujuscunque mulieres cœperit, & eam per infidelitatem sibi subjugaverit, illicò transformatur in diversarum species personarum atque similitudines, & mentem quam capti-

am tenet, in somniis deludens, modò læta, modò tristia, modò cognititas modò
neognitas personas ostendens, per devia quæque deducit, & cum solus spiri-
tus hoc patitur, infidelis mens hoc non in animo, sed in corpore evenire opina-
tur, &c. Huic concordat *text. in c. nec mirum, d. caus. 26. q. eadem. Joh. Köpp. obs.*
20. n. 7. ubi dicit ad prædictum canonem Episcopi solidum hætenus se non vi-
sisse responsum. Eandemq; sententiam sequi Augustin. in lib. de Spirit. & lit. c.
8. ibid. testat. atque in dubio opinionum procellis † securus navigat, qui cum
extu navigat, inquit Udalr. Zal. ad l. properandum, §. & siquidem, n. 8. C. de judic.
habet enim ut pedem figat, *ut loquitur Bald.*

42

Et cum hic textus sectatoribus contrariæ opinionis oculorum aciem val-
de perstringat, prænominati supra auctores mallei malefic, aliiq; inquisitores,
aliiq; eos propter auctoritatem vel gratiam sequuntur, allegatum c. Episcopi
torquent, † & perspicuam illius dispositionis literam variis interpretatio-
bus evertere conantur, communiter inferentes, in isto capit. non agi de hac
secta modernarum Lamiarum, seu strigarum, sed aliâ longè diversa.

43

Barthol. Spin. *de Strig. cap. 25. Alonsi à Castr. lib. 1. de Just. heret. punit. cap.*
Paul. Ghrilland. de Sorileg. q. 7. Idque multis persequitur Petr. Binsteld. de
inf. malef. circ. fin. in resolut. argumentorum.

Verùm isthæc tergiversatione & similibus commentis, textus allegati au-
thoritatem non infringunt. Quamvis enim iste loquatur de ejusmodi secta sa-
rum seu à Diabolo deceptarum scæminarum, † quæ credebant, quod equi-
rent cum Diana Dea paganorum & Herodiade, & innumerâ multitudine
mulierum super quasdam bestias, &c. Item quæ putarint aliquid Numinis & di-
nitatis esse præter Deum: quâ ignorantia modernæ lamia non laborant, cum
nil. bus diversitatis circumstantiis: attamen certum est, in realitate & funda-
mento isthæc convenire, quamvis in modo & circumstantiis varient. Conve-
niunt enim I. in hoc, quod sicuti nostri temporis Sagar & dementatæ mulier-
læ, à Deo, ad Satanam se convertunt: ita & relatæ in illo capit. mulieres, sce-
ratæ & ad Satanam conversæ, & Dæmonum illusionibus seductæ, illius præ-
giis credere dicuntur. II Sicuti relatæ in d. cap. mulieres putârunt se equita-
super quasdam bestias, & multarum terrarum spatia intempestæ noctis silen-
opertransire, & Diabolo, comparenti in forma Dianæ, velut Dominæ, obe-
re, eiq; servire: ita & modernæ Lamia consentitur ejusmodi delationes,
conventicula, & quod in illis plurimum Diabolo in forma hirci apparenti ser-
vant & obediunt.

44

Habet enim multos & infinitos fallendi homines modos Diabolus, † qui
men semper est sui similis, & per diversas fallacias, actus, & fraudes ad can-
em metam collimat, ut artibus suis, & præstigis, homines à veri Dei invoca-
one ad sui cultum perducatur, & in æternæ damnationis barathrum præcipitet.
Quod enim olim Diabolus in formâ Dianæ & Herodiadis [tunc temporis
enim

45

RESPONSUM JURIS.

- enim ita in commodum id fuit, propter recens desertum, & adhuc in memoriam
& opinione multorum ad Christi fidem converforum, residentem Ethnicismum
in quo Diana pro Dea colebatur) versutus hostis practicavit, comitando Sa-
gas, & ad conventicula deducendo, id hodie in forma hirci vel equitis, vel ali-
phantasmatis efficit. Nam ex ipsarum Lamiarum confessionibus, asserenti um-
hircis, scopis & bestiis insidere, & equitare, idem apparet: Quod & modernum
- 46 Lamia aliquid divinitatis Diabolo tribuant, † id ex eo satis apparet, quod di-
nos honores eidem deferant, cultu adorationis & venerationis Eandem itaq; & tur-
egit, & hodie adhuc Diabolus agit fabulam, sive tragediam, & ad eundem effe-
ctum, quamvis modo alio atque alio. Cum itaq; ratio decisionis illius cap-
generalis (prout semper lege ipsa generalior debet esse ratio) ita ut in fund-
mento tam nostri temporis Lamiis, à Diabolo deceptis, quam ibi, ab eodem di-
mentatis convenire possit, ipsa etiam lex in nostri temporis Lamiis locum habet
- 47 bit. Ubi enim eadem ratio, † ibi idem jus dominetur oportet.
l. generali. ff. de fidejuss. Cravett. consil. 187. n. 2. idq; obtinet, etiam si lex †
- 48 hypothese certarum personarum vel circumstantiarum intuitu disponat special-
ter, ratione tamen addita generali, nihilominus generaliter accipitur, *text. in*
regula, circ. fin. ibi: & licet municipium mentio fiat in hac epistola, tamen etiam
in qualibet persona idem observabitur, *ff. de jur. & fact. ignor. Bart. ibid. Ho-*
- 49 ronym. Schurf. *consil. 18. n. 4. cent. 1.* Casus enim similis † expresso, ex identita-
rationis habetur pro expresso, *arg. l. fin. ubi Bart. C. de instit. & subst. Bald. in l. de*
versas. n. 3. C. mand. Paul. Paril. consil. 66. n. 59. Cravett. consil. 62. n. 14. & consil. 137.
n. 7. Tiber. Decian. respons. 28. n. 23. lib. 2. idcoq; interpretatio quæ fit ex ratione
- 50 in lege expressæ generalitate † non est extensiva, vel comprehensiva.
Surd. consil. 25. n. 38. & 38. vol. 1. Gylman. in symphorem. supplic. tom. 1. part.
tit. 3. n. 7. in fin. fol. 187. Prosp. Farinac. consil. 30. n. 77. lib. 1. Dauth. in expos. l. fin.
87. C. de pact.
- 51 Sicut namq; genus † complectitur omnes species (inter se licet diversæ
& contrarias) ita ratio in lege expressa omnes casus expressis similes, Bald. *in*
de quibus. ff. de legib. Dec. in l. demo. 11. n. 5. C. qui testam fac. poss. Forster. in tract.
de success. ab intest. lib. 7. c. 4. n. 14. Johan. Meichsn. decis. Cameral. 9. n. 206. tom.
3. etiam si in una atque altera circumstantia varient, cum simile non sit idem
Quamobrem cum dispositio & ratio dicti nostri textus sit clara & perspicua, lo-
- 52 cum habet regula tradita à Verallo *Decis. Rom. 28. n. 3.* quod in claris † stare de-
beamus textui expresso, *per text. in l. ille aut ille. §. cum in verbis. ff. de legat. 3. l. con-*
tinuus. §. cum ita ff. de verb. oblig. Decian. consil. 503. n. 3. nec adhaerere glossis, Bald.
- 53 *consil. 342. col. 2. vol. 1.* Nam interpretatio † in casu claro redolet calumniā, ut pos-
Curt. scribit Meichsn. *decis. Cam. 30. n. 3. tom. 3. Herm. Vult. consil. Marp. 29. n. 5.*
vol. 2. addens ex Baldo ad l. certo generi. ff. de servit. rust. & Bursat. consil. 360. n. 24.
- 54 *vol. 4. ubi dicit infirmitatē intellectus † esse, quærere conjecturas cum habemus*
verbo

verba clara: & eo casu nimum subtilizare † nihil aliud est, quam perniciosè er- 55
re, ut dixit Joleph. Ludovic. *decis. Lucens. 48. n. 2.* ideoq; aliâ virâ textus nostri
auctoritatem conantur evertere, Johann. Bodinus, *d. supr. loco.* & Petr. Gregori-
Tholosan. *de republ. d. cap. 28. n. 16.* ubi refert hoc cap. inter paleas, † quæ non 56
habent juris auctoritatem.

Deinde dicit concilium illud Ancyrense, † ex cujus decretis hoc cap. legi- 57
desumptum, esse suspectum, cum nesciatur, quo anno, & sub quo Pontifice
id sit celebratum.

Breviter respondemus negando, quod illud capit. referatur inter paleas, † 58
quia istis capitulis, quæ inter paleas referuntur, illud verbum, PALEA, expresse
semper legimus super inscriptum, uti apparet ex inscriptione capit. Constanti-
s distinct. 96. & similium.

Præterea constat ex Historicis concilium illud Ancyrense, † seu ut quidam 59
id denominant, Ancyranum, celebratum fuisse circa An. Christi 357.

Ut apparet ex Chronolog. D. Christophori Helvici, insignis Historici,
Chronologi, ac Theologi quondam in Illustri Giesl. Academ. Profess. sub rubr.
Conciliis. Et scribit Gabriel. Prætol. *in narrat. de Concil. Eccles. Christ. n. 3.* in
ec verba: Concilium Ancyranum fuit quidem provinciale, ab Ancyra Galatiæ
ritate dictum, sed tamen receptum in 6 Synodo generali Constantinopoli, ut
ter ex Canone 6 Synodi. Et expresse canonizatur in c. *quoniam sancte distinct.*
junct. c. prima annotatio, distinct. ead. Et in c. de libell. distinct. 20.

Neque ad rem facit, quod non referatur, sub quo Pontifice illud concil-
ium sit celebratum, quia circa id tempus generalis iste Pontificis Romani pri-
us † nondum fuit in esse, quem primus Bonifac. 3. Papa à Phoca Imperatore 60
no circiter 607. sibi redemit.

Onurph Panuin *in vit. Bonifac. 3. Cario in Chronolog. sub rubr. Imperatores*
Constantinopolitani de imper. Phoc. Alciat. ad l. omni innovatione, C. de Sacrosanct.
cles. C. Mentzer. in disp. Anti-Pistor. ult. thes. 18. Bronchorst. in miscellan. as-
rt. 80. cent. 2.

Et cum hoc negare non possit Petr. Binsfeld. *alleg. supr. loc.* aliter respondet,
delicet † Concilium illud non fuisse generale, sed Provinciale, ideoq; non po-
uisse statuere ita contra sacras literas. Verum neque hoc elidit auctoritatem no-
ri textus, cum certum sit juris Canonici capitula auctoritatem habere à Pon-
tifice, † undecunque illa & ex quibiscunque scriptis seu conciliis desumpta sint.
Ec capitula illa quæ ex Divi *Augustini, Hieronymi, Cypriani, Chrysostomi,* alio-
amque Patrum scriptis desumpta sunt, juris auctoritatem obtinent, & ad cau-
rum decisionem allegantur, non quatenus sunt *Augustini, Hieron. & c.* sed qua-
tenus à Pontifice, usurpante juris condendi potestatem, comprobata & inter
Canones relata sunt. Thom. 12 q. 104. artic. 3. Imol. in c. *cum tanto, num. 7. & 8 de*
consuet. Ravil. consil. 68. num. 106. lib. 4. quos in simili allegat, & decidendo sequitur.

Prosp. Farinac. *decis. Rot. Rom. 74. n. 5.* ubi refert, Dominos de Rota censuisse quod Pontifex seu Legislator præceptum veteris testamenti judiciale mortuum possit vivificare illud, de super disponendo. similiter & concilii cujuscunq; decreta pro jure assumere, & ejus auctoritatem tribuere poterit, quod tamen in dubium vocare videtur, Matt. Delr. *Disquisit. Magic. lib. 5. sect. 16.* Qui tamen confutatur in tractatu *anonym.* de processu adversus crimen veneficii, *Colon. Agripin. An. 1629. sumptibus Constantini Minch. edito, p. 63. & seq. ubi ita scribit.*

Existimo, huic decreto Ecclesiastici Canonis auctoritatem derogari non posse: Quod his rationibus probatur.

I. Quia Canon hic corpori Juris Canonici, & jam olim ab antiquo & viximè à Gregorio XIII. recognito & approbato, ita insertus est, ut nullo modo aut signo, quod in aliis suppositiis fieri solet, ei Canonis Ecclesiastici auctoritas abrogetur.

II. Quia Glossa aliisque Canonistis & interpretibus *ibidem* ita receptum est, ut nec unus, quod sciam Canonista eum repudiet, quem ita etiam, ut dicitur, recipiunt Burchardus, Navarrus locis citatis; Nec Theologi hactenus eum repudiarunt; sed defendit recens etiam Suarez *tom. 1. de relig. lib. 2. de superst. c. 2. n. 26.* Nec dubitant Vasq. *ad 1. p. 3. Thom. diff. 184. c. 2.* & Valentia *diff. 4. q. 2. p. 1.*

Durum est autem in materia propriè Canonica concernente, à communione Canonistarum omnium, cæterorumq; Doctorum sententia recedere.

III. Idem Canon prima etiam origine sua maximè & vetustissimè auctoritatis esse comprobatur: cum sit vel ipsius concilii Ancyran I. Ut Gratianus & communiter Canonistæ, & Doctores in decreto *ibidem* notarunt; non enim de unus ex ordinariis ejus concilii canonibus, sed ex quodā appendice seu generali decreto ab eodem Concilio edito, ut referunt Binius *tom. 1. conciliorum* (ubi etiam concilium illud Ancyranum refertur approbatum à Concilio Nicæno) & Caranza in summa conciliorum. Sub finem Concilii Ancyran, ubi refertur approbatum à Synodo Trullana cap. 2. Vel certè sit Damasi Papæ, è quo Concilio Romano, ut sentiunt Baronius, *An. Christi 314. & Binius loc. cit.*

Quandoquidem prorsus similia leguntur in vita Damasi Papæ, quæ est Romæ, in *pervetusto de vitis Sanctorum Codice S. Maria Majoris*; ubi postquam reliqua relata essent ex Synodo Romana, in quo Damasus Macædonium & pollinarem damnavit, adjungitur, *anathematis & cæcos in ea synodo esse, maleficios, perstitionibus & incantationibus servientes.* Ac simul, ne quis aliò hoc trahat, pressa sit mentio earum mulierum, quæ putabant, se nocturno silentio, cum Hecate & universa multitudine mulierum super bestias equitare, & multa terrarum spatia peragere, ut refert recens quædā annotatio Gregorianæ editionis Decretorum.

Et fieri etiam potest, ut Canon ille à Concilio Ancyrano dudum editus, non quodasi renovatus, & ad praxin revocatus fuerit Decreto Damasi, & bene Suarez *loc. citat.*

IV. Accedit, quod de mulieribus illis eadem habentur *tom. 3. Augustini*, de *spirit. & lit. cap. 28*. Qui etsi non sit Augustini, sed authoris non paulò re-
tioris est tamen liber doctus & pius, ut recenset Bellarminus, *lib. de scriptoribus*
lesiasticis in Augustino: Et multò verisimilius est, hunc auctorem ex illo de-
partem descripsisse, quàm contrâ.

V. Deniq; nullum est firmum argumentum, quo probetur, canonem il-
suppositum esse, imò nullum ferè aliud, quàm quòd à materiæ in eo decisæ
sertæ inconvenientia noviter à nonnullis desumptum est; quod argumen-
onis genus ad convellendam antiquorum scriptorum, & antiquitus rece-
rum auctoritatem, & per se odiosum & sæpè fallax, & hoc loco importunum,
mumque est; cum sine ullo absurdo illius doctrina rectè explicari & defen-
possit, ut mox dicetur.

Neque admittere aut credere possumus, quod sine sufficienti probatione,
rit, an suspicatur Delrius *lib. 5. sect. 6*. quædam, quæ scilicet minùs probantur,
rchardeo, vel aliis inserta; cum ea dudum ante Burchardum, sive in decretis
s consilii Ancyran, sive in vita Damasi, legantur; ut taceam auctorem li-
le *spirit. & lit. cæ. locis*. Ex quibus omnibus concludimus, hunc canonem, se-
un id, quod in eo per se & principaliter intentum ac definitum est, planè
ere vim Ecclesiasticæ regulæ. Et hoc est primum pronunciatum, quòd de hac
atuimus.

Quicquid itaq; sit de illo Concilio, satis est, quod hoc capit. à Pontifice in-
anones relatum, & juris indubitati auctoritate donatum sit. Verùm dices,
d Pontificis & juris ab eo constituti auctoritas ad nos, qui in terris Imperii
nus, cumq; superiorem non agnoscimus? Paucis respondemus, juris cano-
auctoritatem passim in terris receptam † maximè in causis concernentibus
scientiam & res spirituales.

Mynsing, *obs. 6. cent. 4*. Johan. Dauth, *de testam. n. 8*. Herman. Vult, in pro-
n. *Jurissprud. Modestini. Pistor. consil. 16. num. 6. vol. 1*. non quidem in gratiam
tificiæ † auctoritatis, & velut ab eo profectum, sed tanquam jus nostrum,
taneo ac liberrimo Principum ac Procerum Imperii consensu receptum.

Regner. Sixtin. *de regalib. lib. 1. c. 4. n. 118. in fin.* Johann. Gædd. *de contrah.*
cap. 6. conclus. 7. nu. 102. neq; simpliciter & in totum, † sed quatenus res in iis
positæ juris naturalis & divini vestigia imitantur, *juxta text. in c. fin. in notat.*
et. 9. Matth. Stephan. de jurisdict. lib. 3. part. 1. c. 3. n. 23.

Et quoad Augustanæ Confessionis addictos Status & cives Imperii ita ex-
sè consulendo determinavit, † post Modest. pilt. *alleg. modo consil. Celeberr-*
Germania IC. Ernest. Corhm. consil. 28. n. 70. vol. 1. ubi in hæc verba scribit:
ustanam Confessionem profitentes jura ista Canonica omninò obligare,
enus nominatim non sunt abrogata neque etiam juri divino repugnant,
verò textus capituli nostri neque juri divino repugnat, neque abrogatus est

lege aliqua civili, tantò minus naturali rationi repugnat, ut ei magis quàm contraria congrua: sententia, ut ex seqq. apparebit.

- 67 Non tamen eorum comprobamus sententiam, † qui contra literam sensum hujus capituli illud extruere volunt, omnes lamiarum cum Diabolo negotiationes, actiones, veneficiorum præparationes, & hominibus ac brutis præparatorum applicationes esse merè imaginarias, & nuda phantasinata, adeoque eas non ita severè animadvertendum, quod expressè pugnaret cum sacris literis & legibus nostris, quæ illas occidere jubent, *Exod. 22. vers. 18.* quod præcipit Paul. Ghrilland. *de Sorul. q. 3. n. 9.* & alii ex dissentientibus impugnant.

- Neque hoc, quia nunquam Diaboli potentiâ effici possit, ut Lamia corporaliter ad locum conventiculi deferantur, contra quos potissimum allegati præauctores & inquisitores disputant, sed juxta verum sensum illius capituli, plurimum congregationes & saltationes istas nocturnas † fieri illusoriè & phantasticè. Ita etiam declarat Johann. Scultet. *in tract. von Zauberey vnd Zauberey c. 7.* Confer etiam quæ novissimè scripsit Fridericus Balduinus, *de Casib. confectis lib. 3. c. 5. cas. 7.* ubi dedicat negari non posse Diabolum interdum corpora humanorum mancipiorum aliò transferre & ab hac sententia non alienus est Mart. Delr. *Disquis. Magicas. lib. 2. quest. 16 fol. 169.* ubi dicitur illam se putare opinionem verissimam: NONNUNQUAM verè Sagas transferri à Dæmone de loco ad locum, hirco vel alteri animali, vel arundini verè, scoparumvè baculo etiam vero, sed aucto & sublevato à Dæmone inequitantes, corporaliter conventui suo fario interesse. *Hactenus ille.*

- Uti juris auctoritate hæc nititur sententia, ita secundò rationi naturalis congruit; Siquidem ex plurimis Lamiarum confessionibus, † quæ ab utriusque opinionis defensoribus adferuntur, constat, eas credere & asserere, quod per quam se oleo Diaboli arte ad id confecto inunxerint, per caminum exiguas foras strarum vel parietum rimas aliàq; angustiora loca, scopis insidètes evolare, & aerem ad locum destinatum deferri possint. Hoc autè cum naturæ pugnat præcipiis, † ut corpus majus pernetret per spacium improportionatum, per foramina videlicet fenestrarum & parietis, quod per Dæmonem non magis fieri posset, quàm ut Camelus transiret per foramen acus, quod ab ipso Salvatore reprobetur pro impossibili, *Matth. 19. v. 24.* & eruditè deducit Johan. Wier. *de præstigiis Demon lib. 3. c. 13.* & post eum Johan. Gœdelman, *in tract. suo de Lam. l. 2. n. 40.* Ubi addit hanc rationem, quod Corpus, & quicquid in loco circumscriptum est, seu omne locatum debeat esse suo loco proportionatum, alioquin daretur esse corporum penetrationem, quod contra naturam & omne Phycicū est præcipium. Idèq; & nostri dicunt, quod experimenta † verorum sermonum de hoc concordare cum rebus sensatis, ut not. Bald. *in tract. Schismat. quem posuit rubr. C. si quis aliquem test. prohib. Et. in l. fin. C. de edict. Div. Hadr. toll. & in l. ult. C. de testib.*

- 72 Et præsupponendus est † aptitudinis actus in quolibet corpore natu-

est Philosophorum regula, quam nostri ita inferunt, semper in quovis actu
supponendos esse terminos habiles, *l. adigere 6. §. quamvis. ff. de iur. patro-*
Anton. Fab. in C. rer. in Sabaud. judic. lib. 5. tit. 17. de fin. 1.

Accedit & hoc quod ex ipsarum Lamiarum plurimis confessionibus con-
tinetur quod putent & afferant, quasdam ex numero illarum, non rarè à Diabolo 73
è transmutari in fœles, aliasq; bestias; quæ essentialium in creaturis mutatio
è & realiter fieri omninò non potest, ¶ cum essentialium rerum sint immutabiles, 74
lig. lib. 2. de Caus. ling. lat. pag. 202. & p. 131. ubi dicit, essentialium rerum mutari,
dixerit, scuticâ castigandum esse.

Virtutem ¶ istam transformandi unam creaturam in aliam, neq; Diabolo 75
propriam esse, neq; à Deo ei permissam, sed soli suæ divinæ Potentiæ reserva-
tæ; ac vim producendi creaturas ex nihilo, qua etiam à Dæmoniis genti-
& phantasticè distinguitur, *Ierem. 10* novissimè multis deducit *Frider. Balduin. de Casib.*
scient. lib. 3. c. 5. cas. 8. ubi etiam adducit August. ¶ lib. 18. de Civit. Dei, c. 17. in 76
verba scribentem: Nec sanè Dæmones naturas creant, sed specietenus, quæ à
Deo sunt creata commutant, ut videantur esse, quod non sunt. Non itaque
animam, sed nec corpus quidem ulla ratione crediderim dæmonum arte
potestate, in membra vel lineamenta bestialia veraciter posse converti; Sed
phantasticum hominis qui etiam cogitando vel somniando per rerum innume-
ra genera variatur, & cum corpus non sit, corporum tamen similes mira-
bitate formas capit, sopitis aut oppressis corporeis hominum sensibus, &c.
omnino hæreticum esse istam vim transformandi Diabolo tribuere scribit
Farinac. in tract. Crimin. lib. 5. cap. 17. vers. 38. uti cum ad hoc allegat Farinaci de
esi quest. 181. n. 18.

Ideoq; verius & naturali rationi ejusq; principiis convenientius est post
actionem Diabolicâ superstitione factam, Lamas plerumq; in profundum
incidere, & à Diabolo forti quadam imaginatione, phantasiis ¶ & præ- 77
sentis in apparentia variarum Specierum occupari & sic illiudi, maximè cum
Medici unctionibus quibusdam quandoq; naturaliter somnum vehentissi-
mum inducant, inunctis temporibus ægroti, ut experimento adducto *Barthol.*
ne, in tract. suo de Strigib. cap. 2. probat; vel etiam potionibus adhibitis, quas
soporifera vocant, quæ ita profundum somnum inducunt, ut etiam exquisi-
simis corpori illatis cruciatibus non expergiscantur, prout fieri audivimus in
diffinitione membrorum insectorum.

De ejusmodi unguento ¶ quod singularem efficaciam habet, ut per illud 78
conspiciantur rerum species scribit *Cardan. l. 18. Subst. dislerentem refert*
er. d. lib. 3. c. 17. & scribit Keckerm. in diss. suis extraord. de fulmin. prob. 2.

In Lamiis multa à Satana effici phantastica ¶ somniorum ludibria & men- 79
tiones: cum etiam naturaliter nonnullis sæpissimè tam expressa rerum
imagines obijciantur in somniis, ex Physicis quibusdam mirabilibus constare

exemplis, ut non somniantes, sed vigilantes ea externis sensibus apprehendit aut externo opere executos sese fuisse jurare aufint, ideoq; non difficile esse Diabolo, cooperante spiritali & occultâ fascinatione, ita Lamiis illudere.

80 Nec defunt pro Tertiò exempla singulariter observata, quòd eo ipso tempore, † quo Sage confessæ & conspectæ sunt fuisse in ludis & choreis, pud maritos in lecto, vel alio loco revera fuerint. Hujus rei experimenta recepit Alciatus, se à magnæ fidei hominibus cognovisse. Et refert notabile exemplum Paul. Ghrilland. *de sortileg. c. 10.* Quod maritus quidam in oppido agris binensis uxorem de hoc crimine suspectam habens, decreverit, (cùm ex rumore eam sæpiùs ejusmodi choreis interfuisse cognosceret) ipsam observare, ceperitq; plurimis noctibus diligenter vigilare, noctesq; circiter duodecim egessit insomnes, studiosè attendens, num illa ad ludos istos nocturnos evagaretur. Hic nihil unquam fraudis comperit, sed manibus eam semper in lecto contraxit. Paulò post illa accusata & quæstionibus subjecta, confessæ eo ipso tempore & horâ, quâ maritus eam in lecto manibus contraxerat tenuit interfuisse choreis, quòd & aliæ ejusdem criminis accusatæ fassæ sunt. Maritus verò conjugis patrociniū præstito juramento gravissimo affirmavit, istam illâ nocte, maximè illâ horâ secum decubuisse in lecto.

Aliud exemplum non minùs notabile adducit Johann. Godelmanus. *supr. loc. n. 29.* quod in Ducatu Megapolitano acciderit, de famulâ quadam, Domino suspecta, ex qua ipse confessionem extorserat, quod certo & designato tempore, ipsi migrandum sit in montem Bructerorum. Dominus ille adjuncto sibi pastore & domesticis famulam diligenter in conclavi, custodit, & observat, quòd postquam illa unguentis corpus suum illevit, in profundum somnum ceciderit, ut excitari non potuerit. Altero autem mane interrogata respondit, se in monte Bructerorum cum aliis mulierculis revera fuisse, nec aliud sibi persuaduisse passa est. Alia passim ab aliis observata recensentur exempla. Neque est, quod aliquis regerat, Diabolum potiùs assumptâ uxoris & famulæ dormientis formam, marito & Domino illusisse; Nam ad hoc tersè respondet Alciatus *d. m. loc.* Cur non, inquit, potiùs Cacodæmonem cum suis Dæmonibus, uxorem verò cum suo marito fuisse præsumis? cur verum corpus in ficto lusu, phantasticum in verò lecto fuisse potiùs credes?

81 Idque quartò tantò magis in præsentis facti specie, inspectâ puellæ istius stolidæ Margarete N. de qua in actis memoratur, confessione, † quæ circumstantias & apparitiones tales enarravit, quas vel ipsi adversæ partis sectatores non nisi pro meris Diaboli illusionibus, imaginationibus, & phantasiis haberent, utpote quod Lamie ex poste vinum prompserint, wie in der alten Hauff / etliche Hexen conventus und Gesabbath gehalten / herren sie den Wein auß dem Stender gezapffet / Item in dem Conventu zu Bremen / in der N. Hauffe / weren die frembden Zauberschen / so hernacher Rahmbafft gemacht

QUEST. I.

ch gehaltener Gasteren auß dem Fenster geflogen / und sich als Krden ins
nster gesetzt / ut apparet ex *Protocol. de 23. & 24. Ianuar.* Item / daß sie sich im
gen können Unsichtbar machen sonst nicht / *re. Protocol. de 27. Ian. ad 13.*
Item / daß ein angebene Hexe die D. sich in gestalt einer Fliegen / so dann et
Ragen verwandele / auch von J. J. On. des Herrn Bischoffs zu D. Tische /
und auß S. J. S. Schüssel was sie wol an Speise durch Zauberey erlangen
ne. *Protocol. de 13. Februar.*

Item reali & corporali Lamiarum præsentiz in choreis maximè repu-
at, quod nominata modò puella viros & foeminas jam dudum defunctas in
gatis à se choreis præsentis quasi vidisse asserat, quod inevitabile argumen-
est illusionum Dæmonicarum, excludendæ regularis & perpetuæ corpora-
præsentiz Lamiarum in nocturnis vel diurnis conventibus, † Certum enim 82
emel mortuos homines Diabolum non posse resuscitare & corporaliter si-
e in istis conventiculis, cum resuscitare mortuos solius divinæ sit opus po-
tiz, per tradita Farinac. in *Pract. crimin. q. 10. n. 79. ubi dicit: hæreticum esse*
Diabolo tribuere, adeo ut is omnibus suis viribus ne pulicem mortuum susci-
possit, ut scribit Petr. Gregor. Tholosan. de *Republ. lib. 13. c. 28. n. 10.*

Huic tamen ob stare videtur, † quod mulier Pythonissa Diaboli, & magi- 83
artibus Samuelem ad petitionem Saulis à mortuis reduxerit, quem verum
e Samuelem vel ex eo apparet, quod & futura, & vera prædixerit, quæ in
bolum non cadunt, quia is neque futura prædicere potest, neque vera nar-
solet, 1. *Samuel. cap. 28.*

Respondetur † ex cap. nec mirum 26. quest. 5. Quod indignum sit secun- 84
a verba historiæ commodare assensum. Fieri enim non potuit, ut arte magi-
traheretur vir & nativitate sanctus & vitæ operibus justus. Aut enim in-
s adductus est, & nullum suffragium habet Dei gratia, & scriptura quæ te-
or, quod animæ justorum in manu Dei sint, & tormentum non tangat eos,
3 v. 1. neque ulla molestia, *Apoc. 14. v. 13.* Aut voluntarius, & amisit bonum
ituale, quod positus in carne quæsierat, quod absurdum est, quia qui hinc ju-
recedit, permanet justus, & coronam justitiæ sibi à salvatore applicatam
Apoc. c. 2. v. 10.

Hoc enim est præstigium Satanæ, ut habet textus in d. c. nec mirum quo
urimos fallat, etiam honos in potestate se habere confingit, ideoque ut er-
em faceret, in quo glorificaretur, in habitu viri iusti se subornavit. Præterea
toricè hæc ita in d. cap. 28. describuntur, mens videlicet Saulis, habitus Sa-
elis, non expresse, vera an falsa sint. Quinimò si verus Samuel apparuisset,
ue is ut vir justus non passus fuisset se adorari, qui prædicaverat solum Deum
randum, sed potius restitisset ceu Angelus ille fecit, *Apocal. 19.* qui Johanni
rationis cultum ipsi deferenti respondit; Noli hoc facere, conservatus
&c.

Cui

Cui accedit quod iste Samuel dixit ad Saul: Cras eris mecum. Jam vero Saul fuit reprobatus, Samuel verò justificatus, quomodo ergo potuit verus esse Samuel? Cum inter fidelium & infidelium animas tam haos magnum sit commixtum, ut nec hi ad illos neque illi ad hos venire possint: *Lucæ 16. v. 26.*

- 85 Eamque sententiam sancti Patres tuentur. *Augustin. lib. 2. de Mirabilibus S. Scriptæ cap. 11. ita scribit.* Qualiter Samuel à Pythonissa suscitatus dicitur dum illa dæmoniacis incantationibus & præstigiis uti videtur? Et quomodo qui in viventibus Dei prophetis responsum non invenit resuscitatum mortuam Prophetam audire meruit. Unde non hunc esse Samuelem illum prophetam per factum facilius intelligitur: Sed Diabolus qui se transfert in Angelum, in Phantasia Samuelis consideretur. *Et in lib. 2. ad Simplician. q. 3. ita continetur:* Ut non verè spiritum Samuelis excitatum à requie sua credamus, sed aliquam phantasma & imaginariam illusionem, Diaboli machinationibus factam, quod propterea scriptura nomine Samuelis appellat, quia solent imagines, earumque nominibus appellari, quarum imagines sunt, idem etiam sentit, Justus Martyr. *Responsione ad quæst. 52. uti eum allegat. Osiand. in glos. ad cap. 28. Samuel Chemnit. in 3. parte Exam. Concil. Trident.* Et testatur historia, sive parabola Divite, & Lazaro quod ille, cum in tormentis esset, rogans Abraham, ut ex mortuis aliquis ad convertendos fratres suos iret & ad penitentiam eos hortaretur, repulsam omnino tulerit, *Lucæ 16. v. 29 & seqq.* Et de hac quæstione reverè agit Farinac. *in tract. de Hæres. q. 181. n. 58.*

- 86 Neque adversari, quod ibi Sauli transiens ipsius exitium & mortem dixerit, quia hoc non difficile fuit Diabolo ex apparatu hostium Saulis, aliorumque circumstantiis, signis & conjecturis, maxime cum à Saule tunc Dei protectione gratia recesserat, & is extremis desperationis laqueis involutus erat, immo temprope mortem prædicere.

- Neque obstat, quod vera dixerit, quia & hoc Diabolum sæpius fecisse videtur, modò finem suum consequatur. Quinimò singulari Dei permissione Diabolum vera prædicere posse dubium non est. Et notat Paul. Chyrrilland. *de 8 leg. quæst. 6. n. 7.* quod Diabolus. ut facilius hominem decipiat, de futuris in præteritis respondere solet, & in implicitè & verbis dubiis, quæ in utrumque eventum ipso deinde torqueri possunt, juxta illud quod Græcis prænuntiassè legitur in versiculo: Ajo, te Ajacidem Romanos vincere posse. Simile illud Perusino Damiano consulti Diabolum datum responsum: Ibis, redibis, non morieris in illo. Sic & hoc casu non explicitè & implicitè Sathanas respondit Sauli, dicens cras eris mecum, quæ utique verba, si aliter res cecidisset, satis artificiosè posset in alium sensum vertere.

- 88 Sed adhuc unicum videtur adversari, quod legitur *Syrac. 46. v. 1.* ubi iste Samuel tanquam verus Samuel & Propheta describitur: Huic tamen

- 89 *Resp. I. librum istum transiens non esse Canonicum, sed Apocryphum, II. Syrac.*

narrat tantum historiam, prout illa in libris Samuelis describitur, nihil autem
per disponit aut asseverat de vero vel ficto Samuele, ut respondet Ludovi-
Lavater in tract. von Gespensten. *part. 2. cap. 8.* Et in iure nostro habemus
d verba narrativa nihil disponant, *l. verba ubi.* Bald. & Salycet. *C. de testam.*
Bart. in *l. ex hac scriptura de donat.* Welenbec. *consil. 37. n. 7.*

His itaque fundamentis & rationibus licet numero paucioribus, pondere
en multò solidioribus veritas posterioris sententiæ de nocturnis istis Lami-
conventiculis, videlicet plerumque illusiones & phantasmata & non vera
ora in istiusmodi conventibus apparere, satis emergit. Nam veritas paucis
odiciis, † efficacibus tamen rationibus contenta est, *arg. l. ita vulneratus. ff.* 90
Aquil. Udalr. Zasius consil. 13. n. 16. in fin. vol. 2. Anton. Quett. *consil. 75. n. 1.* &
s verbis, ut dicit Befold. in tract. de reformat. & pac. Religion. *dissert. 1. n. 8.* &
una fortior, vincit plures minùs fortes *Zal. consil. 15. n. 42. vol. 1.*

Sicuti unus Nestor apud Græcos olim pluris erat, quàm mille Therfites,
nte Horatio: Therfites numerum, non vires auxit Achivis. Neq; hæc no-
sententia, † quam hîc tuemur, singularis, sed à Patribus suprà citatis & pluri- 91
am Theologis, quàm J Ctis, Politicis, & Phisicis communiter approbata
Nam primò post textus allegatos eam approbar *glossa, ad d. c. Episcopi 26. q.*
us auctoritas † alias antecellit, secundùm Bart. in *l. ut. vim. ff. de just. & iur.* 92
in *c. 1. de constitut. Zal. consil. 3. n. 63. lib. 2.* Regner. Sixtin. *consil. Marp. 11. nu*
ol. 3. Nevizan. in *sylv. Nupt. tit. quomodo judicandum, n. 25.* & in dubio ob
arias Dd. opiniones *glossæ* opinio præfertur Johan. Vincent. Honded. *con-*
n. 28. vol. 2. ideoq; ab ea † tanquam communi in judicando & consulen- 93
cedendum non esse scribit Bald. in *l. cum hereditas, C. de posit. Salycet. in l. tra-*
ibus, C. de pact. Matth. de Afflict. *decis. 384. n. 3.* Guid. Pap. *decis. 277. n. 2.* id-
maximè quando cum textu navigat Henning Goden. *consil. 109. n. 13.* Ernest.
aman. *consil. 45. n. 34. vol. 5.* Regner. Sixtin. *consil. Marp. 11. n. 66. vol. 3.* Idem
e B. Augustinum, † suprà relatum est, in *lib. de spirit. & Anim. c. 28. habetur* 94
at. ad d. c. Episcopi. Et de Civit. Dei. lib. 18. c. 18.

In eam sententiam descendit † beatus Lutherus, ut testatur Johann. Go- 95
an. de *Lam. lib. 2. c. 4. n. 28.* ubi refert, quod cùm aliquando ipsius conjux ei
flet, à Diabolo puerperam sublatam fuisse respondit in hæc verba: Es hat
rauen also gedaucht/ als führe sie der Teuffel in die Lust/ dann er machet Leute
send/ welches er auch leichtlich thun kan/ und machet Gauckelwerck ihnen vor
lugen/ damit sie spielen/ so lang bis sie erwachen.

Philip. Melancht. in *libell. suo de anima*, ubi dicit, quartum genus † So- 96
rum esse Diabolicum, ut cum veneficia videntur sibi interesse conviviis ac
cum sæpè compertum sit eas nulquam abuisse, sed dormientes gæstu &
ore somnia convivorum & salationum significasse. Johannes Scher /
olog. D. & Pastor quondam Cathedr. Ecclesiæ Argentoratensis, eandem
senten-

sententiam in multis concionibus legitur comprobasse, ut apparet ex retrahendarum concionum Wieri tractatui de praestig. annexo. Et inter alia, in concione quam habuit die Mercurii post reminiscere An. 1508. ita legitur effatur

97

Thun fragstu / was sagstu aber vns von den Weibern die zu Nacht fahren und so sie zu sammen kommen / du fragest / ob etwas daran sey / wann sie fahren / Frau Venus Berg / fahren sie / oder bleiben sie / oder ist es ein Gespenß ? Ich die antwort zu mersten : daß sie hin und her fahren / und bleiben doch an einer Stätte / aber sie meinen daß sie fahren / dann der Teuffel kan ihn einen Schein also in den Kopff machen / und also eine Phantasey / daß sie nicht anders meinen / dann sie ren allenthalben / und meinen sie gehen beyeinander / und bey andern Frauen tanzen / und springen / idq; rationibus, & exemplo notabili observatæ mulieris, quæ postquam se ad effectum evolationis inunxerat, deinceps in profundum somnum inciderit, & in somniis elusa ita gesticulata sit, ut scamno decidens putasset, firmat. Et ita etiam sentiunt,

Francisc. Ponzinib. J.C. Placentin. in tract. suo de Lam. n. 44. & seqq. Al. lib. 8. Parerg. c. 22. ubi dicit hanc esse communem nostrat. Interpret. Godelma. Lamis. d. c. 4. n. 15. ubi pariter testatur de communi Martin. Arles. in tractat. perfr. Sigismund. Scacc. J.Ctus Romanus Celeberrimus de Judic. l. 1. c. 82. m. Joh. Fichard. consil. III. n. 2. & ibi : daß ich aber so viel auff daß Nachtfahren Tanzen nicht giebe / darzu bewegt mich / r. Ulric. Molitor. in Dialog. II. de Ven. Vim. ubi notabile exemplum adducit, quem allegat & sequitur Ernest. Coth. consil. 12. n. 229. vol. 1. Henric. Rocer. J.C. & Professor. Acad. Tübing. in tract. quæstion. c. 3. sub n. 98. vers. verum enim verò Et Joh. Harprecht. ejusdem Acad. Tübingens. Professor. ad §. item lex Cornelia. num. 258. & seq. inst. de publi. Matth. Stephani Professor Acad. Gripswaldensis cent. 4. q. 96. lit. b. Jo. Köppen. observ. 130. n. 7. Joh. Schult. in tractat. von Zauberrey oder Zauberey c. 7. ubi post multas & solidas rationes hisce concludit verbis : Ist derohelben Sabelwerck / alles was man saget von ihrem Schmierfahren in gemein : Ita hanc Georgio Principe Comite Palatino Rheni consultus Francisc. J. Ziegler. Advocatus Cameræ Spirensis de jure respondit 27. Febr. Anno in quo consilio dicit ita concludere, præjudiciis & superstitionibus non opatos Theologos, J.Ctos & alios, quod consilium extat inter additiones ad Wier. tract. de Praestig. ubi etiam alia ejusdem sententiæ Doctorum viro responsa referuntur.

Augustin. Lerchheim in seinem Bedencken von Zauberey / sub rubr. reit. fahren die Hexen auff den Böcken / Wesen / Sabeln / r. zum Wolleben und ubi rationes, exempla, Lutheri aliorumq; auctoritatem pro hac citat sententia Wier. de Praestig. Demon. l. 3. t. 12. 13. & seqq. & lib. de Lam. c. 5. Keckerm. in de extraord. diff. de fulm. problem. 2. Cardin. lib. 18. unguent. Lam. de subtilit. & 6. 8. de variet. rer.

Respondetur ad argumenta contraria.

Estat nunc ut ad argumenta pro contraria sententia adducta respondeamus. Et quidem ad I. Respondemus, † rem non accipere veritatem à con- 98
one Lamiarum, sed à propria entitate & existentia, l. *Publia in fin. ibiq.* Bart.
† *not. ejus ff. de posit. l. in contractibus, §. 1. C. de non numer. pecun. l. pecun. C. de*
Cravett. consil. 1. pro gener. n. 466.

Quid enim si aliquis confiteatur & affirmet se Chymeram esse, ideò tamen, 99
ignarus vel illusor id opinatur, Chymera non est. Hinc etiam est, † ut in cri-
libus spontanea delicti confessio non sufficiat, nisi aliter de ipso delicto cõ-
1. §. *item illud & l. necessarios §. non alia, ubi Bart. ff. ad SC. Syll. l. 1. §. Divus*
rus, junct. §. 1. ff. de quest. Ant. Fab. in C. rer. in Sabaud. judicat. l. 9. tit. 12. definit.
Myns. 3. obs. 41 Geil. 1. de Pac. publ. cap. 15. n. 8. Clar. §. fin. 55. n. 10.

Deinde cum istæ confessiones † proficiantur à talibus personis, quæ sunt 100
ntatæ & illusæ à Diabolo, erroneæ sunt, ideòq; non admittendæ, l. *error. &*
post. C. de jur. & fact. ignot. notat. in l. de atate, §. fin. ff. de interrog.

Destructo enim consequenti, † in quo stat ratio antecedentis, destruitur 101
antecedens, l. *apud antiquos C. de furt. l. si partem. ff. de publ. jud. Bald. in l.*
entacula C. de episcop. & Cleric. Francisc. Ponzinib. de Lam. n. 52.

Sunt enim actiones † seu passionis Lamiarum similes furiosis, idem de il- 102
umq; confessionibus, quò ad hoc negotium, quod de furiosis eorumque
onibus statuendum est *per text. d. c. Episcopi. Godelman. d. cap. 4. n. 24.*

Error † autem confessionis probatur eo ipso, quo probatur se rem aliter 103
e, Angel. *de Malefic. in verb. comparuerunt. & in term. defens. produxerunt.*
aud. in addition. ad Berthazol. consil. 103. lit. L. Vincent. Honded. consil. 66.
& consil. 102. n. 44. li. 2. Prosp. Farin. consil. 106. n. 11. in fin. & nu. 13. & consil.
12. li. 2. non solum in totum, sed etiam pro parte. Alciat. de Prasumpt. reg. 3.

api. 21. Malcard. de Probat. lib. 1. concl. 384. n. 2. Imò in criminalibus † error 104
ur probatus etiam per præsumptiones & verisimiles conjecturas. Bald. in
. C. de custod. reor. Salycet. ad l. fin. n. 2. C. de probat. Berthazol. consil. 162. n. 9.

Atqui ex supra relatis decidendi rationibus, experientia & exemplis non
præsumptivè, sed concludenter satis probatum est, ejusmodi Lamias
confitentes errare in jure & Diaboli præstigiis plerumque fascinari & il-
facto, ideòque ejusmodi confessionibus erroneis & fascinatis parum fi-
m. Et hinc est quod nostri dicunt contra errantem in jure ex hoc solum
osse criminaliter procedi, Plot. *de in lit. jur. §. 6. n. 32. quem post alios ad hoc.*
prosp. Farinac. d. consil. 106. n. 3.

Quod itaque dictum est confessionem esse instar rei judicatæ, † haberi 105
ritate, & facere rem verè apparere & notoriam, procedit, si confessio
pendeat ex fundamento juris auctoritate ipsisque rerum documentis

pro erroneo, interto, fluxo & fragili aliquoties comperto, sed sit verisimilis, si digna, juri congrua, habens conformationem sive adæquationem rei & principiorum, in ordine ad intellectum, quod non est in confessionibus istis Lamentorum supra relatis.

Neque etiam secundum argumentum multum stringit, quod videlicet Lamia in circumstantiis conveniant, & quam plurimæ quasi uno ore remaneant, & eodem ferè modo fascinentur & eludantur, nihil mirum si & eadem cantent cantilenam: maximè cum constet Diabolum etiam studere, semper sui similis existat Johan. Bodin. *de Magor Damonum*. li. 2. c. 4. pag. 212. regnum ejus in se divisum desoletur, ut testatur Salvator noster. *Luc. c. 11.*

Ideoque etiam si mille mulierculæ eundem errent errorem, nihil obest citati & cum multitudo errantium non faciat errori patrocinium, per vulgata

Hinc ipse Jehova supremus Legislator, in judicio, inquit, plurimorum non acquiesces sententiæ, ut à vero devies, *Exod. c. 23. v. 2. 3.* Et constat quod Diabolus & spiritus sit mendax, non in uno vel altero tantum, sed etiam quod plurimis, juxta illud: Egrediar & ero spiritus mendax, in ore omnium Prophetarum Achab. 3. *Reg. 22.*

Ad III. Respondetur cum à contrariæ opinionis sectatoribus allegata experientia & majori ex parte fragili confessionum Lamentorum fundamento nitatur, parum ei fidendum. Neque exemplis ita variis, singularibus, contrariis & certis, certa resultare & oriri potest experientia. Nam datâ vel unâ instantia ruit & argumentum vel maximè ab experientia deductum. *arg. §. pavonum. ff. de rer. divis. l. is qui §. ego & denique §. questum. ff. quod vi aut clam. C. Mantica de tacit. & ambig. convent. lib. 13. tit. 6. nu. 34. Carol. Molin. ad cons. Parisiens. tit. 1. §. 13. gloss. 7. n. 4. ubi dicitur: Ad tollendam consequentiam sufficit unam dare instantiam. Atqui plurima ex historiis in dubiis observata sunt exempla, quod spectra tantum sceminarum, dæmonis illusionem & præstigiis in Sacris ludis sæpe divisa fuerint, ipsæ autem sceminae eodem tempore corporum suis Physicis vel maritorum suorum lateri junctæ, vel coram aliis viris honesti menses adsederint, uti ex auctoribus supra allegatis passim videre est. deoquæ non exemplis sed legibus judicandum esse compertum habemus, l. n. & ibi Dd. C. de sentent. & interlocut. judic.*

Et quamvis ad juris constituti & existentiam inferendam & arguendam exempla rectè adducantur, justamen non faciunt. Pro nostra autem sententia habemus juris constituti auctoritatem, exempla multò certiora & rationes verisimiliores naturæ magis congruentes, quo etiam casu quando deficit lex, ratio concludit sine alia auctoritate. Sigismund. Scacc. *de judic. lib. 2. cap. 2. n. 70.* maximè si ex naturæ desumpta sit principiis & sensu communi, cujus facultas omnem aliam cognitionem facile antecellit, teste Phil. Comin. *lib. 3. Comm.*

QUÆST. I.

28

Nam stultus est, qui quærit talem rationem, quàm naturam vel sensum, dicit
in l. i. C. de serv. fugitiv. allegans. ad hoc Averroem. ideoq; in jure nostro, ubi
 cit lex, videmus allegari rationem naturalem, *l. scire oportet. §. suffi. ff. de excus.*
 Et Bald. rationem † naturalem dicit clypeum sub quo tegatur jus nostrum, 113
text. in l. un. C. de caduc. toll. fac. l. cum ratio ff. de bon. damnator. ubi JC. ratio-
 naturalem, legem quandam tacitam, appellat. Jam verò, ut in decidendi ra-
 tibus deduximus, verisimilius, & naturæ ac sensui cõmuni convenientius
 stas Lamiarum evolutions per caminutn, vel exiguam fenestram & parietis
 m, equitationes super scopis, baculo &c. conventus, comestationes, saltatio-
 illuloriè potius, quàm verè fieri, ne penetrationes quandoq; & essentiarum
 ationes admittantur. Ideoq; meritò ei standum.

Pariter ad I V. Respondetur, non ob stare nobis quod multi in hærendo
 ri sententiæ ita pronunciarint, quia, ut Potulus respondit, non tam spectan-
 est quid Romæ factum, quàm quid fieri debeat, *text. in l. sed licet. 12. ff. de*
Prasid.

Non enim judici † fas est exempla sequendo contra jus constitutum pro- 114
re. princip. Instit. de offic. judic. Novell. 82. c. 2. & 13. Novell. 18. c. 5. c. judic. ibi:
 s judex nihil ex arbitrio suo facit: sed juxta leges & jura pronunciat. *Ordin.*
val. part. 1. tit. 13.

Et sententia † super expresso juris & facti errore lata ipso jure nulla est. 115
igl. & Barr. C. quand. provoc. non est necess. l. 1. §. 1. ff. qua sent. sine appellat. re-
cap. cum inter circ. fin. vers. quamvis & ibi gloss. de re judic. Specular. tit. de
tia §. juxta. vers. uti & ratione manifestæ iniquitatis, Anton. Gabriel. tit. de
nt. libr. 2. concl. 7. Sebastian. Vant. de Nullitat. tit. ex defect. process. nu. 122. &
na. Referens apud Meichl. decis. Camer. 20. n. 42. tom 3

Sententia † autem nulliter & contra juris ordinem procedendo lata num- 116
 transit in rem judicatam, *l. 1. C. quana. provoc. non est necess. l. 4. §. condemna-*
ff. de re judic. Barr. in l. 1. C. sentent. rescind. non poss. Innoc. in cap. fraternitatis,
gid. & maleficiat. Surd. consil. 99. n. 20. Berthazol. consil. crim. 79. n. 2. & 3. li. 2.

Nam paria sunt † non esse judicatam, vel nulliter esse judicatum, *d. l. 4. §. 117*
mnatum, ff. de re judic. Andr. de Ifern. in cap. 1. §. preterea qua sit prim. caus.
amitt. quod eleganter & pluribus rationibus firmat Matth. de Afflict. Decis.
um. 4. Hinc Papa in Clement. Pastoralis de re judic. inquit, sententia, quæ

careat effectu † auctoritate, & nomine careat rei judicatæ, ut nec in opinio- 118
 cõmuni aut vulgi labiis nomen habere sententiæ mereatur; In jure autem &
 errare contrariæ sententiæ assertores supra deduximus. Cessant itaque
 de auctoritate rei judicatæ adducta sunt. Deinde quod dicitur rem † ju- 119
am mutare verum in falsum, & album in nigrum, non ita crudè, sed civi-
 & cum grano Salis accipiendum est, videlicet quod falsum mutet in verum
 ssentialiter, sed quoad effectum, ut rectè declarat Bald. *in c. presentia de re-*

nunciat. Cravett. *consil.* 79. n. 1. Meichsner. *d. decis.* 2. 3. n. 6. tom. 3. Caroc. *de Remo*
contra sentent. iniqu. except. 24.

120 Nam essentia et veritatis mutari non potest, est enim res solidissima & m-
rus inexpugnabilis, Esdr. *cap.* 4. *lib.* 2. Bald. *in c. sicut de probat.* Matth. *de Afflic*
decis. 253 n. 7. Hinc Ulpianus, veritas, inquit, rerum gestarum erroribus non
tiatur; *l. illicitas*, 6. §. *veritas*, ff. *de offic. prasid.* Neq; propter procedendi ineptitud-
nem tollitur, *l. ait.* Prætor. §. 2. ff. *de minor.* Zas. 1. *consil.* 6. n. 9. Hæc enim vincit
mania, & vivit in æternum, ut supra monuimus ex Roland. à Valle, *consil.* 32. n. 3.

121 vol. 4. ei enim et tanquam matri justitiæ omnia cedunt, Bald. *in l. Libertini*, ff.
stat. homin. Syrac. *c.* 4. v. 33. & seq. Et dixit Dominus, ego sum veritas. Quam

122 rem et plus uno verum esse non potest, Nicol. Reusner. *consil.* 1. *in princ.* lib. 1. i.
que per nostrum affirmare vel negare non immutatur, *l. cum falsa*, Cod. *de jur.*
fals. ignor. Herm. Vult. *consil.* Maro. 30. n. 74. vol. 3. & licet res judicata quo ad
fectum juris inducat præsumptionem juris & de jure, quæ probationem in co-

123 trarium admittere nauseat, a tamen si quis etiam post rem judicatam et admittit
(quamvis de jure admittendus non esset) veritatem & sententiæ iniquitatem pro-
bet, sententia retractanda est, ut scribit Innocent. *in c. cum Bertold.* *de re jud.*
Jas. *in l. patrè furioso*, col. 3. *de his qui sunt sui vel al. jur.* Dec. *in l. edita*, nu. 82. C.
edendo. Jacob. Menoch. *remed.* 4. *adipiscend. possess.* n. 608.

124 Secundò respondemus, et rem judicatam etiam plurimis in locis, non facit
jus universale, & inter omnes: sed tantum in illis casibus, & inter illas personas
inter quas judicatum est in eorum persona & causa terminari, nec ad alios ex-
tendi tanquam rem inter alios actam, *l. si fundus*, 16. §. *si pluri*, ff. *de pignor.* l. 13.
pen. de fure jur. Wefenb. *in Paratit.* n. 3. ff. *de just. & jur.* Zasius *in l. sapè* n. 11 ff.
re jud. Anton. Fab. *in C. rer. in Sabaud. judic.* lib. 2. tit. 9. *defin.* n. 8. *in notat.* Matth.
de Afflic. *decis.* 396. n. 3. 4. Et *decis.* 402. n. 5. Cach. *decis.* 65. n. 3. Et inter easdè tan-
tùm personas notoriū inducit, *cap. fin. de cohabit.* Cleric. Geil. *de Pignor.* c. 24. n.

Neq; etiam adversatur *l. 1. cum similibus*, C. *qua sit long. consuetud.* quia
jura non loquantur de exemplis, quasi secundum ea judicare debeat judex, quod
jure prohibitum, *d. l. nemo.* C. *de sentent.*

Sed de consuetudine concepta & introducta. Rerum autem judicatarum
125 auctoritas et probat quidem aliquando, non tamen inducit consuetudinem,
eruditè more suo scribit Anton. Fab. *ad l.* 35. ff. *de ll. arg. l.* 38. *ead. tit.* ubi JC. con-
suetudinem à rerum judicatarum auctoritate, per particulam disjunctivam
separat. Nec minus tersè Jacob. Cujac. *lib.* 20. *ob.* 1. addens, quod non res judi-
126 cata et consuetudinem faciat, sed tacitus illiteratusque populi consensus. Johan.
Meichsner. *decis. Camer.* 14. 178. tom. 3.

Ad V. Respondetur, nos non negare Diabolum esse ejus potentiæ & vi-
127 rium et ut possit Dei permissione homines sibi animo & corpore devotos
altum tollere, & per aëra ducere ad loca etiam remota, uti experientia & mul-
exco

Rempla docent, videlicet Simonis Magi, Fausti & aliorum ac plurimarum sagarum, hoc enim non est in quaestione. Neque enim statim à posse ad esse recte & consequenter concluditur: maximè cum & aliæ concurrant circumstantiæ, ex quibus vel penetratio corporum naturalium, vel mutatio essentiarum, & alia etiam ipsi Diabolo impossibilia consequerentur, nihil itaque ad rem exemplum à creatoris assumptione adductum. Item de bonorum & malorum Angelorum comparatione. Qua de re latè agit Joh. Scultet. in tract. von Zanberen/c. 7.

Neque etiam negamus † aliquando, cæteris tamen paribus, Lamiam vel Lamiam, qui superstitiosè Diabolicis præstigiis fudit, corporaliter deferri posse ad rem remotum, ubi Diabolus ejusmodi illusoria comitia, saltationes & festiuitates celebrat, spectantiq; certarum personarum notas & ignotas species aliataludicra exhibere posse, quo pertinent exempla adducta à Bodin. de Demonon. lib. 2. c. 1. pag. 204. & seqq. ubi inter alia † de marito quodam narrat, qui ex gestione uxoris suæ Lamia, simul cum ea se oleo inunxerat, quem Diabolus in nunciatis aliquot vocibus, Lochiis in arenaria Burdegallenses, quæ à Locis minimum quindecim dierum itinere absint, exportavit. Hunc in ignota multitudo dicere cœpisse Deus mi, ubi sumus? Et eo dicto statim cœtum paruisse, illum verò nudum & solum mansisse & oberrasse in agris. Et hoc quidem exemplo illud apparet, maritum istum propter superstitionem unctionis, Dei permisso localiter eo translatum fuisse: minimè tamen ipsius uxorem, Lamias quas ibi visus sibi fuit cernere personas & Lamias, ibi revera & corporata adfuisse inde consequitur, quia tunc illæ disparere non potuissent. Nam † ejus corpus nullo modo disparere & evanescere potest, licet à Diabolo locoveri possit, Alciat. d. c. 2. lib. 3. Parerg.

Ad VI. Respondemus Diabolum affectare † à suis fidelibus cultum adorationis, sed eo quo potest, & sibi magis commodum est, modo. Commodum enim non videtur ejusmodi conventus personales instituere, cum ex tali congregatione facilius explorari possent Sagæ. Est enim princeps tenebrarum, & lucem. Et satis est ei quod mentes & corda hominum captivas & ad sui adorationem & cultum promptas in obsequio teneat. Imò constat ex confessionibus Sagarum, Diabolum privatim intra parietes domesticos ab illis adorari. Joh. Scultet. in de Demonomon. d. lib. 2. c. 4. pag. 211.

Dicitur quidem † & Diabolus Simia Dei, non tamen effectus, sed affectus. Injustus est Jehova Deus noster, & via ejus veritas & justitia, Psalm. 119.

Diabolus verò injustus deceptor & mendax ab initio. Concidunt itaque argumenta à verosimili adducta, cum magis verisimilia pro hac sententia superadducta meritò vincant minus verisimilia.

Ad VII. Respondetur, realitatem potius quàm fictionem præsumi, cæteris tamen paribus. Nā Diabolū fictionibus hominibus potius illudere, ex sacris notum est, quàm ut ullā probatione indigeat. Est enim † deceptor & mendax, qui mil-

le no-

le nocendi modos habet. *ut in cap. nec mirum, 26. quest. 5. text. in cap. visus, quest. 2.*

Sic illudit Sauli fictum Samuelem producens pro vero. Quid enim frequentius fictionibus diabolicis in personis Lamiarum? Multas ejus generis ceptiones & illusiones hæc nostra, de qua agimus, puella confessa est, quod delictet ipsi Diabolus dederit gemmas, aurum, pecunias, quæ tamen omnia stea evanuerint, vel in stramenta, ossa & alias res nihili mutata sint, ut appare

134 A&is. Præterea t ubi habemus præsumptionem Juris & de Jure, hoc est, distinctionem Legislative Canonis. *ut hic in d. cap. Episcopi, 26. q. 5.* ei merito fasces mittere, omnes alias conjecturas oportet. Menoch, *de Præsumpt. lib. 1. q. 3. 4.*

Neque obest, quod de duabus fictionibus circa eandem rem non concordantibus allatum est; Quia id procedit in fictionibus Juris, ad evitandas plures specialitates circa eandem rem: Hic autem agimus de figmentis & illusionibus Diaboli, qui est pater mendacii & fictiones fictionibus cumulat.

Ad VIII. Respondemus, illud argumentum desumi è separatis ideo nihil certi concludere. Licet enim t Diabolus aliquando in spectro appareat personaliter paciscatur, quod tamen rationibus, quibusdam adductis omnino pernegare, contendit Wier *de Prestig. lib. 3. cap. 2. & 3.* & sibi homagium, ab ipso Christo præstari faciat à Lamiis: illud tamen non semper fieri expedire

136 est, Unde orta distinctio t inter tacitam & expressam professionem Diaboli. Hæc est quæ immediatè ipsi fit Diabolo: Illa verò, quam quis facit à Diaboli ministro, seu Lamia, nomine Dæmonis recipienti, cum promissionem quod ei velit obsequi, Paul. Ghrilland. *de Sorileg. quest. 2. n. 1. & seqq.* Prosp. F. *in præst. Crimin. q. 20. n. 77. & seqq.* Damhouder. *in Prax. Crimin. c. 61. n. 100. & seqq.* Itaq; non probat adesse, quod contingit abesse, *l. non hoc C. unde cognati nati. C. de probat.*

Non itaque sequitur, aliquando Diabolus facit sibi præstari homagium realiter à sagis: Ergò eas etiam semper realiter transfert ad choreas, ut ibi adorent. Quamobrem neque pactum est uniforme, neque ea quæ sequuntur. Ex hisce non difficile erit respondere ad IX. argumentum, quod tanquam effectarium ex præcedentibus deductum fuit.

Nam collapsarunt subtrahitis columnis.

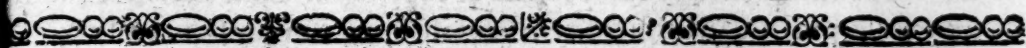
Et destructo præsupposito & radice infecta, destruitur etiam id quod inferitur. *l. fin. ff. de acquir. posses.* Tiber. Decian. *Resp. 98. n. 16.* Joh. Oldendorp. *fil. Marp. 5. n. 54. vol. 3.* Geil. *2. obs. 4. n. 10.*

Cum itaque ex iis quæ pro contra deducta sunt, liqueat conventus istius & quæ in iis peraguntur, ut plurimum esse figmenta & illusiones diaboli, quibus mentes Lamiarum fascinat, illicò transformans se in diversarum personarum species, atque similitudines, modò læta, modò tristia, modò cognita

137 modò incognita personas ostendens: prono quasi fluit alveo, t nihil est deinde

um nudis Lamiarum assertionibus hoc fundamento nitentibus, quod tales
ales personas conspexerint in choreis & saltationibus. Si enim Diabolus
est transfigurare in Angelum lucis, 2. *Corinth.* 11. Et in Samuelis prophetæ
ri Justi jam defuncti ficta forma Sauli regi apparere & se adorandum exhi-
potuit. 1. *Samuel.* cap. 28. Quidni etiam in forma & specie honestæ matronæ
dis & à se dementatis mulierculis illudere poterit, ut iis persuadeat, se etiam
estas personas in sua potestate habere, ut eò magis istis suis artibus tribuant,
ec mirum, 26 quæst. 5.

Et de hoc argumento & præsertim hujus nostræ puellæ confessione quo-
cumstantias particulares in 2. & 3. Quæstione pluribus agemus.



CAPUT II. QUÆSTIONIS I.

est secundum Caput I. Quæstionis: *An videlicet Diabolus
& Sage piorum & fidelium hominum suppellectilia, utpote
cochlearia, cultellos, & similia per artem Magicam surripere iisque
in Diabolicis istis conventibus, commensationibus & choreis uti
possint?*

Quidem primâ fronte illud tam ex rationibus, quàm rerum documentis
experimentis affirmandum videtur.

Constat enim 1. Ex Scriptura S. † quod omnia quæ sub cælo sint, ejus 138
Job. 41. vers. 2. Unde Salvatorem nostrum tentans, ostendit ei omnia regna
li & gloriam eorum dixit: Hæc omnia tibi dabo, si cadens adoraveris me,
Job. 4. v. 8. 9.

Neque in hoc legimus Salvatorem eidem contradixisse: Si itaque omnia
sub cælo sunt, Diaboli sunt: Utique is erit rerum suarum moderator & ar-
bitrarius, in re mandat, C. mandat. hoc est, poterit eas pro libitu à quocunq; vel im-
mediatè vel mediatè, per Lamias & suos fideles jure domini auferre, & ad suos
omnesque ludos & usus transferre.

Secundò, expressè Diabolus in Scripturis appellatur † princeps mundi, 139
Job. 12. vers. 31. & cap. 14. v. 30. & cap. 16. v. 11. Ergò & jure principis omnia sua
habet, 1. *Samuel.* cap. 8.

Tertio, apparet eum hoc jure usum esse † in Jobi viri sancti rebus & pos- 140
sionibus *Job* cap. 1. ubi legimus, eum privatum à Sathana omnibus bonis suis;
& hodiè crescente adhuc cominus malitiam in rebus & suppellectilibus
eum idem jus eum habere posse dubitandum non erit.

Quarto, in terminis & ad præsentem facti speciem facit exemplum † 141
refert Camerarius in proem. &c. Plutarch. de defectu oracul. Johan. Godelman,
Lib. 2. cap. 4. n. 12.

Compertum esse quendam Lanium nocte iter facientem per nemus quoddam, audiisse inter arbuscula colloquia lascivix plena, cum risu & Joco. Ille constitit, deinde accessit propius atque introspectit, tandem etiam introivit. Tum verò subito evanuisse conspectas ab ipso humanas species virorum mulierum, relictis mensis exstructis, cum poculis & cæteris vasis epulorum vini, in quibus & Scyphi argentei viderentur, quorum duobus sublati abiit, & remansit. Mane ad Magistratum rem omnem defert exhibitis Scyphis, quos Magister ex signis impressis agnovit, & iis quorum signa ista erant accersitis, Scyphi ad agnoscendum exhibet: qui suos agnoscunt. Jubet Magistratus eos domum ire, & videre nunquid suos fortè, apud se reperiunt. Eunt non inveniunt. Unde uxoribus ipsorum in suspicionem venientibus, comprehensæ illæ & indicio sodalicio mirificæ res detectæ & facinora cognita. Ex quo exemplo apparet Diabolum ejusmodi suppellectilia surripere & in nocturnis suorum conventibus iisdem uti.

- 142 Præterea licet sola Dei benedictio ditet, constat tamen & ꝑ diabolum quoque conjuratis pecunias & divitias tribuere, prout etiam constat ex hujus nostræ puellæ confessione (sive ratione) asserentis, Diabolum sibi pecunias dedisse, quas Chyrurgo pro curatione brachii Hamburgi dederit. Ideoq; sine
143 bio illas aliis surripit & his confert. Notabile refert exemplum ꝑ Keckerman in *System. suo Phys. lib. 6. cap. 4.* quod accidit Anno 1603. in loco quodam juxta dicto non procul à Dantisco, ubi Iodices, quæ dealbandi gratiâ soli erant positæ post meridiem à Dracone, qui utique fuit Diabolus, qui vocatur Dracæ magnus & Serpens antiquus *Apocal. cap. 12. v. 3.* sint sublata.

- Verum hisce non obstantibus verius esse credimus, Diabolum regulat
144 ter ꝑ res & facultates, maximè autem suppellectilia piorum, quibus quotidie pietate & vera Dei agnitione legitimè utuntur, reverà surripere & in Diaboli suis conventibus, comessationibus & choreis usurpare non posse, nisi ex speciali & singulari Dei dispensatione, ex certa sibiq; soli nota causâ id permittit.
145 Ideoque non nisi rarissima hujus rei extant exempla. Deus ꝑ enim ideo distulit & voluit esse rerum dominia, ut cuique suum sartum & tegumq; maneret, idcirco que Diabolus hanc potestatem pro libitu piorum res eripiendi non habet, ex speciali dispensatione, aliàs ille omnia turbaret & dominia rerum incertificeret, unde tandem Rerum publicarum & Politiarum destructio, aliæque finita sequerentur inconvenientia.

- Et si fortè quis regerat, Diabolum nihil sine Dei permissione efficere posse. Ergo hoc non esse singulare in rebus & suppellectilibus piorum arrendis? Fatemur quidem id verum esse, interim hanc putamus declarationem addendam, & distinguendam ꝑ inter opera Diaboli, quæ ex generali permissione Dei efficit, utpote, quando obambulat inter homines velut Leo rugiens querens quem devoret, 1. *Petr. c. 5. v. 8.* Item quando offert occasionem peccandi
146 quam

ando tentat homines, & præcipue mulierculas, ut eas ad artem inducat malam, inductas eludat: Et inter operacjus, quæ non nisi ex speciali Dei permissione facit, utpote quando in persona vel facultatibus piorum, quid facit, ut persona & rebus Jobi aliorumq; piorum aliquando accidit. Neque aliud ex his scripturæ, & exemplis in contrarium adductis elicitur.

Nam ad I. Respondetur: † Verba illa *Jobi cap. 41.* Quamvis à quibusdam 147
ptoribus reterantur ad diabolum, Dei tamen esse, ex præcedentibus illis:
is ante dedit, &c. Colligitur, & pertinent ad omnisufficientiam Dei teste
c. 35. v. 7. Et Pauli *Rom. c. 11. v. 34.* Præterea quando diabolus ad salvatorem
it, se ei omnia daturum, palam pro more suo, mentitus est: Quia scriptum
† Domini est terra & plenitudo ejus: orbis terrarum & universi, qui habi- 148
in eo, *Psal. 24. v. 1. Exod. 19. v. 5. 1. Cor. 10. v. 26.* Idq; tam jure creationis, quia
omnia creavit, quam jure conservationis, gubernationis & dispensationis.

Ad II. Respondetur: Quod † Satanas dicitur princeps mundi, non respe- 149
terræ & plenitudinis ejus, sed respectu impiorum in mundo accipiendum est.
enim potens in filiis infidelitatis, quorum ipse est caput iusto Dei judicio.
rim Deus rerum mundanarum dominium Satanæ neutiquam cedit, tametsi
quantum ad impios, pro apparitore & ministro utatur, David Pareus in *Com-*
1. Epist. c. 10. v. 26. Hinc *Cyrill. lib. 8. in Job. 16. inquit:* Absit, ut Diabolus † 150
cipem mundi ita dictum existimemus, ut eum cælo & terræ dominari posse
amus. Non enim ipse est author & gubernator mundi, quemadmodum
nulli falsò existimant; sed mundus sic sumitur pro pravis hominibus, qui
laria sectantur desideria, & suis indulgent cupiditatibus. Horum princeps
nas est; quia eis pro suo arbitratu principatur, præcipientesque ad nutum in
ia scelera impellit atq; detrudit.

Ad III. Respondemus, Singulari & expressa Dei permissione † Dia- 151
m illam facultatem consecutum fuisse in bona & facultates Jobi. Cum
Diabolus pietatem & fidelitatem Jobi, ex rerum humanarum felicitate
naret & affluentia, quod videlicet non frustra timeret Deum, sed quòd val-
uit domum ejus, universamq; substantiam, quòd operibus manuum ejus be-
xerit, &c. Quibus si privaretur, in faciem benediceret Deo. Quamobrem
eroicum constantiæ & in rebus adversis patientiæ exemplar omnibus piis
beret, & Satanæ calumnias refelleret, dixit ad eum: ecce universa quæ ha-
in manu tua sunt. *Job. c. 1. & seqq.* Cum itaq; hoc ex singulari Dei permissio-
causa factum sit, non est extra eam extendendum. Aliàs enim constat,
deitra Dei præmissionem, † Diaboli & Sagæ ne quidem pediculos educe- 152
neant, *Exod. 8. v. 18.* Et ne quidem in † porcos potestatem habeant, *Matth. 8.* 153
31. Unde Tertull. *lib. de fug. in persecut. c. 2. ait:* Nec in porcorum gregem dia-
legio potestatem habuit, nisi eam de Deo impretrasset; tantum abest, ut in
Dei habeat. Possum dicere, porcorum quoq; setas tunc apud Deum fuisse

numeratas, nedum capillos Sanctorum, *Matth. 10. v. 30, Actor. 27. v. 35.* Et scribit *Augustin. in Psal. 86.* Si posses aliquid Diabolus, nullus nostrum maneret: Tunc facit, quantum ei permittitur.

IV. Quantum ad exempla † adducta attinet, & quidem primum
spondemus, quod scyphi isti procul dubio cum consensu istarum Eamiarum
nemus illud translati & deportati fuerint. Volenti autem & consentienti, ut
ftri dicunt, non sit injuria, *fi. in fin. de injur. l. cum donationis, 34. Cod. de trans.*
Ideoq; illud exemplum non quadrat ad præsentem tacti speciem, ubi de ho-
155 storum & piorum hominum, quæritur supellestilibus. Et licet † Diabolus
aliquando conjuratis, divitias tribuat Dei permisso, vel falsas & dolosas, quæ
sit plerumq; , vel etiam veras quod sit rarissimè, [sunt enim divitiæ hominum
manu Dei, Genes. 31. v. 9. Proverb. 22. vers. 2.] Idq; etiam firmat Martin. De
Disquisit. Magic. lib. 2. q. 12. sub n. 10. Ubi in eandem scribens sententiam dicit
Diabolum posse quidem ditare suos, si Deus permitteret, & ille vellet. Re-
tamen id Deum permittere, & plerumq; Diabolum ludificari suos, & licet pe-
cis aliquod paucas & veras largiatur pecunias, tamen ut plurimum decipere
ni spe & specie: quod multis exemplis firmat Remig. *test. oculus, lib. 1. demonol.*
cap. 4. Elactens Desr. non tamen inde sequitur, quod illas piis surripiat, po-
196 enim aliunde habere. † Sunt enim varii ab hominibus in terram defossi
sauri, item ingens aurum, argenti, gemmarumq; vis naufragiis in mare submer-
quam Dei permisso usurpare potest, Kecherm. *d. lib. 5. System. physic. c. 4.* Ca-
roquin Diabolus per se pauperrimus & avarissimus spiritus, falsis plerumq; di-
tiarum speciebus, conjuratis suis deludit, quod multis exemplis probat Ge-
gius Remigius *lib. 1. Demonolatr. c. 4.*

Et huc faciunt hujus nostræ puellæ confessæ illusiones, quibus Diabolus ei illudit sub specie gemmarum, &c. Ut supra monuimus. Er apparet ex *Prophetis de 23 & 24. die Januarii, ibi: Ihr Duh! bring ihr Perlen und Gold/ wann sie es nicht lege/ sehe es ein Knoche oder Strohaln.* Exemplum allatum à Keckermanno singulare: † Sine dubio autem illud iusto & nobis incognito Dei Judicio permissum. Sunt enim Judicia Dei multa occulta, nulla tamen injusta. Et tunc de duobus primæ quæstionis capitibus.

QUÆSTIO II.

In secunda Quæstione quæritur : *Anne istius in actis nominatus Diabolo delusa puella minorennis assertiones, ejus sint ponderis momenti, ut Nobilissima & honestissima matrona N. ejusque filia bonam famam, honorem & existimationem ladere & apud cordatos juris æquiq; amantes homines gravare possit?*

ET

¶ quidem prima fronte ita statuendum videtur. Nam constat ¶ famam 158
 ¶ve existimationem esse illas dignitatis statum, moribus seu legibus com-
 paratum; Ut inquit Callistratus *in l. cognitionum, § 1. & ibi Bart. & Dd. ff. de*
ord. cognit.

¶ Quando verò ¶ status ille dignitatis læditur, tum fama alicujus gravatur 159
 ¶itur infamia, quæ est macula existimationis, damnum famæ, seu diffamia.
 b. Cujac. *in Parat. C. ex quibus caus. alic. infam. irrog.*

¶ Læditur autem vel saltem minuitur, ¶ quoties quis inter malos connume- 160
 ¶ & bonus esse definit. Marquard. Freher. *de Existimat. lib. 3. cap. 4. n. 1. Hug.*
ell. lib. 18. Commentar. cap. 6.

¶ Tales maximè ¶ censendi sunt, qui se lamiarum & maleficarum consortio 161
 ¶nt, Deum creatorem suum abjurant, & humani generis inimici existunt,
ull. c. de malefic. & Mathematic.

¶ Ideoque totum hoc ¶ genus infame ipso jure & professione sua esse, du- 162
 ¶dum non est. l. 5. C. de malefic. cap. constitutus. 3. quæst. 5. cap. infames. 6. q. 1.
er. de lib. 3. de existimat. cap. 19. n. 3.

¶ Si enim hi, qui artis ¶ ludicæ causâ in scenam prodibant edicto perpetuo 163
 ¶antur, l. 1. ff. de his qui not. infam. Donell. d. lib. 18. c. 7. & ibid. Hill. §. innotat.

¶ Quantomagis id obtinebit in illis hominibus, qui divini & humani scæde-
 ¶lati cum diabolo paciscuntur, & statis ac certis temporibus in ludicram &
 ¶dam ejus scenam prodeunt, & cum conjuratis pessimo exemplo congre-
 ¶r: Ducto argumento à minori ad majus, quod in jure validum & firmum.
multo magis C. de Sacrosanct. Eccles.

¶ Constat autem ¶ ex puellæ istius memoratæ delatione & confessione, 164
 ¶ Diabolus & vetula quædam in actis nominata illi dixerint prædictam Do-

¶m viduam N. ejusque filiam, malificorum consortio addictas esse. Proto-
 ¶ 31. Januarii. sub tit. E. ibi: Es hette der Teuffel und die N. auch andere sie be-
 ¶/daß N. N. N. und die N. und ihre Tochter auch in die compagna gehöreten.

¶ id non parum illarum existimationem & famam aggravat. Nam licet ¶ 165
 ¶ de auditu alieno non faciat plenam probationem, facit præsumptionem:
consil. 219. incipit. testes & attestaciones sub num. 3. vers. praterea saltem. lib. 4.

¶ Farinac. tract. de Testib. quæst. 69. num. 32. per text. in cap. hoc videtur. 22. q. 5.
 ¶mè si nominet auctorem, à quo audiverit (prout hic puella nostra Dia-
 ¶m simul & vetulam auctores nominavit.) cap. licet ex quadam extra de testib.

¶ Meichsner. decis. Camer. 1. n. 35. vers. quia respondetur Tom. 3.
 ¶ Quinimò ¶ in delictis occultis & exceptis, quæ vè sunt difficilis probatio- 166
 ¶uale est beneficii erimen, testimonium de auditu fidem facere scripserunt

¶ens. in cap. praterea col. 3. n. 4. in fin. Et ibid. Joh. Andr. post n. 10. Ancharan.
 ¶ & in delictis quæ occultis sunt, extra de testib.
 ¶ Et licet ¶ Diabolus futura exactè scire non possit, præteritorum tamen, 167
 D 3 etiam

etiam hominibus occultorum, optimè recordatur, cum ratione eorum quæ
 ita sunt in ipsum nulla cadat oblivio, nec ignorantia, quia cuncta notissima
 ante oculos Thom. de Aquin. in tract. qq. quest. 16. art. 6. Et plus de occultis
 cretis præteritorum est instructus solus quam omnes homines de mundo
Ut post D. de August. Thom. & alios scribit Paul. Ghilland. de Sortileg. q. 6. n. 5. Ubi dicit, quod Diabolus cognoscat & videat omnia furta, etiam late
 ma, & alia hujusmodi criminalia licet occultissima.

II. Prædicta puella non solum de auditu alieno sed etiam de visu pro
 testatur, quod ipsa Dominam viduam viderit in nocturnis conventibus &
 reis cum aliis denominatis Lamiis & strigibus, & quod auxiliata sit iisdem
 res quasdam Diabolica arte confectas straverint in via, per quam transitur
 rat Reverendissimus, N. ex quo etiam magnum fuerit datum damnum Ce
 dini suæ ejusdemque sorori, *Protocoll. de. 13. Februar. Anno 1617.*

168 Jam t̄ verò plena notitia habetur per visum & auditum; quia sensus
 decipitur circa proprium objectum, *l. solam & ibi Bald. in princ. C. de testib.*
Meichsner. de Camer. 3 n. 8. tom. 2. idg. tit. quando aliquis dicit rem in conspectu
agitam esse. Bart. in l. jubemus n. 9 C. de reg. milit. arnon. lib. 12.

169 Quod enim t̄ oculus videt, nemo sanus negat. Hieronym. Montan. in
de finib. reg. cap. 30. n. 3. Wes. consil. 58. n. 14. Hippol. Riminald. consil. 415. n. 2.

170 Et in specie ac nostris terminis, quod Lamia t̄ asserenti se vidisse
 vel illam fœminam in cursu & ludis diabolicis fides habenda sit non solum
 effectum inquirendi, sed etiam torquendi, multis conatur defendere Pe
 Binsfeld. *de Probat. malefic. post conclus. 6. dub. 2. pag. mihi. 333. & aliquot seqq.*
Bod. de Magor. Daemonom. lib. 4. c. 2.

III. Huc pertinent, quæ scribunt auctores Mallei maleficorum *part. 2.*
 171 *c. 11.* t̄ Dæmonem non posse per se honestas matronas infamare, apparen
 earum effigie ad maleficandum, ut inde tanquam maleficæ reputarentur &
 spectæ redderentur, adeoq; famam nostram non esse in Diaboli potestate.

172 IV. Facit, quod non semel t̄ sed sæpius prædictam viduam in ejus
 ludis viderit: Item quod arte Magica cochlear aureum Reverendiss. Jo
 Principissæ sustulerit, aliquoties illud in ludis usurpaverit, & postea unâ
 denominata quadam vetula 40. thaleris vendiderit: *Protocoll. d. 13. Febr. An.*
 Cui etiam res ipsa respondit, cum aurum cochlear cum aliis rebus præ
 Celsiss. Principissæ revera sublatum fuerit.

173 V. Non parum t̄ præcedentibus adminiculatur, quod hæc puella
 solum metu proprio de Domina vidua sæpè memorata confessa sit, sed et
 formidine torturæ & monstrato sibi carnifice cum instrumentis, eandem
 fessionem repetierit, & in ea perseveraverit.

174 Confessiones t̄ autem spontaneæ contra tertium, si mediante tortura
 petantur, vim habent probationis, *per ea qua tradit Clar. li. 5. sentent. §. fin. q. 25.*

QUÆST. II.

31

Illæ autem † confessiones quæ eliciuntur per terrorem tormentorum 175
 ente carnificæ & instrumentis, comparantur iis quæ torturâ infecutâ factæ
 1.2. *ibi* Formidine tormentorum. *Cquos appell. non recip.* Henricus Bocerius
naft. cap. 5. n. 27.

VI. Veritas istius assertionis & confessionis, non parum exinde etiam vi-
 apparere, quòd puella ista sæpius istam confessionem reiteravit, ut apparet 176
protocoll. Atqui geminatio † errorem excludit, & magnam animi arguit firmi-
 Marfill. *in l. 1. §. quæstioni. ff. de quæstion. & consil. 113. n. 2.* Felin. *in c. si causio,*
de fide instrum. n. 39. Dec. *consil. 185. n. 10.* Hippolyt Riminald. *consil. 480. n.*
& 13. Ubi addit, † quod geminatio multoq; magis triplicatio vel quadru- 177
 tio confessionis omninò inducat veritatis præsumptionem, Johan. Gædd.
cons. lur. de Baron. Pallend. n. 348. Idq; in † confessionibus famiarum maxi- 178
 re attendendum scribit Petr. Binsfeld. *d. tract. de probat. malefic. concl. 6.*

Cui VII. Accedit puellæ asseveratio, quod in ista confessione velit perseve-
 n vita & morte: *Sie wolle bey ihrer Aussage leben und sterben. Protocoll. de*
bruar. Atq; etiam ita non solum in iudicio, seu ut oquuntur † ad banchum 179
 eam iteraverit, sed in illa usq; ad extremum vitæ halitum perseveravit,
ich Halsgerichts. Ordnung/artic. 31. vers. sum siniffen. Bocerius *de quæstion.*
n. 46. in fin. vide ibid. resp. Confessiones autem reorum † morte confir- 180
 non exiguam probandi fidem habent, cum nemo immemor æternæ salutis
 ere velle præsumatur. *c. sancimus, vers. & licet. 1. q. 7. l. ult. vers. & licet. C. ad*
ul. repetund. Bald. *consil. 476. li. 5. ubi dicit,* quòd nemo præsumatur, velle
 eum mendacio & peccato, Cravett. *consil. 287. n. 7. vers. tertio respondeo.*

VIII. Non parum videtur gravare famam & existimationem prædictæ Do-
 viduæ & ejus filiæ, quòd Judex loci hæc confessiones tanquam verosi-
 probationes in Protocollū suum receperit, & postea publice in loco judi-
 minalis, tanquam res veras recitari fecerit, suppressis quidem, ab ipsa ta- 181
 uella sæpius proclamatis nominibus. Censetur enim † probatio sufficiens,
 nducit Judicem ad credulitatem, & ad judicandum, tale n esse veritatem suo
 io, cum ad aliud probatio non tentat. Socin. *Jun. consil. 90. nu. 18.* Menoch.
trar. quæst. cont. 1. cas. 90. n. 2. Andr. Geil. *2. observ. 94. num. 10. per text. in l.*
ff. de testib. l. quinquaginta, in fin. ff. de probat. Meichsner. *decis. Cameral.*
82. Tom. 3.

Cū nitaque istæ denunciationes Judicem eduxerint, ut eas veras cre-
 [cum utique si falsas putasset, minimè in iudicio publicè recitari, ne qui-
 appressis nominibus passus esset,] sequitur quod exinde orta diffamatio
 inæ viduæ & ejus filiæ, famam & existimationem non parum denigret.
 in † diffamatione plerunq; spectatur, unde illa ortum habeat, ut sià fide di- 182
 alis etiam meritò habenda est, Bart. *in l. de minore, §. plurimum. n. 23. ff. de*
Fulgol. consil. 77. n. 3. Decis. consil. 56. n. 4. Hippol. Riminald. *consil. 88. nu. 9.*
 Chilian.

RESPONSUM JURIS.

32

Chilian. Johan. Vincent. Honded. 1. *consil.* 102. n. 73. König. *in process.* c. 2. n. 1.
Paul. Matth. Wehner. *in pract. observat. verb. Berücksichtigung* pag. 65. Marqu
Freher, *de fam. lib.* 3 c. 2. n. 10.

183

Judicem verò † virum bonum censi leges & Jura nostra disponunt
continuis, 137. §. 2. ff. *de verb. oblig.* Quamobrem diffamia isthæc orta à Ju
ejusq; processu & sententia honorem & existimationem si non juris, saltem
Et infamia gravabit, *per ea qua tradit Welsenbec. in paratit. n. 2 ff. de his qui*
infam. Et huc facit, quod propertius iu Cyn hiam scribit:

Crede mihi quamvis contemnas murmura fama

Hic tibi rubori, Cynthia, versus erit.

Hiscæ IX. Accedit, quod Domini Judices 2. & 3. *die Julii, An. 17.* præ
tes tunc temporis testari rogati, quid de Domina vidua, ejusq; liberis sentiri
& quid diffamatio isti tribuerent, directò respondere detractaverint, & te
monium honestatis & integræ vitæ non obscurè denegarint, uti ex actis tra
missis constat.

Verum enim verò, hæc quæ modò adductæ sunt rationes repentiùs in
ctâ & ad juris & rectæ rationis strutinam suspensæ, non sunt ejus ponderis & a
menti, ut vel hilum prædictæ Nobiliss. Dominae viduæ piæ de functæ ejusq; fi
virginis pudicissimæ existimationi ac bonæ famæ apud cordatos justî hone
que amantes viros & fæminas, detrudere & ullo modo gravare possint.

184

Idq; I. Quod non † ex falso rumore à quocunq; tandem sparso, sed solo
liçto & crimine fama denigretur & amittatur. *l. cognitionum, §. existimatio,*
extraord. cognit. Ubi J. C. Callistratus dicit, existimationis & dignitatis ill
statum ex delicto nostro autoritate legum minui, *l. qui accusare, 8. ibi, alius*
pter delictum proprium, ut infames, ff. de accusat. l. milites, 13 ff. missionum, ibi;
quis propter delictum, ff. de re milit. Causa itaq; infamiae aliunde esse non po
quàm ex proprio cujusq; crimine, dolo & malitia; Per injurias verò calum
contumelias ab alio quocunq; illatas, famam suam nemini auferri, summe
nendum est, *inquit Marquard. Freher. de existimat. li. 2. c. 10. n. 6.* Ubi addit q
si secus esset, infames forent tot Philosophi, tot boni & sapientes viri, qui in
as flocci penderunt; & in deterrimi improbissimiq; cujusq; potestate esset
mam bonis eripere, quod minimè gentium est admittendum. Bocer. *ad l. 1.*
de famos. libell. c. 4. Hill ger. *in Donell. enucleat. lib. 18. c. 6. lit. H.* Sed Domina vi
ejusq; filia de nullo crimine, cordatis unquam fuit suspecta tantò minùs co
cta ut ex sequentibus apparebit. Ergò.

185

II. Cum delicta † maximè atrociora ad contemptum Dei, & ad per
ciem humani generis tendentia, quale hoc est veneficii, *l. 6. C. de malefic. co*
naturam sint, adeoq; de nomine præsumi debent; *l. 2. l. 3. ff. de justit. & jure, l. 1.*
is, ff. de condition. justit.

186

Sed potius quilibet integer † & bonus censendus, donec contrari

pro

bationibus luce meridiana clarioribus demonstratur, l. fin. C. de probat. text. ap. fin. de presumpt. cap. estote de reg. jur. cap. 1. de scrutin. in ordin. faciend. cap. imm. Zal 2. consil. q. 5. p. 2. num. 19. fac. text. in l. cum frater §. rogo ff. de legat. 2. vet. consil. 60. num. 7. Menoch. §. Presumpt. 1.

Et hæc ꝑ integritatis præsumptio à natura est, secund. consil. in l. fin. C. quod 187
caus. Alciat. de Presumpt. reg. 3. presumpt. 2. in princ. Roland. à Valla consil. 69.
vol. 2. Hinc Divus Gregor. in cap. in cunctis. 11. q. 3. scribit. Majora ꝑ mala 188
forsitan dicuntur, nisi probata, credi non debent. Natura enim hominis per
bonum directa, & qualia sunt principia, talia præsumuntur principiata. d.
fin. & ibi gl. in verb. præsumatur. Andr. Geil. 2. obf. 110. n. 6.

Idque tantò magis in personis Nobilibus vel honesta stirpe descendenti-
ꝑ pro quibus major quàm pro plebejis militat præsumptio virtutis & hone- 189
s. arg. l. si à bona fidei. ff. de rei vindic. Joh. Cirier. de Primogen. lib. 2. q. 4. art. 2.
Alciat. de Presumpt. reg. 1. presumpt. 48. in princip. Tiraquell. de Nobilit. c. 20.
1. Prosper. Farinac. 2. consil. crimin. 151. n. 13. Herman. Vult. consil. Marp. 18.
o. vol. 3.

Quia naturæ ꝑ consentaneum est ex melioribus ortos meliores esse, in- 190
Arist. lib. 3. Politic. cap. 8. Tiber. Decian. Respons. 18. n. 22. vol. 1. Unde Poëta:

*Fortes creantur fortibus & bonis ;
Est in juvencis est in equis patrum
Virtus ; nec imbellem feroces
Progenerant aquile columbam.*

Hinc etiam fit ut Nobilibus ꝑ attestantibus major fides habeatur, quàm 191
ejus, tradit. Bald. in l. testiū col. fin. C. de testib. Cravett. consil. 6 n. 28. & fac. 3. in
de test. l. ob carmen. §. fin. ff. eod. l. majorē. §. ff. de pact. cap. multa extr. de pratēd.
Meichner. decis. Camer. 9. n. 71. Ubi in præcedentibus dixit, quoad pro No-
bis ꝑ multum præsumatur : Indeque, ut procedatur contra Nobilem, fortio- 192
dicia haberi debent, quàm contra plebejum, teste Clar. §. fin. q. 28. sub n. 2.

III. Id multo magis procedit in nostra facti specie cum Domina vidua,
solum avorum suorum nobilitate, & mariti Referendi ac Nobilissimi ra-
toruscarit, sed etiam singulari pietate & morum honestate aliis præluxerit,
ros suos in timore Dei ad virtutes & literarum studia quo decet & par est
instrui fecerit.

Ejus rei I. ꝑ testimonium ei perhibente Reverendiss. ac Illustrissimo il- 193
loci Episcopo, tanquam superiore suo Magistratu, uti apparet ex instru-
to publico, de 3. Julii Anno 1617. ibi: Reverendiss. & Illustriss. hiesel die Frau
a dieser Besichtigung vor unschuldig / fönnte oder wolte derselbigen keinen
uben beymessen / es sey ihr dann anders überwiesen / etc. Principi ꝑ autem 194
superiori Magistratu integritatis & honestatis testimonium alicui perhibenti
magis creditur, quanto clariori ille lumine præfulget. l. inter claras C. de
E summo.

sum. Trinit. text. & gloss. in clement. an. de probat. Cacharan. Decis. 122. n. 4. Mascard. de Probation. conclus. 1227. Johan. Meichsner. Decis. 14. num. 6. Treutler. consil. 109. num. 2. & seqq.

Secundo. Reverendissimi & illustrissimi Episcopi testimonio accedit verendus Dn. Superintendens alique Ecclesie & Scholæ illius loci ministri omnes & singuli per Notarium & testes requisiti, concorditer de Dominæ honestate, integritate & pia liberorum educatione, uno quasi ore attestatur, & quod etiam ab aliis honestis audiverint, eam pro tali haberi, uti inter ex prædicti Domini Superintendentis assertionem in publicum Instrumentum redacta constat: *Es sey ihm diese diffamatio Derslich leid. Sey aber zu D. lang in Dienste gewesen / hette sonst von allen seinen contratribus nicht anders sondern auch von allen Ehrlichen Leuten anders nicht gehört / als daß die D. und ihre Kinder ein ehrliches Gottfürchtiges Leben geführt hettten / wolte darauff ihr und ihren Kindern / unter des ganken ministerii Pittschafft ein Bezeugnuß mittheilen / da man es begehren werde.*

Ex quibus omnib. honesta Domine viduæ fama, pietas & viræ inculpas
 195 *integritas, plenè & luculenter probatur, † quæ omnem aliam famam & simili præsumptionem, nulla appareret, qualis in præsentis facti specie nulla legitur contra Dominam viduam existit, ut suo loco probabimus.) expurgant & lunt, Ut dicit Bald. in C. fin. col. 7. ff. de fer. per text. in l. non omnis §. à barbaris. remittit. & in l. fin. colum. ult. C. de probat. cum aliis allegatis per Felin. in cap. contingat, col. 2. de rescript. Paul. Paris. consil. 163. nu. 16. vol. 4. Vinc. Honded. 100. num. 20. vol. 1. Nicol. Boër. Decis. 165. in fin. Berthazol. consil. crimin. 101. lib. 7. ubi dicit: Quod merita præcedentis vitæ suspicionem mali excludant. A*
 196 *Cravett. consil. 99. n. 11. vol. 1. adeò ut stante bona fama † indicia quantumvis gentia (quæ tamen in præsentis facti specie nulla, nedum urgentia, contra minam viduam ejusque filiam ex actis appareat (contra diffamatum vel infitum tollantur & expurgentur. Raph. Cuman. consil. 135. col. 2. Paris. d. consil. n. 17. ubi dicit, hanc esse communem omnium Dd. sententiam. Berthazol. 284. n. 7. lib. 2. Ubi pariter dicit, commune esse dictum. Nicol. Boër. d. Decis. in fin. ubi asserit per curiam Burdegalem pluries sic fuisse judicatum. A Cravett. consil. 244. n. 6. ubi ex Jason. dicit, hoc singulariter esse notandum Vinc. Honded. consil. 102. n. 53. lib. 1. ubi ex Laurent. occa. itidem de comm. attestatur.*

Hiscæ accedit quod sæpè memorata vidua non solum quoad vitam ad pietatis & honestatis, [cum quibus crimen sortilegii, apostasie & veneficii non modo consistere potest,] apud omnes cordatos, maximè verò apud supremum suum magistratum Reverendiss. & Illustrissimum loci Episcopum, atque Ecclesie ministros luculentum testimonium habuerit: Sed etiam in vera Dei & Salutaris agnitione & professione, usque ad extremum vitæ halitum perseveravit

pie naturæ debitum persolverit, uti in concione funebri publicè habita-
tis divulgata attestatur prædictus Dominus, Superintendens. N. ita, ut ipse
pietatem, ex verbo Dei consolationem & fidei constantiam admiratus
referendo nos ad prædictam concionem. Quod utique impiis, sagis & vene-
raro contingere solet, sed in iis plerumque, ut dicit Poëta:

Vitaq, cum gemitu fugit indignata sub umbras.

Galli in proverbio:

Bien nourir, fait bien dormir,

Et bien vivre, bien mourir,

Hoc est: lautum alimentum, bonus somnus: † probatam vitam, pia mors 197
quitur. Et nostri dicunt: *Wol gelebt / wol gestorben* / Juxta scripturam: † 198
genti Dominum bene erit in extremis, & in die defunctionis suæ benedic-
Syracid. cap. 1. v. 13. & Psalm. 41. v. 3. & 4. Et quamvis † de nostra tantum sa- 199
ex canone fidei, de proximi tamen piæ defuncti salute ex canone charitaris,
quam ex fructibus de arbore, rectè judicamus, *Matth. 12. v. 33.* Non enim de
s ficus, neque de rubo colligimus uvas, inquit salvator *Luca 6. v. 44.* Bonus
o de bono cordis thesauro, profert bona, malus homo de malo thesauro
fert mala *Matth. cap. 12. v. 35.* Admodum raro accidit, † ut qui in tota vita im- 200
ixit, maxime in crimine veneficii, in agone ut convertatur.

Unde Augustinus de Latrone in cruce: totam, inquit legi & perlegi scri-
m & nullum in extremis præter hunc unum conversum inveni. Et faciunt
radita ejusdem August. *in c. nullus expectet. 33. q. 3. de Penitent. distinct. 7. ubi*
Vix, vel raro justam accidere in fine conversionem.

IV. Juris aperti & indubitati est, quod † diffamatio ad hoc, ut bonam ali- 201
s famam & existimationem apud honestos gravet, vel judici ad inquiren-
viam apperiat non ab hominibus levibus, malevolis, improbis & malevolis,
obis & maledicis, sed ab honestis, providis & fidei dignis orum habere de-
ext. in cap. qualiter & quando. 24. extr. de accusat. cap. cum oporteat, & ibi In-
ent. Butz. n. 18. extr. eod. p. 5. D. Carol. V. art. 25. §. Erstlich in fin. ibi: doch soll
er Eumuth nicht von leichtfertigen Leuten. 2c. Ancharan. consil. 263. Incipit in
tione presbyteri. col. 2. Deci. consil. 575. col. 2. Aym. Gravett. consil. 41. nu. 1.
consil. 6. n. 18. h. 2. Prosp. Farinac. consil. 158. in fin. h. 2. Hieronym. Schurff. con-
p. n. 1. cent. 2. Ernest. Cothm. consil. 12. n. 174. & 182. vol. 1. Anton. Fab. in Cod.
n sabaud. Judic. lib. 2. tit. 21. defn. 20. n. 2. in nat. Marquard. Freher. de fam. &
m lib. 3. c. 2. n. 10. Ubi dicit, † perditorum atque infimæ classis hominum vo- 202
qui plerumque bonos oderunt, bonorum famam non lædere, cui concor-
monita Syracid. cap. 19. v. 13. & seqq.

Atqui puella ista in actis nominata, à cujus assertionem, ex Diaboli ut ipsa
avitore procedente, hæc orta diffamatio.

Fuit l. puella adeoque foemineæ complexionis, † hoc est fragilis, varia, 203

fallax, loquax, corruptibilis, uti tam antiqui quam moderni humanarum & galium literarum interpretes undique exclamant, *Ut post Tyraquell. de ll. conn. lib. 9. nu. 49.* scribit Prosper Farinac. *de Testib. quest. 59. nu. 4.* Mascard. *de Prob. conclus. 762. n. 3. & seqq.* Nevitan *in sylv. nupt. lib. 4. sub n. 204.*

204

Quamobrem de Jure Canonico † in criminalibus foemina regulariter veri fidem non facit, *text. in C. mulierem, ibi: nec testis esse, ubi & gl. 33. q. 5. c. form. ibi: si viri non foemina, de V. S. Vincent. Honded. consil. 100. nu. 24. lib. 1. Clar. §. q. 24. vers. de Jure Canonico Villalob. de comm. opinion. lit. M. n. 143.* Et hanc sententiam communem, & jure expeditam esse multis confirmat. Farinac. *de que 59. n. 1. 3. & seqq. & quibus concordat Fürstl. Würtenb. Landr. part. 1. p. 96. §. lit. die Grawen / quod adducit Bocer. tract. de Quaest. c. 3. n. 249.*

205

II. Malè & perditè educata narratur: † Ideoque non nisi malum & perditum fructum, ab eà expectare licuit, *per ea. quae tradit Bodin. lib. 5. de Rep. pag. mihi. 811.*

206

III. Adhuc minorennis, 17. nimirum annorum, cujus ætatis inter omnia constat fragile & infirmum esse consilium, & multis captionibus suppositum multorumq; insidiis expositum *Inquit. Ulpian. I. C. in l. 1. in pr. ff. de minor. Ideoque expressa juris auctoritate † minor viginti annis, in criminali & publico iudicio in testimonium citari non debet, nec in eo testis idoneus est. inquit Vernulej in l. in testimonium. 20. ff. de testibus gloss. in l. in viri ff. eod. Prosp. Farinac. in tract. de Testibus, q. 58. n. 21.* Ubi dicit id esse verissimum & magis communè receptum: Atq; ita annis præteritis in facti specie Rostochio ad facultatem Juris dicam Academ. Giesl eandem respondisse testatur Henricus Diebelstr. *de 19. per tot.* Et in nostris terminis ita consuluit Dn. Ernest. Cothmann. *consil. 468. vol. 3.* Indeque † minori etiam de proprio facto in criminali iudicio facta confessio sine curatore non ita præjudicat, quin contra eam in integrum reuocari possit, *per ea quae tradit. Matth. de Afflict. Decis. 208.* Henricus Bocer. *Quaestionibus. d. cap. 3. n. 26.*

208

IV. Cum itaque † assertio ejus, qui inhabilis est ad testificandum perinde habetur ac si facta non fuissent. *Nov. de testibus, 90. c. 9 Bocer. d. c. 3. sub n. 1.* Et hujus nostræ puellæ assertiones, & inde ortæ diffamationes, juris auctoritate perinde habendæ, ac si nunquam factæ fuissent, cum illa multis modis ad testificandum inhabilis fuerit.

209

V. Non parum in præsentis facti specie attendendum, quòd † puella pro corporaliter à Diabolo obsessa habita fuerit, & is sæpissimè ex ea locutus mirabilia & varia, uti pro notorio illius loci in facti specie præsupponitur, & testatur haud obscurè Superintendens & Ministri Ecclesiæ N. in documento publico, adjecto Apologiæ nomine Reverendi Capituli N. typis divulgata, nemblisch dieß Mägdelein Margaretha N. genand / zuvor mit Worten und Thaten werden sich also angestellet / als seye sie vom Teuffel leibhaftig besessen / daher

Pro

iger / zu ersten unterschiedenen Zeiten das besessene Mägdlein wie sie es
ahls vermeinet / für den Altar gestellet / mit ihm in Gegenwart des Volcks
et / die Litanen und andere Psalmen gesungen / worauff es sich ansehen las.
wie auch das Mägdlein bekand / als wehre der Teuffel von ihr gewichen / 2c.
ches auch sie / die Prediger verhoffet / 2c. Es hatte aber doch kurz hernach der
stige Sathan sich wiederumb bey ihr finden lassen / viel wunderbahrliche
hen durch sie geredet / [quodominò notandum. Non enim Sagarum hoc
rium est, ut per os earum corporaliter loquatur Sathan, sed obsessorum]
u vernehmen geben / daß sie sich mit dem Teuffel hette verbunden / der sie ohn-
von dannen Leibhaftig in die Welt geführet / und für wenig Tagen wieder
kommen lassen / 2c. Da dann ihr Bekandniß / so sie für der Obrigkeit depo-
(NB. conditionalem assertionem.) für Warhaftig befunden wird / hielten
Prediger / es nach ihrer Einfalt und Meynung vor ein Zauberwerk.

Et quamvis Dominus Superintendens & Ministri prædictæ Ecclesiæ N.
antur in hoc ipsorum responso id asserere, quod antea istam puellam pro
ssa habuerint, tempore verò instituti processus eò inclinârint, si vera du-
processu narrârît, assertiones istas habendas pro negotiis magicis; tamen
robè notandum, primò, quòd venerandum ministerium N. puellam no-
a, antequam corporaliter à Diabolo illuc transferretur, ex verbis & gesti-
liisq; signis apparentibus habuerit pro obsessa. Et narratur in facti specie,
wie ein Ehrwürdig ministerium zu N. sich bemühet / das Mägdlein vom
ubern Geist zu liberiren / derselbe auß ihr geredet / und unter andern begeh-
hm zu erlauben / in einen damals gegenwertig gewesenem Hund zu fahren /
ann wolte er wetchen / quod obsessorum esse indicium ¶ vel Evangelica p. sim 210
tur historia, *Matth. 8. v. 31.* Secundò obsessio Diabolica non obscurè etiam
apparet. quod postquam Ecclesiæ ministri putârant, & ipsa etiam puella
crat, se liberatam ab obsessione. Diabolus denuò eam invaserit, & corpo-
er aliò transtulerit, quod utiq; regulariter in personis Sagarum & Venefica-
accidere non solèt, ùt à Diabolo ita palàm per aërem, & quidem per lon-
tempus vehantur, lacerentur & concutiantur. Ideoq; magis in dubietate
pro obsessione (cum obsessos homines eo modo divexare soleat Satan)
pro magia, (cum in personis illi addictis, rarissimè id accadat) præsu-
dum est. Nam in dubio ¶ præsumptiones secundum communiter acciden- 211
ormandæ sunt, & inde arguendum, *gloss. in l. neg. natales, Cod de probat Bal.*
consil. 70. col. 2. lib. 1. & consil. 351. circ. fir. lib. 1. ubi dicit, quòd ¶ ex frequentia 212
neralitate præsumatur veritas, hoc est, pro vero haberi id, quod frequenter
muniter accidit, *Agm. Cravet. consil. 40. n. 1.*

Indeq; ¶ argumentum à solitis ductum in jure validum & usitatum est, 213
si quis donaturus, & ibid. *gl. ff. de usufr. Bart. in l. cert. conditio, §. nummos. ff.*
credend. l. quod. si nolit, §. quod assidua & ibi Baldus *ff. de adulit. edict.* Prosper

Farinacius *consil.* 172. n. 5. lib. 2. Nicol. Everh. *in loco à solit. & consuet.* 41. n. 39. E
dicit, hoc argumentum esse validissimum, Herman. Vult. *consil.* Marp. 15. n. 2
& seqq. Ubi dicit, hoc argumentum necessario & concludenter à commun
accidentibus probare. Hinc J Ctus Paulus in obscuris, inquit, inspicere solet qu
verisimilius est, aut quod plerunq; fieri solet, *in obscuris*, 114. ff. de reg. juris.

214

Tertiò, quod † obsessio ista puellæ, eo tempore, quò absens fuit, dura
rit, apparet ex variis circumstantiis, ut videre est ex *Protocollo*. d. 23. *Januar.* A
1617. ubi narravit puella. daß sie der böse Feind zu N. auffgenommen / durch
Luft hinweg geführet / 2c. Item / der Teuffel hette sie über die Elbe und über
See in Spanien geführet / da sie Pommeransen Apffel von den Bäumen gessen
sie der Teuffel einmahl vom Baum herunter gestossen, daß ihr der Arm auß
Glieder kommen. Gleicher gestalt hette er sie zu Hamburg tractiret / da ihr der Bi
den Arm wieder geheilet / 2c. Item der Teuffel hette ihr alle Haar auß dem Kopf
rissen. Maximè verò ex verbis Dantischi post sumptam ibidem S. Cœnam con
Sacerdote effusus, wie sie zu Dantsig zum Tisch des Herrn gängen / und doch
zur Beicht gewesen / welches des Orths nicht Bräulich / were der Pastor gene
worden / daß sie ein frembde Person / hette sie hernacher zu Rede gestellet / und
er ihre Beschaffenheit (verstehe / daß sie besessen: aliàs enim eam non secum
ex des suis adduxisset, & cibum præbuisset) erfahren / mit in sein Haus gene
men / und gefragt / wie sie dazu kommen / daß sie zu Gottes Tisch gängen / weil es
215 ihr also bewand / hette sie auff des Teuffels angeben geantwortet. NB. Ob nicht
Böser könte unter der Brücken sitzen / und lassen einen frommen Mann über
gitten oder gehen / 2c. Hanc autem loquelam, obsessam, non veneficam arg
re, testantur Auctores mallei maleficarum, Jacob. Spreng. & Henric. *in*
part. 2. q. 1. cap. 10. Ubi referunt historiam de oblesso quodam sacerdote
quo Diabolus interrogatus, ubinam fuerit, quando Sacerdos ille Sacrament
sumpisset; respondit sub lingua. Ulterius requisitus, qua temeritate ad præ
tiam creatoris non aufugerit? Tunc Dæmon: nunquid sub ponte se unqu
quis occultare potest, donec desuper sanctus vel bonus vir pertranseat. Id
isdem fere tormalibus de obsessis recenset, Johan. Bodin. *de Magor. Dæmon*
ma. lib. 3. c. 6.

Cum itaque isthæc verba obsessis magis conveniant, & per eos hisce
malibus Diabolum longo retrò tempore locutum esse constet, utique & tal
puellam nostram fuisse, videlicet obsessam censendum est, cum ita per os
Dantischi locutus fuit Diabolus. Sicut per os aliorum obsessorum: Cui adhi
latur actus ille, qui accedit, cum in reditu hæc puella apud Pastoris cuiusda
pago Nustirchen ancillam pernoctasset, da hette sie sich in der Nacht also ver
ten / daß die Magd bey ihr auff dem Betten hette bleiben können / wehre der
stor auffgestanden / mit den Kindern gebettet / da were es besser worden / quæ om
puellam magis obsessam, quàm Sagam fuisse arguunt.

Cum itaque exhibet tanquam certis & indubitatis indiciis constet, puellam fuisse a Dæmone obsessam, cumq; testibus prædictis ministris N. in suo do-
mento per os puellæ fuisse varia & mirabilia locutum, neq; quicquam certi
beratione & exactis apparet, illa utique non præsumitur; Quia facti est: Quæ
m t facti sunt, non præsumuntur; nisi probentur, l. adversatio, C. de non num,
l. siue, C. de probat. l. in bello, §. facta, ff. de capion. & postlim. revers. c. quoniam con-
ne probat. ca. tenor de re jud. Alciat. de præsumpt. reg. 2. præsumpt. 4. n. 18. cum
Menoch. 3. præsumpt. 10. n. 10. Wel. consil. 7. sub n. 7. Tantò minus t mutatio
teratio qualitatis, aff. ctus & status præsumitur, l. sancimus, C. de testam. Alciat.
ræsumpt. reg. 2. præsumpt. & præsumpt. 20. & 25. Wel. consil. 34. nu. 41. Nam t
atio est accidens, & accidentia non præsumuntur, gl. in l. si vero, §. qui pro rei
tate & ibi Jus, ff. qui satisf. cog. Jacob Menoch. consil. 1. n. 121.

Indeque de t præteritis in præsens jura nostra præsumunt, hoc est, talem
quam hodiè videri, qualis fuit tempore præterito, l. siue possidetis, & ibi Dd.
probat. Bald. in l. in persona, in 2. not. C. dea. Johan. Sichard. ad l. 4. n. 2. C. de re-
minor. Everh. in loc. legatib. loc. a tempore ad tempus, n. 4. Quæ juris præsum-
ones instar probationis & documenti t sunt, donec contrarium evidentissimè
probetur, l. licet imperator, 74. de legat. 1. l. 1. C. de apoch. l. fin. in princ. quod met.
Andreas Geil 2. observ. 97. sub n. 6. Matth. de Afflict. decis. 13. n. 24. Welenb.
ratil. sub n. 19. ff. de probat. & præsumpt.

Quin imò etiam t in dubiis & ambiguis, qualia tamen obsessionis diabo-
supra adducta indicia dici vix possunt, perpetuam habemus regulam: Beni-
ora semper præferenda esse, teste Jcto Gajo, in l. semper in dubiis de reg. juris:
imè in pœnalibus, teste Jcto Paulo, in l. factum, 155. §. fin. & in l. rapienda,
ff. eod. Quibus ad stipulat. Jc. Marcellus, in l. ea que §. 1. d. ut. ubi dicit in re
a benigniorem interpretationem sequi; non minùs justius est, quàm tutius,
ui illa interpretatio, quæ suadet præsumere, t puellam istam fuisse obsessam
ter adducta urgentia illa obsessionis indicia & attestationem ministerii,
gnior & favorabilior est, quàm altera sortilegii magiæ seu veneficii: Ideo-
tam justius arripimus & tutius sequimur: tum quia magis fævet animæ saluti.
t obsessio tam his qui fideles & in gratia, quàm extra gratiam constituti
justo Dei Judicio accidere potest, ut notant auctores mallei maleficar. part.
cap. 10. vers. potest etiam, ubi scribunt: Ideò & in gratia extra gratiam exi-
tes, secundum alitudinem incomprehensibilium judiciorum Dei inhabi-
substantialiter possunt, idque magis pertinere ad malum pœnæ, quàm cul-
tita etiam novissimè pluribus ostendit Frider. Balduin. de casib. conscient.
ap. 3. cas. 4. addens ibid. pios, fidem & bonam conscientiam, etiam tempore
ffionis retinere, junct. cas. 7. Magia autem & sortilegium non potest cade-
actu credentes, & in gratia constitutos, cum sit plerumque conjuncta cum
calia & abjuratone Salvatoris, implicando pactum cum Diabolo: Tum
etiam

- 224 etiam quia † obsessio potest esse delicti, in foro soli, exclusiva: Hac autem per delicti, & quidem publice & criminalis est inclusiva. Certa autem est
- 225 Maxima, quod † praeumptiones delicti exclusivae, ex eodem facto defendentes praeponderent & praevaleant praeumptionibus delictum includentibus, Bart. l. non solum, §. sed si eum posset. ff. de nov. oper. nunc Felin. in cap. sum ex officiis, n. vers. dixit etiam, extr. de praescript. Udalric. Zas. 2. consil. 2. num. 21, Ernest. Commanus 2. consil. 70. n. 22. Godd. 2. consil. Marp. 28. sub n. 108. Petr. Anchar. libr. 3. quaest. 72. n. 26. Johan. Harprecht. ad §. injuria autem, n. 195. Instit. de inj.
- 226 Ideoque † quando capi potest conjectura delicti & non delicti, semper pere debemus eum sensum, per quem quis non cadit in delictum, Alciat. de prae sumpt. reg. 3. praesumpt. 1. n. 1. & seqq. Buriat. consil. 271. n. 1. & seqq. Grammat. de 18. n. 5. Gilhaus in arbor. crimin. cap. 6. §. 32. n. 29. & 30. Prosper. Farinac. 2. con. 138. n. 26. & in practica crimin. q. 4. 7. num. 248. Unde † & testibus delictum ex dentibus magis creditur, quam pro delicto deponentibus, per tradita Hond. 1. consil. 102. n. 39. & seqq. Farinac. 2. consil. 138. n. 2.
- 227

Et quamvis praedicti ministri Ecclesiae N. tempore instituti processus rias istius puellae assertiones pro negociis magicis habuerint: Tamen I. constat ex eorum attestatione, ipsos hesitanter respondisse, tanquam super casu ita certo. II. Non expressè attestatos esse, quod puella ista fuerit Lamia Venefica ein Zäuberin; sed quod ipsius assertiones habuerint pro negociis magicis hietens für ein Zäuberwerk. Idq; III. Non purè, sed conditionaliter si videlicet veræ essent istius puellae assertiones, dadas Betändnüss jeggeden Mägdleins / so sie vor der Oberkeit deponire / für Barhaftig befunden worden wirts / &c. Sed luce meridiana clariùs jam constat, multa ficta & falsissima nec non varia & contraria, cum quibus veritas stare non potest, Diabolum illam puellam locutum fuisse, neq; Magistrum loci in facti inquisitione, eam quam debebat vigore Jurium & Carolinarum constitutionum criminalium diligentiam & curam adhibuisse, uti in subsequenti quaestione ex Protocollo aliis actis nobis transmissis, hæc omnia ad oculum demonstrabimus. Ideoq; bria ista, & conditionalis attestatio ministerii N. parum opitulatur Apolo Dominorum Capitularium; maximè deficiente conditione, veritate videlicet in plurimis ab ista puella assertis articulis. Certi autem & indubitati Juris

228 conditionalem † actum vel attestationem non nisi existente conditione per

229 ff. de V. S. l. proinde, ff. de reb. cred. Quia † conditio nihil ponit in esse, l. si quis conditione, ff. si quis omiss. caus. testam. cum similibus, Bart. & alii, in l. 1. ff. de con. & demonstr. Valent. Forst. consil. Marpurg. 8. n. 13. vol. 1.

- 230 Ideoque cum hæc conditio † si videlicet veræ essent assertiones puellae multis notoriè defecerit, in plurimis propter varietatem & contrarietatem assertionum subsistere non potuit, perinde habenda est ista attestatio prædicta

ministerii, ac si facta nunquam fuisset, *l. Mavius, l. qui heredem, ff. de condit. & de-
str. l. pecuniam, ubi Alex. n. 4. ff. si cert. pet. Paris. consil. 31. n. 7. vol. 4. Cachieran.
s. pedemont. 50. n. 12. Rol. à Vall. consil. 59. n. 7. vol. 3. Vincent. Honded. consil.
n. 102. Herman. Vult. consil. Marp. 15. n. 282. vol. 1.*

Siquidem † assentiens vel attestans sub conditione expressâ, vel præsum- 251
si ea deficiat, assensus etiam seu attestatio isthæc planè evanescit, per ea, quæ
lit Ferdinand. Vasq. *de success. creat. lib. 2. § 18. n. 69. Anton. Fabian Cod. rer. in
aud. judicat. lib. 2. tit. 3. defin. 1. n. 11. in notat.* Nam conditio † attestati adje- 252
habetur pro causa & fundamento, Tyraquell. *in tractat. cessante caus. part. 1.
l. 1. n. 56. 60. 61. Welenbec. consil. 16. n. 9. Matth. de Afflict. decis. 355. n. 5.*

Deficiente igitur conditione † deficit causa fundamentalis, & per conse- 253
ns, effectus & id, quod superstructum est, corruiet per tradita Andr. Geil.
ser. v. 132. n. 4. & passim per tot. junct. observ. 136. Quin imò † conditio relata 254
actum præteritum, secundum certitudinem naturæ, non dicitur suspendere
um, sed in effectu est pura prout factum, quod respicit, per rerum naturam
e habet, vel non habet, quamvis quoad nostram notitiam vel ignorantiam
endat, donec de facto præsupposito & conditione constet, *l. cum ad præsens,
um seqq. ff. de reb. cred. Joan. Sichard. ad l. captatorias. 11. n. 14. C. de testam. milit.*

Attestatio autem ministerii N. innititur conditioni respicienti præteri-
facti narrati videlicet veritatem, quæ cum emergente postea rerum qua-
dam evidentia, item stante assertionum puellæ varietate & contrarietate, il-
per processum non legitimè discussis defecerit, perinde habenda est, ac si
plicitè & purè dixissent, se istas puellæ assertiones, tanquam ex parte fal-
mas, & à Diabolo patre mendacii ejusq; asseclis adornatas, itemq; varias &
trarias sibi invicem fidem detrahentes, pro negotiis magicis non habere:
procul dubio, ita resolvenda est: *Obweil das Bekandnuß jess gedachten
gdeitns nicht für Warhafft / sondern guten theils vom läidigen Teuffel
seinen Werckzeugen erlogen / falsch und unrichtig auch widerwertig be-
den kan es ihrer der Herrn Prediger Meinung nach / für sein Zaubrerwerck
alten werden.* Deinde non sunt contraria, † unam eandemque fæminam 255
le & esse obsessam, & per Diabolum eò inductam (maximè cum hanc puel-
ita solam diu circumduxerit & quasi in potestate habuerit) ut pactum cum
habeat: Cum ut suprà monuimus, obsessio tam his, qui extra gratiam, quàm
ingratiæ existunt, contingere possit, Quibus omnibus accedit puellæ no-
matrem & avunculum tam gravi Melancholiâ occupatos fuisse, ut illis
tis planè induxerit exilium, ita ut necesse fuerit eos custodire, ne sibi ipsis
us inferrent. Hujus autem femina † solent ipso materno sanguine & la- 256
non rarò quasi per traducem transmitti, Quæ autem sit vis Melancholiæ in
ntasmatibus & confingendis rebus falsis pro veris, passim testantur Medici
hylici, maximè Wier. *in tract. suo de præstig. Daemon.* & alii quos suprà allega-
vimus

RESPONSUM JURIS

42

vinus in primæ quæstionis resolutione. Frideric. Baldwin *de Casib. Conscient.* cap. 4. cas. 1. & seqq. per tot. ubi in proem. ad cap. 4. eos obsessis comparans ita loquitur: Quanquam obsessi à melancholicis multum differunt: illorum enim cor-
ra, horum animos malignus spiritus affligit: cum obsessis tamen magnum
numerò cognationem habent Melancholici. Nam humor melancholicus
Diabolo convenientissimus, & Dæmoniaci à maligno spiritu liberati, plerum-
in melancholiam incidunt. Ideoque semper magis insidiatur Diabolus homi-
bus ad melancholiam inclinantibus, tanquam subjectis ad illudendum magis

237 ptis, Unde illud Cor melancholicum, † paratissimum est Diaboli balneum,

Quinto, Etiam si omnia hæc removerentur obstacula, & nullus deside-
posset defectus in persona istius puellæ, à qua orta est hæc diffamatio, tamen
hoc unicum pro innocentia Dominæ defunctæ viduæ, ejusque superstitis
præsidium est inexpugnabile, murus æthereus & clypeus, inconcussus, quod

238 sitas † istius diffamationis singulari Dei beneficio ita in lucem emerferit
omnibus innotuerit, ut nulla tergiversatione celari possit. Constat enim ex
tocollo de 13. Februar. An. 1617. quod hæc puella, ejusq; pater & noverca, Do-
nam viduam detulerint & malitiosè diffamârint, quod aureum cochlear

cum quadam in actis nominata vetula Reverendiss. Episcopi N. sorori per
fictum Magicum sustinuerint, & postea 40. vel 50. thaleris vendiderint.
verò ex actis nobis transmissis den mit Ruem außgestrichenen bößel Ditt
treffend/ liquet, & N. ubi formato processu facta executio, & passim notori-
est, quod cochlear illud neq; à Domina Vidua, neque ulla arte magica, sed à
verè & naturaliter surreptum fuerit, qui fur spontè confessus & convictus,
sententiam de Consilio Facultatis Juridicæ Marpurgensis, virgis cæsus & re-

239 gatus fuit. Quod cum tam ex actis, quàm ipsa facti specie † notorium sit,
teriori deductione noneget, quia se ipsum ostendit, & nullâ tergiversatione
lari potest, Ferdinand. Valq. in præfat. illustr. controvers. n. 25. & l. 1. controver.

240 Indeque ex notorio † indubitata rei certitudo oritur, quæ ita se vulg-
hibet ut negari non possit. Bald. in l. ea. quidem n. 18. C. de accusat. Matth. W. ele
consil. 13. n. 62. Prosper. Farinac. 1. consil. 30. sub n. 90. Hic itaq; Dei beneficio,

241 fundato mendacii Diabolici & falsissimæ diffamationis fumo, † triumph-
nescia vinci veritas, non minùs quàm fulgentissimi Solis radii, in medio ne-
meridionalis: Et per hoc Dominæ viduæ ejusque filiæ famam non minùs qu-
Susannæ olim famina castissimæ injustè diffamata, & temerè contaminata
tàm manifesta veritate, Jehova Justus Judex factam testamque conservavit
legimus in Historia Susannæ, Dan. 13. Quare reviviscat vir secundum Cor D
1. Sam. 13. v. 14. 1. Reg 14. v. 8. Act. 13. v. 22. & increpet mendaces: Obstruat
loquentium iniqua, quod Lutherus ita vertit: die Eugenmäuser sollen verstop
werden/ Psalm. 63. v. fin. Audiamus & Isidorum de sum. bono ita exclamante

242 O quàm magna est vis veritatis, quæ omnia ingenia, astutias & calliditates

QUEST. II.

43

ac contra ficta simulataque figmenta se ipsam defendit, refert Nevizan. in „
nnpr. lib. 5. n. 114. Matth. de Afflict. decis. 253. n. 7.

Præterea ex *Protocollo eodem 13. Februar. die* conscripto apparet, puellam
 Dominam viduam N. detulisse, quod unâ cum nominatis quibusdam fr-
 is, in nocturno quodam conventu res venenatas Diaboli arte confectas, in
 per quam transeundum fuit Reverendissimo Episcopo N. sparserit, exin-
 ue Reverendissimæ suæ Celsitudini, damnum magnum, uti & Celsissimæ
 ori ejusdem contractum esse, Quod ipsum purum putum Diaboli fuisse
 entum, & ipsa rei-evidentia, & Reverendiss. sua Celsitudo, cui in isto itine-
 neque ejusdem Sorori Celsissimæ, ullum damnum contigit, satis superque
 tur. Ex quibus apparet puellam istam, facta pro veris, Diaboli & malo-
 hominum suggestionem excogitasse, & Judici ad interrogationem nulliter
 contra Jus factum enarrasse, & cum non solum in uno atq; altero falsitas ista
 cta sit, sed in plurimis omnes ejus tales habendæ & æstimandæ sunt asser-
 es. † Nam falsus in uno, falsus censetur in omnibus, Bald. in l. fin. n. 18. C. de 242
Div. toll. Salycet. in l. si. ex falsis, num. 14. in princ. junct. vers. Sed veritas est in
trarium, C. de transact. Innocent. & Canonistæ communiter in c. fraternis, de
Prosper. Farinac. 2. consil. 172. n. 9. Paris. consil. 88. n. 82. lib. 3. Clar. lib. 5. sent.
q. 53. nu. 8. Ubi multis hanc firmat conclusionem, & communem esse testa-
amque locum habere, sive capitula de quibus quis deposuit, sint connexa
separata, nihilominus data falsitate in uno, præsumi in omnibus, quam de-
tionem pariter communi Dd. calculo comprobari ibidem testatur. Et
dax in uno, mendax in omnibus, Prosper. Farinac. consil. 166. n. 18.

Notorium autem est, ex ipsa emergente rei evidentia, non solum in uno,
 in plurimis hanc puellam mentitam esse. Ideoq; omnes ejus assertiones cor- 243
 & in nullo fides adhibenda, Bald. in l. conventicula. nu. 7. Cod. de Episcop. &
 Ruin. consil. 158. n. 25. l. 5. Burlat. consil. 70. n. 28. l. 1. Vincent, Hond. 1. consil.
 n. 22. Berthazol. consil. crimin. 71. n. 28.

Et huic falsissimæ puellæ istius assertioni tantò minùs fidei tribuere de
 et Judex prudens (cui etiam ante omnia apud Reverendiss. de damno isto
 enso inquirendum fuisset) quòd præter falsitatem deposuerit se de nocte
 novisse Dominam viduam, unâ cum aliis, confecta illa venena in perniciem
 erendiss. ni præparantem & in via spargentem. Testis † autem deponens 244
 quem cognovisse de nocte, non solum se ipsum naturaliter repellit, sed er-
 ex hoc ipso de falso suspectum redditur Jas. in l. si non speciali, n. 10. C. de testib.
 at. consil. 34. n. 7. lib. 1. Prosper Farinac. 2. consil. 142. n. 21.

Non obstante, † quod Luna luceret; quia testes deponentes, se vidisse ad 245
 en Lunæ, non sunt integræ fidei, Felin. in c. sicut n. 5. ext. de re Judic. Bos. in
 l. d. n. 173. vers. & eodem modo. Ubi dicit, quòd quicquid sit in civilibus, in
 minalibus tamen talem probationem nihil concludere, & hoc post alios à se 246

adductos consulendo secutus est, Prosper. Farinac. *in pract. crim. in merito*
mas, Consil. 166, num. 14.

Sexto, Assertiones puellæ istius, à qua orta hæc est diffamatio, contra Dominam viduam ejus quæ filiam, majori ex parte, non solum evidenter falsæ & fictæ repertæ sunt, sed etiam propter variationes & contrarietates, ita se destruant, ut apud cordatos & verum ac justum amantes, nihil planè fidei merito possint, quas variationes & contrarietates in sequenti quæstione ad oculum ipso Protocollo demonstrabimus.

247 Variatio tamen & multo magis contradictio circa ejusdem facti narrationem non potest esse sine calumnia & evidenti mendacio, inquit Anton. F. *in C. rer. in Sabaud. Iudic. lib. 9. tit. 21. defin. 5. n. 2. in notat.*

248 Ideoque tamen arguit suspicionem falsi & incerti, arg. *l. ejus qui, Vbi Bart. l. Cornel. de fals. Tiber. Decian. Respons. 91. numero. 19. vol. 3. Iohan. Gædd. c. num. 284. vol. 3.*

249 Et variantes tamen & sibi contrarii fortissima se juris præsumptione onerant & non merentur, ut audiantur, vel ut ipsis aliqua fides adhibeatur, *l. qui falsi de testib. Paris. consil. 77. n. 3. Aym. Cravett. consil. 178. n. 4. Jas. in l. fin. C. de fidei Herman. Vult. consil. Marp. 15. n. 100. vol. 1. Meichsner. Decis. cam. 18. n. 43. in*

250 Quare nullum evidentius signum est falsitatis arguendæ, quod testis verum non dicat, quàm si circa idem factum varia & contraria deponat. Bald. *sedes si possessori, §. sedes si verum. ff. de jure jur. Aretin. consil. 71. col. pen. Follet. Pract. crim. in verb. Item quod commisit. falsitatem. 72. quos ad hoc adducit* quitur Prosp. Farinac. 2. consil. 138. n. 11.

Septimo. In præsentis facti specie non parum perpendendum quod præ ista proprio motu nunquam Dominam viduam ejusque filiam apud Magistrum detulerit, vel ullam ejus mentionem fecerit, sed quod pater ejus, in cædibus ista catenis constricta detenta fuit, (qui narratur inimicus fuisse Dominæ viduæ propterea quod ejus operas in construendo Epitaphio præ defuncti mariti, non conduxerit,) una cum uxore Noverca puellæ, primi delatores a magistrum exstiterint, & quod Iudex postea contra juris ordinem delatationem interrogaverit puellam, quæ patris & novercæ delationem & diffamationem tamen ex composito, ut ex multis verisimilibus colligitur circumstantiis, rati-
 vit; Et ita istæ assertiones potius sunt malevolorum suggestiones, quàm confessiones, Siquidem ex Protocollo apparet, quod puella ista ad delationem patris novercæ 23. die Januarii An. 1617. ad deputatos & Syndicum Capituli vocata & in genere examinata, & quæ proprio motu confessæ est Protocollo insertæ sunt, ubi multa & varia narravit, quo pacto & à quibus magicas artes didicerit item quas personas in conventibus Lamiarum conspexerit, vel tales esse putaverit, easque nominatim recensuit, nullam tamen in tota illa narratione proprio motu & non ad suggestionem patris vel judicis, factam depositionem, ullo ve-

minæ viduæ vel ejus filia meminerit. Idem videre est ex *Protocollo de 24. & die Januarii*. Ubi pariter puella nullam Dominæ viduæ vel ejus filia mentionem fecit. Sed postquam pater ejus 31. die Januarii Dominam viduam apud Judicem detulisset, quasi à filia sua audiverit: prædictam viduam unâ cum filia N. in illa societate, puella deinde ad delationem patris à judice per suggestionem quasi de super interrogata, id affirmavit, ratione dicti adjectâ, *Es hatte der vnd die N. auch andere sie berichtet / die N. vnd ihr Dochter wehr auch* er compagni: Pariter ex *Protocollo die 13. Febr.* apparet, quod non puella ista proprio apud Judicem facta est, Dominam viduam Reverendissimo successitudinis sorori confictum istud damnum attraxisse, & aureum cochlear, ut supra meminimus arte magica surripuisse, ac postea 40. vel 50. thaleris didisse, sed pater inimico Dominæ viduæ & novercæ prius falsissimè ita remiserentibus, & procul dubio odii virulentia suggerentibus, ita contra notoriæ rei veritatem, eorum delationes mendaces comprobavit: Siquidem ex dicto *Protocollo die 13. Febr.* abunde patet, ad generalem judicis inquisitionem præmissum, nihil horum puellam istam de Dominâ viduâ ejusq; filia falsissimè diffamatum proprio, sed ad interrogationem judicis ex delatione patris & novercæ minisse, in quo Judex examinatore terminos inquisitionis transgressus esset. Siquidem Judex ꝑ recto tramite in faciendis examinibus procedere debet ad finem indagandæ veritatis non autem reum specialibus interrogationibus suis involvere & inducere ad confitendum: cum id suggerentis potius in interrogantis esse videatur, inquit Jul. Clar. lib. 5. *Sentent. §. fin. q. 45. nu. 11. concord. text. in constitut. crim. Carol. V. art. 31. vers. Zum Ersten etc.* Ubi præbitur iudicibus, ꝑ quod non debeant reos interrogare super hoc vel illo in individuo de Cajo vel Sempronio, sed generaliter, quia illa interrogatio in individuo est quædam suggestio, ut dictum est Anton. Gomez. *Variar. resolut. tom. 3. n. 17.* Sigismund Scacc. *de Iudic. lib. 1. cap. 86. n. 7.* Ubi dicit, ꝑ quod reus non sit interrogandus de sociis in specie, quando non præcederet iudicium: quia suggestio & Judex perderet propriam animam, & processus esset ipso jure nullus, Prosop. Farinac. *consil. crimin. 83. n. 6. & ibid. in addit. tit. 6. lib. 1.*

Atque ita etiam respondit Juridica Facultas Coloniensis, asserentes quod interrogare ꝑ in individuo, sit potius incitare & suggerere, vel querere, quodque ad talem nominationem facta inculpatio suggestionis vitio inficiatur, magis propter suggestionem, & ad placendum & satisfaciendum judici interroganti, quàm quod res ita se habeat, emissa censeatur, aliter quam in generali interrogatione, in quam hæc suspicio non cadit: quod consilium exstat inter consil. Ernst. Cothman. *post consil. 29. nu. 307. vol 3.* Ubi id aliis adductis firmiter. Ideoque etiam ꝑ in beneficii processu observandum monet Godelman. *Mag. & Venefic. lib. 3. cap. 9. n. 16.*

Quamobrem verisimile est, stolidam hanc puellam à judice ex delatione patris

- patris suggerente, super Domina vidua interrogatam, putasse, se rem gratam facturam patri & examinadoribus, si ita ut ipsi interrogarent, & de Domina vidua ejusque filia responsum cuperent, responderet: maxime cum antea generaliter ex minata puella ista nihil unquam, de Domina vidua ejusque filia motu proprio falsa sit sed tantum patris inimici & novercæ delationes falsas ad judicis suggestionem affirmarit, quilibet videt, quid ejusmodi delationibus ab inimico factis & per suggestionem inordinatam extortis confessionibus, indeque extortæ diffamationi, tribuendum sit. Diffamationi ¶ enim quod initium sumpsit ab inimicis eorumque delatione, cujus postea falsitas notata detecta, planè nihil tribuendum esse tam recta ratio, quam juris suadet auctoritas: *cap. cum oporteat, cap. qualiter & quando extra de accusat. l. 3. in pr. ff. de rebus p. n. Ordni. Caroli. V. art. 25. vers. Erstlich ibi: doch sol solcher böser Leuten nicht von feinden oder leichtfertigen Leuten kommen* / *re. cum similibus* Gramma *confil. 38. n. 13* Berthazol. *2. confil. 284. n. ult.* ubi dicit admittere ¶ inimici dictum non esse nocivum: Maxime cum in præsentis facti specie narretur casu probabilis & verisimilis inimicitia, quod videlicet Domina vidua in conficiendo Epitaphio prædefuncti Domini mariti non hujus sed alterius operas conduxit. Quia verum est, quod dicitur: Figulus figulo invidet. Ideoque ¶ eandem rem exercentes præsumuntur inimici, *per tradita las. confil. 167. n. 7. in fin. vol. 1.* Mant. *confil. 122. n. 12. vol. 1.* Tiber. Decian. *in tract. Crim. lib. 3 c. 26. 18.* Et consequenter etiam eos odio habere censentur, qui horum potius quam illorum operas conducunt. Sufficit ¶ autem ad effectum repellendæ diffamationis etiam præsumpta inimicitia, Innoc. *cum 1. & ff. in fin. de re judic.* Bald. *in l. prescriptio col. pen. C. si contra jus vel util. publ.* Menoch. *1. arbitrar. cas. 28. num. 6. & 7.* V. Honded. *1. confil. 100. n. 27. & 28.*

Hisce accedit, quod in facti specie narrantur, præter hæc alia multa partes hujus puellæ illi de innocentibus quos odio habuerant in ædibus suis, ubi tenis constricta fuit, suggestisse, quæ tamen falsissima fuerint. Ideoque probabilis est conjectura idem fecisse de Domina vidua.

Quæ omnia ex abundanti hinc adducimus, cum satis sit falsitatem, juris Dei judicio & emergente veritate, detectam esse, circa surreptum per furem cochlear, eoque detecto & publicè virgis propterea cæsum, adeoque ipsa Domina vidua ejusque filia contra jus fasque diffamatarum innocentiam, terra clamasse in cælum usque.

- Restat, ut ad argumenta in contrarium adducta respondeamus, siquidem ¶ 260 dubiorum solutio est veritatis inquisitio, Nicol. Reusn. *confil. 1. in fin. princ.* quamvis ista dubia ex hisce quæ pro ratione decidendi adducta sunt, sua sponte corruant, brevibus tamen singula percurramus.

- ¶ 261 Ad I. itaque progrediendo respondemus, ¶ Famam sive existimationem alicujus non falsa delatione & malevolorum diffamatione, sed solo criminis delicto

Etominui; lædi, vel tolli, per ea quæ superius in prima decidendi ratione ad-
ta sunt Non enim ideo quis þ bonus esse desinit & inter malos connumera- 262
quod à levissimis, à Diabolo delusis vel etiam corporaliter obsessis malus
pronunciatur, aliàs nec ipse þ Salvator noster bonus mansisset, quialiquo- 263
seditionis aliorumque criminum fuit accusatus, & inculpatus. Tamen minus
ustificandam diffamationem satis est, quod puella apud judicem, confessa sit,
Diabolo & velut à quadam audivisse, Dominam viduam ejusq; filiam esse in
pagnia seu consortio sagarum: Quia Diabolus, þ ut vel ipsa nominis nota 264
arguit calumniator, falsus delator, & homicida ab initio est qui in veritate
stetit; sed mendacium loquitur; Quia mendax est & pater ejus, teste ipso
ratore *Iohan. cap. 8. v. 44.* cum similibus.

Deinde apud juris interpretes recepta est Brocadica, testi þ vel delatori 265
renti se audivisse aliquid ab alio plus non credi, quam crederetur ei, à quo se
t audivisse, ne plus credatur þ copix quam originali. *Oldrat. consil. 69. Cra-* 266
consil. 6. n. 67. Vinc. Honded. consil. 102. n. 58. vol. 1.

Non enim creditur testibus, þ quorum repelluntur auctores *cap. fraterni-* 267
de heretico. cap. nullus. 3. q. 4. Bart. in Ladmonendi. ff. de Iurejur. Craver. consil. 112.
Qualis autem sit auctor & testis veritatis Diabolus ex modò adducto scri-
ra locopatet, Neque hoc Diaboli testimonium juvatur prætensâ vetulæ no-
atæ in contestem assertionem, quia hoc falsum etiam est, cum exactis non ap-
eat, vetulam istam nominatam hoc dixisse & dictum comprobasse. Deinde
nsid vetula ista unâ cum Diabolo puellæ isti dixissent, ex hoc tamen Dia-
testimonium & suggestio non valida redderetur: Cum & vetula ista testis
nea non fuisset.

Quamobrem þ testis unus non potest supplere defectum alterius, quando 268
am nullus est integer & omni exceptione major, *Corn. consil. 172. num. 20.*
or. lib. 7. Conclus. comm. concl. 5. n. 7. & 8. tit. de Testibus, Becc. consil. 85. nu. 20.
sper. Farinac. Consil. crim. 166. n. 25. lib. 2.

Præterea licet þ præteritorum optimè recorderetur Diabolus, verum ta- 269
de illis dicere non solet, sed omnes suas actiones dirigit ad decipiendos &
ndos homines, ut subvertat veritatem & justitiam, *Genes. 3. v. 1. Zach. 2. 3. v.*
etior. 13. vers. 10.

Non majoris ponderis & efficacix est secundum argumentum. Siquidem
s, quæ in prima quæstione latè deduximus, constat, þ ut plurimum spectra 270
ninarum per illusiones Diabolicas in istis nocturnis conventibus, non veras
ninas apparere, ipsumque Diabolum in varias species & figuras se transfor-
e & sagis illudere, oculos sensumque fascinare. Ideoque nihil tali assertioni
rum, quarum oculi fascinantur à Diabolo, & sensus decipitur credendum
Cum talia dicta procedant à Dæmonæ, qui per deceptos homines alios deci-
gestit quotidie. *cap. qui sine Salvatore, 26. quæstione 2. & qua præterea allegas*
Francisc.

Francisc. Ponticini de *Cam.* n. 65. Et pro majori huius dubii resolutione referimus nos ad resolutionem *primæ. Questionis supra n. 38. & mult. seqq.* ne bis idem odiosè dicamus.

271 Quantum verò adductam petri Binsfeld. Ioan. Bodin. & aliorum qui idem asserunt, auctoritatem attinet, † quia sine fundamento juris & rationis loquitur, parum attendenda est: Et illis text. in d. cap., *Episcopi & in cap. neque mirum quest. 5.* aliasque solidissimas rationes & auctoritates multò augustiores *supra in resolutione d. 1. Questionis* adductas opponimus. *Quibus accedunt ea, quæ scribit Sigism. Scacc. Jus Roman. Celeberrimus, lib. 1. de Indic. cap. 82. n. 10.*

272 Quod videlicet † Lamia seu striges cum reperiuntur in illis choreis, Demonum illusionibus deceptæ, multa eorum ludificatione & arte videant, quæ falsa & ficta sunt, & ipsæ vera existimant: addens ibidem, malè facere iudicem *Crabronis* appellat, & adducit exemplum de quodam ignaro commissario, qui ex tali depositione de beneficio diffamatam questionibus subjecerat, eundem ex decreto supremi inquisitionis Senatus, debitas dedisse pœnas. Et faciunt quod

273 consulendo scripsit Ernestus Cothmannus, † quod ejusmodi assertiones in gravissimo beneficii crimine contra viros bonos & honestas matronas per se solè nihil suspitionis sinistra excitare, aut earum bonam famam & existimationem denigrare possint, *per multa lura ad hoc adducta Consil. n. 59. & n. 61. vol. 3. Consil. 12. n. 229. vol. 1. Idq; pluribus deducit Joh. Godelm. de Venefic. li. 3. c. 9. per textum.*

274 Et mirum est, quâ ratione Binsfeld. Bodin. & alii ex hoc, quod Lamia dicunt, se vidisse aliquam in choreis solidi quid inferre possint, cum † ipsi scribant non semper corporaliter transferri Lamias, sed quandoque illusionem & imaginationem & phantasiâ vide Binsfeld. in tract. de Confess. malefic. memb. 1. conclusio 1.

Quod itaque se habet ad fieri & non fieri, ex eo non potest certò & infallibiliter concludi, † cum non probat adesse, quod contingit abesse, *l. neque natus les, C. de probat. Wel. consil. 38. n. 29.* Maxime in † criminalibus, in quibus probationes debent de necessario concludere, & non de contingenti, *per ea quæ tradit Hieron. de Cavall. Pract. qq. 302. n. 5.* Deinde hæc puellæ confessio, quod vidit Dominam viduam in choreis sagarum, collata cum priori, se hoc audivisse à Diabolo implicat variationem quæ sine evidenti falsitatis & mendacii suspitione subsistere vix potest, per ea quæ supra deduximus.

Tertia dubitandi ratio desumpta ex auctoribus mallei malefic. Divini & humani Juris fundamento caret. Nam licet † Diabolus honestos viros & matronas, Deo id permittere nolente, infamare non possit, neque in earum specie apparere, nihil tamen magis tentare eum videmus, quam ut bonos & fideles accuset, deferat, diffamet, Deo id ita permittente, *Apocalyp. 12. vers. 10.*

278 *Job. c. 1. & seqq.* Annon ipsum † Christum creatorem suum calumniis per organa sua laceravit, & diffamavit, quod Samaritanus eslet, & haberet Dæmonium

in Johān. cap. 8. v. 48 Quod blasphemaret Deum, Matth. cap. 9. v. 3. Et cap. 23. v. 35. Si itaque ipsum patremfamil. Beelzebub vocavit: nō magis fideles & domesticos ejus? ut ipse arguit Salvator, † Matth. 10. 279
25. Et Matth. cap. 5. v. 11. ad discipulos suos dicit: Beati estis, cum maledixeritis vobis & dixerint omne malum adversum vos *venientes* propter me. Jacob. patriarcha incusatur furri. Genes. cap. 31. v. 31. Joseph filius ejus reus agitur adulterii & carceri includitur, Genes. cap. 39. v. 14. idem accidit castissimæ Susannæ à viris senibus nequam, Daniel. cap. 13. v. 6. in historia Susannæ. Amos Prophetæ seditionis accusatur, Amos cap. 7. v. 10. S. Stephanus falsis oneratur testimoniis, quod dixerit verba blasphemiarum in Moysen & Deum, Actor. cap. 6. v. 11. Paulus & Silas turbarum & motus incusantur, Actor. cap. 16. v. 20. Jason rebellis, actor. cap. 17. v. 7. & 8. Ejusque rei infinita alia exempla adduci possent. Sed enim hoc proprium, inquit Gregor. antiqui hostis invidia, ut quando in eorum actuum perpetrationem dejicere non valet, opiniones eorum, falsa reflexus simulando, dejiciat, cap. habet hoc 2. q. 4. & cap. omnibus vobis ibid. Quod etiam Diabolus † in specie justificatorum & fidelium apparere & varias 280
formas assumere possit, *suprà num. 28. & aliquot seqq.* exemplo Samuelis viri justius prophetæ, in cujus jam defuncti forma ficta Diabolus Sauli comparuit, promissus est, 1. Samuel. cap. 28. text. in cap. nec mirum, 26. q. 5. Unde Apostolus, † 281
Satanas, inquit, transfiguratur in Angelum lucis, 1. Corinth. cap. 11. Si itaque permittitur & in habitu viri justus cum quandoque comparuisset, & in Angelum se transfigurare posse sacris edocemur literis, fundamento planè caret aurum modò adductorum traditio. Quinimò ipsi recensent † exemplum ex 282
B. Hieronymi, quod Diabolus se transformaret in formam S. Silvanii Episcopi in Nazareth, amatoris Hieronymi, & fœminam nobilem nocte in ledum ad luxuriam primò verbis, deinde factis sollicitaret: illa clamante Dæmone sub specie prædicti Episcopi sancti sub lecto se abscondisse, & mentitum se, se esse Episcopum Silvanum. Indeque illum Episcopum postea diffamasse gravissimè. Quod exemplum post alios recenset Martin. Delri. *Disquis. magic. lib. 3. quæst. 12. n. 5.* Zepper in *Leg. Mosaic. lib. 5. c. 10. n. 7.* Et fatetur Delri: modo loco, negandum non esse, absolute posse Dæmonem innocentem libere formas, si Deus sinat. Neque enim propterea inferendum, † famam 283
eam esse in Diaboli potestate, cum ne capillum capitis nostri lædere possit voluntate Dei.

Quod tamen † Deus aliquando permittat, ut bonorum vitæ, corpori, 284
& bonis jacturam inferat, exemplum ipsius Salvatoris, Jobi & aliorum, notius est, quam ut ulla probatione indigeat. Hinc valde prudenter respondit in tali casu consultus, Johan. Fichard. J. Ctus Celeberrimus, *Consil. German. 111. sub num. 4.* Ubi ita scribit: † Zum Andern weiß man, daß der böse Feind 285
unnen Leuten sonderlich gehässig / und deswegen dieselbe / wie er kan anseh-

RESPONSUM JURIS

50
 286 *rei/welches ihm dann gegen einer jeden Ehrlichen Frauen/ (welche er solchen
 bern im Schloff leichtlich vorbilden/ Secundum text. in d. cap. Episcopi) zu
 leicht seyn würde/ wann auff solche betriegliche und ungewisse Besagung solte
 gangen werden. Et in eodem Consil. sub num. 2. monet, ut parum auctoribus
 mallei maleficarum tribuamus, cum proprii commodi causa, & ut ipsis aliis
 ejus farinae inquisitoribus pravitates haereticæ latior via inquirendi pate
 multa contra veritatem scripssisse.*

287 *Ad Quartum respondemus, non difficile esse ꝑ Diabolo semel delu
 sapius deludere: semel enim sibi addictos in laqueis suis quasi captivos
 Quantum verò ad cochlear illud aureum arte magica per Dominam viduam
 ut falsò asseruit ista puella, præsensè sublatum attinet, velex hoc solo Dia
 calumniæ, appertissima mendacia & falsitas eorum, quæ ex narratione illius
 ellæ in protocollum judicii N. hac de re redacta, & postea non sine injuria
 minæ viduæ ejusque filiarum falsissimè diffamatarum, inconsulta facilitate, & o
 diligenti maxime temporis, loci, aliarumque circumstantiarum inquisito
 licet suppressis nominibus, tanquam vera in loco judicii criminalis, publi
 sunt, satisque superque liquent, cum de vero fure surreptore istius cochlea
 ejusque processu, condemnatione & pœna tam Dominis Capitularibus, q
 aliis notoriè constet.*

*Quæ in Quinta dubitandi ratione adducta sunt, magis arguunt Na
 tem processus illius, quàm ut Dominæ viduæ existimationi & famæ vel ni
 jacturam adferant. Siquidem quantum ad Dominam viduam attinet, certum
 288 ꝑ quod reus neque tormentis neque formidine tormentorum interroga
 fit in specie de hac vel illa persona in individuo, P. H. D. Carol. V. art. 31. §. 1.
 ersten/ ibi: Daß dem Sager die beklagte Person/ in der Marter mit Namen
 fürgehalten / und also auff dieselbig Person sonderlich nicht gefragt worden
 Maximè honesta, contra quam non exstant indicia urgentia & de jure con
 rata, Criminal. Const. Carol. V. d. art. 31. §. 3. Sum IV.*

289 *Ideoque interrogatio ꝑ facta vel tormentis vel formidine tormentor
 de sociis nominatis in individuo non præcedentibus indiciis, per ea quæ
 290 deducta sunt, suggestio est. Processus autem ꝑ per suggestionem factus fin
 diciis legitimis ipso jure nullus. Ut radunt Baro consil. 167. n. 15. l. 3. Sigism. S.
 de judic. lib. 1. cap. 85. sub n. 37. & cap. 87. sub n. 7. per text. in l. 1. §. qui quæstione
 291 de quæstion. cujus verba hæc sunt: Qui ꝑ quæstionem habiturus est, non
 specialiter interrogare, an Lucius Titius homicidium fecerit, sed generalit
 quis illud fecerit: alterum enim magis suggerentis quam requirentis, videt
 uti Divus Trajanus rescripsit. Jul. Clar. lib. 5. Sentent. §. fin. quæst. 21. num. 4.
 Ubi refert à supremo Senatu graviter reprehensum quendam prætorem
 gatum, qui delinquentem ita suggerendo interrogaverat. Constat autem
 actis, quod puella ista, ea tantum, quæ 13. die Februarii Anno 1617. & præce*

ex delatione patris & novercæ ad iudicis specialem interrogationem, non
 edentibus indiciis legitimis per suggestionem quasi de Domina vidua asse-
 rat, sequenti videlicet 14. die Febr. comminatione torturæ & monstrato
 fice cum suis instrumentis repetiisse & eandem cantilenam cecinisse. Quæ
 is dispositionis ad suggestionem factæ metu tormentorum extorta repeti-
 odem quo ipsa antecedens interrogatio nullitatis vitio laborat, quia ꝑ radi- 292
 factâ inficiuntur omnia ex inde descendentiâ, Bald. in l. ult. col. 1. C. de liber.
 y. Tiber. Decian. Respons. 98. n. 16. vol. 3. Zas. 2. consil. 10. n. 19. Et infectâ cau-
 mitiva inficitur & derivata, Matth. de Afflict. Decis. Neapolit. 96. n. 3.
 Atqui ex iis quæ suprà deducta sunt patet Dominam viduam ejusque fi-
 non fuisse tales personas, in quas suspicio gravissimi illius criminis cadere
 t, neque ullum legitimū indicium contra eas, (præter delationem puellæ
 patris inimici & levissimi hominis, quæ inter legitima indicia referri non
 t) extitisse. Ideoque nec iudicem decuit, specialiter & in individuo
 am de illis interrogare & assertiones istas quasi suggerere & diffamatori
 occasionem præbere.

Quæ Sexiõ de vi & eff. ctu geminatæ & iteratæ confessionis adducta sunt,
 esi suum quidem habent effectum : Sed in hypothesi nostra nihil planè
 gunt, ꝑ probatâ videlicet falsitate & deficiente probabilitate sæpius iteratæ 293
 fessionis, tum etiam variatione & contradictione in unius ejusdemque facti
 instantiis.

Ad Septimum respondemus, istam asseverationem puellæ propter ratio-
 præ adductas parùm attendendam esse, maxime cum jure aperto constitu-
 egimus, ꝑ asseverationem rei criminosi, dicentis, Er will darben leben und 294
 n/ etiamsi supplicii tempore repetat, neminem onerare. text. in l. 3. §. 1. ff. ad
 n Syll. ubi J. Ctus Ulpian. dicit : Si quis moriens dixisset, à servo vim mortis
 m esse sibi : dicendum est, non esse credendum Domino, si moriens hoc
 nisi potuerit & probari. Raph. Cuman. add. l. 3. §. 1. Prosp. Farinac. in Pract.
 in. de indic. & tort. quest. 42. n. 28. 29. 30. Alciat. de Presumpt. reg. 3. presumpt.
 vers. adverte tamen. Ubi dicit quod ꝑ assertio morientis, in præjudicium 295
 præsumptionem nullam faciat. Quem allegat & sequitur. Henric. Bocer.
 questio. cap. 3. sub n. 45. vers. sed argumentum hoc. Et interminis ꝑ veneficii, 296
 in die Zauberin auff die Besagung stirbt/ ita tenet. Joh. Godelman. de Mag.
 nefic. lib. 3. cap. 9. n. 25. & seqq. Et in iisdem veneficii terminis ita respondit
 t. Cothman. consil. 4. n. 65 vol. 3 ubi dicit. Certi juris esse, ꝑ quod crimino- 297
 infamis, etsi confessionem suam sacerdoti constanter edat, corde appareat
 ito, & sacra Cœnæ sumptione testimonium repetat; nihil tamen in de
 tionis sinistra contra homines bonos & honestos excitari & oriri. Simili-
 principe imperii consultus respondi. Francisc. Jacob. Ziegler. quondam
 r. Imper. advocat. 27. Febr. Anno 1580. quod consilium habetur in addition. ad

RESPONSUM JURIS

- Wier. de Praestig. fol. 569. Amand. Rudenscheid. in consil. quod in iisdem adducit
exstat adducens ad hoc Emman. Svar. Thesaur. recept. sentent. n. 224. Neq; ob
298 quod dicitur, ¶ neminem præsumi immemorem æternæ salutis decedere vel
309 ad hoc enim respondet gloss. & Bald. in tit. de pac. constant. Non ¶ quemlibet mori-
rientem præsumi Johannem Baptistam Grammat. Decis. 42. n. 9. & Decis. 56.
16. quem ad hoc allegat. Menoch. de Arbitr. lib. 2. cas. 89. n. 30. Oldrad. consil. 19.
300 col. 1. vers. nec enim, Ubi dicit, Quod ¶ non omnis moriens dicat veritatem,
301 cum ad hoc alleg. Menoch. consil. 39. n. 70. Imo ¶ sæpe etiam moribundos esse me-
daces. testatur Sichard. in Auth. sed novo jure. n. 15. c. de serv. fugit. n. 25.
302 Et testis est ¶ veritatis merities, experientia, sagas, illustres sæpè & in-
centes personas, spe impunitatis, aut ex mero saltem odio (etiam quando
prævia conjuratione, ut novissima exstant exempla) indicasse, Godelman.
cap. 9. n. 1. Juxta id, quod dici solet:

Solacium est miseria socios habuisse malorum.

- 303 Cum enim ¶ ipsis moriendum, etiam aliorum perniciem querunt: C
sehen gern/ wann sie brennen müssen / daß auch die ganze Welt brennet/ Johan
Fichard. consil. German. III. sub n. 4. vers. Dieweil man auß Gefahrung hat/ daß
die böse Weiber/ &c. Ideoque si verum esset, puellam istam Sagam fuisse, idem
ea erit judicium.
304 Præsertim ¶ cum Sagæ eum, totius tragediæ auctorem & directorem
beant qui unico malo non satiatus, mille alia ex eodem elicere quotidie satag
cum sit homicida & mendax ab initio, Amand. Rudenscheid. dict. consil. add
305 ibid. Daß die tägliche Erfahrung mit bringe/ daß all solche Weiber zu mehr mal
andere mit Unwarheit besaget/ und sie tanquam complices suæ factionis ang
ben/ die dannoch unschuldig befunden/ und von solcher Handlung frey durch
terlichen Ausspruch erkandt.

Deinde constat ex actis puellam istam, quamvis ita asseverando dixit
Sie wolte bey ihrer Aussage leben und sterben / postea tamen sententia publica
poenituisse, & dilationem ad se defendendum petiisse quo ipso omnia antea co
fessa tacite revocavit, neque in iis constanter ad mortem usque perseveravit.

Insuper etiam si huic asseverationi aliquid tribuendum esset, & etiam pos
in ea constanter perseverasset, tamen falsitatem ejus assertionum, veritate pos
in lucem emergente satis detractam constat.

- 306 Octavum argumentum aliquid ponderis habere videtur. Sed ad hoc
spondetur, judicem ¶ loci (salvo tamen semper ejus honore) non tam facile
esse debuisse in suspiciendo & postea nulliter publicando, contra Domini
viduam tanquam generis Nobilitate, morum pietate & honestate conspicua
matronam, ejusque filiam virginem Nobilissimam, non verisimiles & à Di
bolo confictas delationes levissimorum hominum, & assertionem puellæ
Diabolo delusæ, vel obsessæ; Sed cautius debuisse agere & diligentius in veritate

QUÆSTIO II.

inquirere. Dixit enim Jehova iudicibus: Non suscipies ꝑ vocem menda- 307
 ne opprimatur insons & iustus, Exodi cap. 23. v. 1. & 7. Quia sæpe fit com-
 io, ut monet Syracid. cap. 19. v. 15. Quod Lutherus ita vertit: Dann mann
 t gern auff die Leuthe: darumb gläube nicht alles was du hörest. Indeque cano-
 statuunt, non solum illum ꝑ reum esse, qui falsum de alio profert, sed etiam 308
 qui aurem citò criminibus præbet, *text. in cap. non solum* II. q. 3.

Atqui constat notoriè, ex veritate detecta & ipsa rei evidentia, iudicem
 non solum facilem fuisse, & per præposterarum interrogationes crimen falsum
 gerendo puella, sed etiam falsa pro veris contra Dominam viduam ejusque
 inauditas & non defensas, cum summo earum gravamine, licet suppres-
 factum nominibus, publicasse, & ita nulliter publicando diffamationi oc-
 onem præbuisse.

Quod itaq; adductum est, probationem sufficientem censi, quæ ꝑ Ju- 309
 em inducit ad credulitatem, non de quavis credulitate facili, & inconsulta,
 legali, & certis & indubitatis rerum argumentis & jure comprobatis indiciis
 ormata, accipiendum est; Quia ꝑ Judicis arbitrium regulari debet, secundum 310
 inos & tramites juris æquitatis, l. 1. ibi: ut legem non offendas, ff. de usur. cap.
 cet. 3. q. 7. gl. in l. eo causas, ff. de condit. & demonstr. Ordinatio. Camer. part. 3. tit.
 verb. Nicht auß eigenem gesuchten / sondern den rechten informirten Gewissen
 / richten und urtheilen / Bald. in l. fin. in 4. notab. Cod. de fideicom. Berthazol.
 fil. crimin. 432. n. 7. Cachéran, decis. Pedemont. 79. n. 57. & seqq.

Ubi dicit, quod ꝑ Judicis arbitrium non debet regulari ex cervice propria, 311
 an. Sichard. ad l. captatorias, n. 5. C. de testam. milit. dicens, ꝑ & arbitrium Judi- 312
 ntelligi tantum de eo, quod est viri boni & æqui. Et hanc declarationem latè
 sequitur Prosp. Farinacius adduct. multis Juribus & auctoritatib. in practic.
 in. quæst. 37. n. 193. & consil. 59. n. 27. lib. 1.

Ideoq; non ꝑ potest nec debet Judex propter concessum sibi arbitrium 313
 qua æquis præferre, per ea quæ tradit Menoch. arbitrar. cas. 65. n. 1. & seqq.

Hinc Josaphat ad Judices, ꝑ & videte, inquit, quid faciatis; non enim homi- 314
 exercetis Judicium, sed Domini, 2. Chronic. 19. v. 6.

Quod autem iste processus inquisitionis & publicationis maximè quan-
 Dominam viduam attinet, non fuerit juri conformatus, ex iis, quæ passim
 rà & in sequentis quæstionis resolutione deducuntur, patebit.

Præterea narratur in facti specie, quosdam ex Judicibus præsentibus, qui
 maximè hujus processus, ex cujus evidenti nullitate, isthæc orta diffamatio,
 ectorum habuerant, adversarios & inimicos fuisse Dominæ viduæ ejusque
 niliæ, & jam antea eandem contra æquitatem jus fasq; gravasse, ideoq; eo-
 n arbitrium parum attendendum; quia, ut inquit Aristoteles, ꝑ eos qui de ve- 315
 te judicare volunt, non adversarios, sed arbitros esse debere, lib. 1. de cæl. c. 10.
 qui congruit *text. in d. e. iudices, ibi*: Judicet ꝑ ille, qui ad pronunciandum nullo 316
 odio

RESPONSUM JURIS

54
317 odio, nullâ offensione, nulla levitate ducitur, 3. *quest* 7. Est enim † odium unum ex illis quatuor, quæ pervertunt humanum Judicium, & fructum ejus in amanditudinem, *text. in cap. quatuor, junct. c. seqq* 11. q. 3.

318 Quamobrem nihil gravat Dominam viduam ejusque filiam, quod occasione illius processus nulliter & inordinatè instituti, diffamatio emerferit: quod temerarium Judicium nihil nocet ei, de quo temerè judicatur, *text. in c. temerarium, 11. q. 3.* Et ex iis, quæ deducta sunt & deducuntur. I. Luce meridiana clarius

319 apparet, † istam diffamationem nihil aliud esse, quàm rumorem vanum, cuius titium dedit Diaboli & hominum levissimorum malignitas: incrementum vero credulitas, uti ex Quintiliano *lib. 5. orator. Instit. c. 3. in his nostris terminis conlendo tradit* Ernest. Cothman. *resp. 12. n. 155. vol. 1.*

320 Et quia ejusmodi † diffamatio plerumque transmittitur ab his, qui desistunt, de aliqua re esse famam, ideoque parum ei fidendum, optimi juris nostri opinantur interpretes, pertradita Vincent. Honded. 1. *consil. 102. n. 68.*

321 Quare † famam ejusmodi esse ut plurimum rem falsam, fallacem, fragilem per malignantium aures artificiosè transmissam, pluribus persequitur Ernest. Cothman *de consil. 12. n. 157. & aliquot seqq. vol. 1.* Quin imò quidam ex dirigentibus processum Domine viduæ & ejus familiæ in factio narrantur fuisse adversarii, & consequenter tales, † qui tanquam suspecti propter inimicitias & precedentia gravamina, si Domina vidua desuper audita, & ad defensionem admittenda fuisset, de jure recusari potuissent, per ea quæ tradit Marant. *in specul. part. 6. c. & quandoq; appellatur, n. 27. & mult. seqq.* Mynsing 3. *obs. 36.*

323 Fama † autem à suspectis ortum habens, & ipsa non immeritò suspecta est, pertradita Bart. *in l. de minore, & plurimum, n. 15. ff. de question. Brun. inter c. min. divers. consil. 115. n. 45. & seq. tom. 2.* quos allegat & sequitur Vincent. Honded. *d. consil. 112 sub n. 73. fac. const. Carolin art. 25. § crstlich/ & artic. 31. §. 3. in diti*

324 Siquidem † ex causis judicamus de effectu, l. 2. § fin. & l. seq. ff. de dol. & luntas, C. de fideicom. Vult. *consil. Marp. 30. n. 76.*

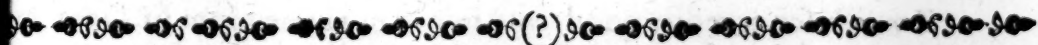
325 Et augentur † suspitionis hujus & inimicitie conjecturæ ex his quæ in facti specie subiiciuntur circumstantiæ, quod licet ad suggestionem parentum puella ista alias quasdam personas nominarit & calumniis prosciderit, earum nomina neque Protocollo inserta, tanto minùs, ea, quæ de iis narraverat, Judicio publicè, sicut de Domina vidua ejusq; filia factum, prælecta fuisse. Atque
326 † non levis est suspicio, si Judex unum magis gravet quàm alterum, contra quem eadem militat ratio per ea quæ tradit Marant. *allegat. loco.*

Quibus accedit, quod pariter in factio narratur, præsentibus Dominos Nostros requisitos à Domina vidua, re cognita demum post puellæ supplicium, viam defendendi & innocentiam suam deducendi aperire noluisse: Copiam Protocolli ac assertionum istarum, à prædicta puella, ejusq; parentibus confictarum in prima requisitione simpliciter denegasse, prætereaque Notarios, quorum

QUÆST. II.

erā ad effectum præparandæ defensionis usa fuerat, ab officio removisse, & ipso odii & inimicitæ significationem non obscuram dedisse: cam tamen ius Dominæ viduæ favore & privilegiis prædefuncti Domini mariti, ipso & Collegii quondam Decani & Directoris gaudenti, omnem honestam expediendæ defensionis legitimæ rationem, ordinis & charitatis ratione id possente, suppeditate, & eandem, tanquam ordinis sui Collegio addictam ab iniuriis & mendaciis vindicare debuissent.

Restat nunc nona & ultima dubitandi ratio, à denegatione directæ testi-
monii Dominorum Judicum N.N. desumpta. Et sanè videre non possumus,
omodo præsentibus tunc temporis Domini N.N. honestâ & legali ratione,
ominæ viduæ ejusque filix honestatis & integritatis testimonium, quod apud
homines cordatos, maximè universos Ecclesiæ illius loci Ministros omnium suf-
fragio obtinuerunt, & adhuc dum laudabiliter obtinent, denegare potuerint,
vel odio, quod in facti narratione præsupponitur, vel etiam inconsultâ cre-
ditate, falsissimarum delationum ducti id fecerint. Sed tunc rectè respondetur
illis, quæ Gregor. Papa Constantio Mediolanensi Episcopo *lib. 6. Epist. 14. re-
p. 1.* † Majora mala cum forsitan dicuntur, nisi probata, credi non debere. 327
Ergo dicitur dixi, inquit ille, ut nimis esse levitatis ostenderem, si quis mala gravia
credere studeat, quæ probari non possunt. Quæ Epistola Canonizatur *in cap. in
f. 11. q. 3.* Et quod tam reus sit, qui aurem citò criminibus præbet, quàm qui
eum profert, *supra ex cap. non solum ead. caus. quest. adduximus.* Sed tantum
est, falsissimas istas delationes probari potuisse, ut potius contrarium eviden-
ter in lucem emerferit. Quod cum ita sit, ut ipsos non latere potuit directoris
hujus processus, major merito ipsius veritatis, singulari Dei beneficio cunctis
manifestæ, esse debet auctoritas, quàm injustæ illius denegationis, & inde quid
alibi opinantium.



QUÆSTIO III.

cedit jam tertia Quæstio : *An videlicet Domini Capitulares, qui tempore ordinati processus præsentés fuère, & processum direxère, tam in instituto isto processu Sagarum, bñ dem Heren. Processus / lus Commune, Canonicum & Civile, ac S. Imperii Romani Constitutiones, max inè verò Caroli V. Imperator. criminales ordinationes, præ oculis habuerint, & ex earum præscripto egerint, ita ut Deo & Cæsari, Suaq. Majestatis supremo iudicio Camerali exactam rationem de eo agere possint.*

T quidem ita afferunt Domini Judices N. N. in Apologia quadam typis divulgata, in Anno 1618. §. Vñun bezeugen es aber die Acta, quæ inducunt notorium.

- notorium, daß Wir (intellige Dominos Judices) so wol gegen die justitia
Margrethen N. als die andere / zu der Zeit mit verstrickte Weiber / mit be-
samer Sorgfältig: vnd Bedachtsamkeit verfahren / und der Weinlichen Ho-
gerichts Ordnung steiff und feste nachgangen / re. Quod ipsum passim in
328 Apologia repetitur, quod videlicet jura communia, & maximè dictas crimina-
ordinationes Caroli exactè observârint. Cui etiam accedit Juris præsumptio
quæ pro Judice & Magistratu militat, quod justè, ritè & rectè processerit, &
ficio suo functus sit. l. 2. C. de offic. Civ. Jud. Bald. in l. jubemus, §. sane, C. de SS.
329 cles. Alciat. de præsumpt. reg. 9. præsumpt. n. 1. Etiam si Judex † ipse certo quod
modo sustinere videatur personam partis, ut quando inquit de delicto,
tradita Bald. in l. unic. C. ne quis in sua causa judic. Menoch. 2. præsumpt. 67. n. m.
Et præter hæc adducunt Domini N. N. text. in l. filius, 15. ff. de condit. insti.
J. C. Papinianus, quæ facta inquit, lædunt pietatem, existimationem & ve-
cundiam nostram, & generaliter, quæ contra bonos mores fiunt, nec facere
posse, credendum est. Ideo quæ tantò minùs Dominos N. N. tanquam loci Ma-
gistratum ordinarium actum jurisdictionalem exercentem, contra leges &
nos mores quicquam fecisse præsumendum erit. Præsumptionum autem †
330 ris ille est effectus, ut non solum transferant onus probandi in adversarium,
etiam contrarium probare volens duriorè gravetur probatione, gloss. & D.
in l. transactione. C. de transact. Aym. Cravetta, consil. 75. n. 12. Johan. Petr. Sa-
consil. 15. l. n. 25.

- Secundo adducitur factum in d. Apologia, quod Reverendum Collegium
N. hætenus Jus & Justitiam laudabiliter, uti par est, & decet tale Collegium
331 bile administrarit. Ideoq; & in hoc casu idem fecisse præsumendum esse: Cum
de præterito præsumatur in præsens, arg. l. si ve possidetis, C. de prob. Sichard. ad
n. 2. C. de restit. min. cum similibus, Cardin. Tusch. PP. conclus. 623. lit. 1.

- Tertio, hisce accedit, quod tantò minùs præsumendum sit, Dominos
pitulares voluisse hoc suo processu Dominam viduam ejusq; filiam gravare,
quia maritus ejus & respectivè pater, prædefunctus ejusdem ordinis & in
332 Decanus & Caput fuit Collegii, † cujus favore & privilegiis coruscavit me-
relictæ vidua & filia, l. femina, & seqq. ff. de Senator. l. mulieres, C. de dignit.

- 333 Nemo autem præsumitur † persecutor sui ordinis, cum ordinata cha-
tas incipiat à se ipsa, & lupus dicitur proprias carnes lambere, alienas morde-
per doctrinam, Bald. ad l. 7. C. de servit. gloss. in c. inter de sponsal. maximè cum
generis ratione idem favor præsumendus sit. Aequalitas namque & similitudo

- 334 tam ordinis, † quàm generis, benevolentiz mater & favoris est concilianda
per ea quæ habet Erasim. in adag. Chlid. 1. cent. 2. adag. 20. Unde & illud The-
335 cryti † Formicæ grata est formica, cicada cicadæ, Accipiter, placet accipitæ

- 336 dicunt nostri: † Es muß ein harter Winter seyn / daß der eine Fuchs den andern
fresset

Quarto adducitur, quod † querulantes contra processum antea factum, 337
eantur justificare suas querelas ex antiquis, non ex novis actis & probatio-
us, per tradita Grammat, *consil. crimin.* 54. n. 16. Atqui Domini consulentes,
relas suas magna ex parte deducunt ex novis, & postea emergentibus actis:
quod non videntur esse audiendi.

Quinto. Adducunt Domini N. N. in sua Apologia, quod in hoc processu
† temerè aut inconsideratè egerint, & non solùm præcellentem istius loci
dicum, sed & ministerium desuper consuluerint, an istam puellam pro ob-
vel Melancholica haberent, & an confessioni ejus de pacto cum Diabolo
fidendum? Hos respondisse, uti ex subiecto sub *iii. ff. signato documento*
aret Nihil itaque † potest imputari his, qui peritiores consuluerunt. Præ- 338
a asserunt Domini N. N. quod à nemine audiverint, ipsius puellæ matrem
vinculum tam gravi melancholia fuisse affectos, ut necesse fuerit eos custo-
ne sibi ipsis violentas manus inferrent. Facti autem alieni † ignorantia 339
erabilis & justa esse potest, cum ejus interpretatio etiam prudentissimos
sq; plerumque fallat, *text. in l. 2. in fin. ff. de jur. fact. ignor.* Tiber. Decian.
consil. 14. n. 75. vol. 3. Et in dubiis facti † etiam summum principem errare pos- 340
est in cap. 1. de constit. in 6.

Indeq; † de facti quæstionibus interrogati, nec JCti, nec Magistratus, 341
Princeps olim respondebat, *l. scia. 20. § fin. de instit. vel. instrum. legat. non*
m. in pr. ff. ad L. Fab. de plag. quem. 79. §. 1. *de iudic. text. 1. de constit. in 6.*

Sexto, Apparet ex actis Dominos N. N. insuper Facultatem Iuridicam in-
† Academiæ Helmstadianæ consuluisse, & ab ea petiisse, ut communicato 342
Theologis & Medicis consilio, quid juris, in illa facti specie responderent,
in se Carolin. Constitutiones ad ipsum jubentes adprimè observarunt. Id-
non semel, sed iteratò, per ea quæ deducuntur *in dict. Apologia, pag. 14. &*

primo facit, † quod in crimine Veneficii ordinarius processus non usq; adè 343
sarius sit, *per ea qua tradit Ioh. Bodin. in tr. de Mag. Demonoman. lib. 4. c. 3*

Octavo, non multum in hac facti specie de ordine processus † laborandum 344
puella ista, ultrò & sponte proprio aliorumq; delictis confessa est, cum
ola confessio ad condemnandum sufficit, & in confessam nullæ sunt aliæ ju-
partes quam condemnare, *l. 1. l. 3. l. 4. l. 5. & l. 6. & qua ibi not. Dd. ff. de confes-*
proinde, §. notandum, ff. ad L. Aquil. Geil. 1. de pact. publ. c. 15. n. 8. Hinc Poëta:

Non est confessi causa tuenda rei

Nonò facit, quod † confessio rei purget omne vitium processus ita ut non 345
ecta Nullitate, possit reus condemnari super contentis in libello, *per tradita*
in l. si confessus, ff. de custod. rerum. Bald. *in l. 1. in pr. & l. properandum, Cod. de*
c. Et ita à Cameralibus Iudicibus aliquoties servatum *testatur Minsing. obs.*
ent. 5. Prosper. Farinac. 1. consil. 8. n. 7. in fin. ubi dicit. Data † propria rei con- 346
fessione

- 347 *†* ordinarii vigor inventus est, ut eò melius & certius perveniri possit ad ven-
 348 tem *arg. l. Indices ubi*, Sichard. & Dd. *Cod. de Iudic.* Atqui per *†* confessionem
 habetur veritas, *Publia. §. fin. ff. l. fin. Carbitr. tut.* Hartman. Hart. *prætic. for.*
 349 *lib. 2. tit. 11. obs. n. n. 4.* Sigismund. Scacc. *de Iudic. lib. 2. cap. 9. n. 48. †* Præsentem
 fine cessant media ad finem ducentia, ut est Logicatorum canon. Præ-
 350 confessio *†* remfacit notoriam *text. in c. vestra. & in c. tua, & in c. fin. extr. de*
Cleric. Bald. *in l. à procedente, C. de ditat.* Matth. de Afflict. *decis. 178. n. 3.* Men-
 351 *in 1. resp. caus. Finar. n. 139.* Et confessatum *†* delictum notorium esse *post.* Gram-
decis. 13. n. 8. & decis. 36. n. 30. & alios à se allegatos scribit Prosp. Farinac. *q. 21.*
 352 Atqui in notoriis relaxatur ordo juris, *cap. pervenitur, extr. de testibus, cap.*
solutus ne appellat. c. manifesta, 2. q. 1. Rip. *in l. naturaliter. §. nihil. commune. n.*
in fin. Dec. consil. 506. n. 4. Iohan. Meichner. *decis. Camer. 13. n. 55. Tom. 3.* Pro-
 Farinac. *consil. crimin. 85. nu. 115. lib. 1.*
 353 Decimo accedit, *†* quod licet aliàs in criminalibus sola rei confessio
 sufficiat, nisi constet de corpore delicti, *per text. in l. 1. §. Divus Severus, & §. si*
ultrò, ff. de quæstion. cum similibus: attamen in Sortilegii materia sufficere con-
 fessionem Lamiarum asserentium se processisse ad ludos, ad ipsas condemnandas
 etiam si non constet de corpore delicti, *per tradit.* Prosp. Farinac. *in præc. q. 2. n. 26.*
 Quinimò in hac facti specie, quantum confessionem de Dominam
 factam attinet, constitit etiam de corpore delicti, videlicet cochlear illud a-
 um Reverendiss. Sorori surreptum fuisse, quod in prædicta Apologia hisce
 bis exprimitur: *So ist auch der Guldene Löffel zur Zeit Verübten Proceß*
weg gewesen / vnd damahls niemand wissen / viel weniger Wir (Dnn. Judic)
nach fragen können / wohin derselbe gekommen / re.
 354 Undecimo, cum ex hisce, quæ deducta sunt, appareat Dominos N. N. *†*
 galiter & servato Iuris ordine, Maximè autem *Constitutionibus Criminal.* C.
 V. processisse, nihil iis imputandum esse videtur, si occasione illius processus
 Reipubl. utilitatem instituti, aliquid sinistri contra Dominam viduam ejusque
 liam emerferit, *per text. in l. Quod reipub. 33 ff. de injur. ubi.* Ictus Paulus *resp.*
 355 *dit:* Quod *†* Reipublicæ venerandæ causa secundum bonos mores sit, etiam
 contumeliam alicujus pertinet: quia tamen non ea mente Magistratus facit, ut
 injuriam, sed ad vindictam Majestatis publicæ respiciat, actione injuriarum
 teneatur, *Cui congruit respons.* Ulpian. *in l. 13. §. 1. ff. eod. ubi dicitur:* Is qui lure pub-
 co utitur, non videtur injuriæ faciendæ causâ hoc facere. Iuris enim executio
 non habet injuriam.

Duodecimo facit, quod licet Dnn. N. N. vigore recessus Diocesani
 Reverendissimo Episcopo initi. jure potuerint omnes istius puellæ confessiones
 & asseriones, omnium nominatarum ab illa personarum nominibus expre-

cujusquam iusto gravimine, ad publicandum præfecto Iudicii criminalis
ere, id tamen in honorem Dominæ viduæ non fecerint, & humanitatem iuri
to prætulertint, per ea quæ deducuntur in prædicta Apolog. p. 19. & seqq.

Notum autem est, † statutum patriæ & stylum curiæ pro lege servandum
ext. in recess. Imper. de Anno 1570. §. Wie wol auch in allen wolgeordneten
ichien nicht weniger nach eines jeden löblich betrachien stylo, &c. junct. §. seq.
denselben so wohl in decernendis Processibus, als decisionibus causarum
en / l. ult. in fin. C. de injur. l. generaliter. C. de reb. cred. Geil. l. obs. n. 1. Matth. de
ct. decis. 79. n. 4. Estq; † stylus curiæ nihil aliud, quàm lex & legis imperium,
a qua tradit Ernest Cothman, consil. 4. n. 396. vol. 5. per l. f. de ea, ff. de legib. l.

per in stipulat. ff. de reg. jur. l. 2. C. quemadmodum testam. aper. Jac. Cu Jac. in
pen. extr. de confirm. util. & inutil. Non solum † in civilibus, sed etiam crimi-
bus, Prosp. Farinac. 1. consil. 85. n. 108 Menoch. 2. præsumpt. 8. n. 14. & seqq. Quod
in lege permittente fit, culpa caret. l. legis virtus, cum similib. ff. de legib. Quod

ue puella ista in Iudicio, Dominæ viduæ suppressa nomina exclamârit † id
er intentionem Dominorum N. N. accidit, ideoque id fato potius quàm
eorum imputandum erit, arg. l. 52 §. 3. ff. pro soc. l. 1. C. ad L. Cornel. de Sicar.

Hicce Decimo tertio & ultimo accedit Respondum † Facultatis Juridicæ
tenbergensis, eò tendens, processum istum, contra puellam sepè memora-
aliasq; ab ea nominatas fæminas ritè institutum. Et propterea personarum
ina suppressa in Iudicio expresseit, injuriarum convenire Dominos N. N.
posse, ut apparet ex eod. resp. sub lit. I.

Veruntamen, quamvis hæc & alia ejus generis, pro justificando isto pro-
a, subtiliter & speciosè excogitata, & in medium producta, decisionem hujus
stionis satis implicent, ac dubiam primâ fronte reddere possint: Omnibus
en & singulis penitiùs inspectis, & ad veritatis amussim in præsentis facti spe-
edactis, processum istum contrâ sæpe memoratam puellam, & alias ab ea
nominatas personas, institutum maximè autem, quod Dominam viduam
q; filiam per inconsultam publicationem falsarum suggestionum & delatio-
a, contra jus fasq; ejus occasione diffamatas, non uno nullitatis vitio labora-
& quantum ex actis nobis transmissis apparet contra Ius Divinum, naturale
omune & criminales constitutiones Caroli V impingere, certissimum est.
n autem ipsi Domini N. N. qui Apologiam memoratam typis divulgari fe-
ant, ad Ius Commune, & maximè constitutiones Criminales, dic. P. N. D.
vocent, illudq; & hæc ad unguem à se observatas asserant, de difformitate e-
em meliùs non apparebit, quàm si acta nobis transmissa cum jure commu-
& maximè constitutionibus criminalibus contulerimus.

Pro majori hujus quæstionis decidendæ evidentia præmittendum, Do-
os Consulentes processum istum, contra modò dictam puellam Margare-
N. aliasque ab ea nominatas fæminas, quarum 4. in carcere habitâ quæ-

stione, mortuæ repertæ sunt, principaliter non impugnare, sed isthac omni ipsorum Directorum hujus processus conscientia relinquere: Interim cum ipsorum respectivè mater & soror, propter nullitates & neglectum in processu juris ordinem, falsissimè diffamatæ, & contra divina, naturalia, gentiæ & civilia jura, ipsasq; Carolinas constitutiones, præter omnem culpam suam gravatæ sunt, incidenter de isto processu in genere, principaliter autem & in specie quatenus Dominam viduam ejusq; filiam concernit, despiciendum erit.

361 Et quidem I. percurrendo processum in genere, contra puellam non natam, ¶ certum est etiam in criminalibus, sive ad instantiam alicujus per accusationis, sive ex officio per viam inquisitionis procedatur, formandum contra reum libellum criminalem, eiq; intimandum cum termino comparere & respondendi *per ea quæ tradit Jul. Clar. lib. 5. sentent. § fin. n. 2. & quæst. 31. Robert. Marant. in specul. iudic. part. 6. rubric. Et. pervenitur aliquando per inquisit. n. 35. Ernst. Cothman. consil. 12. n. 26. vol. 1.*

362 Solet enim Judex, ¶ quando ex officio procedit, primò reum extrajudicialiter examinare, & deinde, quæ ex ipsius depositionibus & instituto processu formativo aliunde resciscere potest per Fiscalem in libellum criminalem reducere, eumq; reo cum termino respondendi tradere. Et debet talis ¶ libellus inquisitorius, æq; ut ille, qui ab accusatore exhibetur, continere locum, tempus, aliasq; commissi delicti circumstantias, ut reus inde suas formare possit defensiones, Bart. in l. 1. §. editiones, ff. de edend. & in l. libellorum ff. de accusat, Abb. cap. accepimus. 16. col. fin. de purgat. canon. Marant. d. supra loco. num. 37. ad

364 Quod ¶ in inquisitione requirantur omnes solennitates, quæ requiruntur in accusatione Farinac. 1. consil. 86. n. 15. & 58. Ernst. Cothmann. d. consil. 12. num. & seqq. junct. n. 47. & 48.

365 Hinc itaq; est legalis ¶ & juridicus procedendi modus, cui respondet constitutio criminalis Caroli V. sub rub. Von fürsprechen / art. 88. §. Item in dem nachgesetzten Articul der Klag / re ibi: und ist nemlich zu merken / so die Klag von Amptswegen beschehen / (uti in præsentis facti specie factum) das alle in einer jden solchen Klag insampt den Nahmen des Anklägers / (videlicet officio, qui passim Fiscalis appellatur,) soll also geset werden: Klag von Oberkeit vnd Amptswegen. Ex qua constitutione satis apparet, in omni processu criminali libellum in scriptis faciendum & exhibendum esse: Jam verò ex nobis transmissis constat, in processu nostro, nullum intervenisse libellum accusatorium sed puellam istam tantum extrajudicialiter & in processu informata examinata, confessiones ejus in tali informatione factas transmissas ad sententiam concipiendam, eaq; concepta, puellam istam minorem non accusatam neque à quopiam defensam, in Judicium criminale vocatam, confessiones selectas, & iis ratificatis, statim sententiam condemnatoriam in eam publicam & non obstante, quod dilationem ad inferendas defensiones petierit unam

re, executioni mandatam. Et hæc est prima nullitas, quæ impingit in ipsam inationem criminalem.

Secundò, Vigore Constitutionis Criminalis CAROLI V. Reus ꝑ publicè 366
iudicio criminali accusandus, uti apparet *ex artic. Constit. Crimin. 89. & passim.*
ex actis nobis transmissis constat, puellam nostram nunquam fuisse crimi-
ter in iudicio accusatam.

Tertio, accusatione ꝑ sive à patre sive à Fiscalis Procuratore propositâ fieri 367
et litis cōtestatio, quæ est lapis angularis iudicii, Bald. *in c. 1. de lit. contest.* Jason
br. 2. C. de in ius voc. Adeoq; ꝑ etiam in Criminalibus nullo modo omitti 368
est, *l. adultera verb. Crimin. contra eam inchoatum C. ad l. Iul. de adult. l. inter,*
cognitione suscepta de publ. iud. Concordat Constitut. Crimin. Caroli V. artic. 90.
Clar. §. fin. quæst. 45. n. 2. Ubi proponit, quatenus per responsionem rei ad
ulationem inquisitionem iudicis lis contestata censeatur.

Quarto, ꝑ præmissâ plerumq; litis contestatione & præle ctâ sibi accusatio- 369
reus in iudicio criminali ad singulos articulos respondere debet, uti pariter ex
nstit. criminalib. Carolini & notissimo iudiciorum more compertum est. Et
ipsæ responsiones ad libellum criminalem aliquando implicant litis conte-
tionem, *per tradita Clar. alleg. modo loc.* Sed & de his nihil ex actis apparet.
amvis enim puella examinata sit ad denunciationem patris & novercæ, tamen
omnia facta sunt sine strepitu iudicii & in processu informativo.

Quinto, ne reus simplicitate vel alia inconsultâ facilitate defensiones ꝑ suas 370
gligat, & per imprudentiam labatur, liberum est ei petere, ut sibi adjungatur
ensor, vel informator qui in Constitutionibus Carolinis *Ein Fürsprech* oder
dener vocatur, *art. 88.* Et si reus hoc sibi jus competere ignoret, iudex crimi-
is de eo reum informare & monere debet, *arg. artic. Criminal. 47. Iunct. artic.*
ibi. Diese unser Ordnung Unterrichtung geben sich darnach wissen zuhalte!
so darmit sie durch Unwissenheit nicht verkürt oder gefahrt werden. Et si rei
petant sibi dari defensorem vel advocatum, iudices iusti ex officio eis dare
ent, ut ex Blanc. *in Pract. crimin. fol. 39. n. 102. meminit. Iul. Clar. §. fin. q. 49. sub*
Ernst. Coth. consil. 29. n. 83. vol. 1. Et quod ꝑ in processu Sagarum id observan- 371
m est, monent Iacob. Sprenger. & Henric. Institor *Rigidissimi alias censes*
garū in Malleo malefic. part. 3. q. 10. Ubi dicunt, ꝑ primam defensionis reorum 372
nsistere in hoc, ut iis deputetur Advocatus *faciunt tradita Tiber. Decian tract.*
imin. l. 5. c. 37. n. 37. & 51. Francisc. Ponzin. de Lam. n. 78. Atq; ita ꝑ in tota Haf- 373
& aliis Germaniæ locis reis criminosis etiam non petentibus ex officio adjun-
olet defensor. Patet autem ex actis puellam nostram à patre & noverca dela-
n, nullo planè defensore vel informatore instructam condemnatam fuisse.

Sexto, accedit quod puella ista fuerit minorennis, videlicet 17. annorum.
qui juris est aperti, ꝑ contra minorem sine curatore dato inquiri non posse
larum, & ibi gl. Cyn. Alberic. Bald. & Salicet. *C. de auctor. prastand.* Et post eos

- ita consideratum & vocatum in Rato Romano *testatur* Prosper Farinac. *De*
Rot. 61. n. 28. lib. 2. Berthazol. consil. Crimin. 380. n. 3. Ubi dicit minorem non po-
 375 se condemnari non dato curatore & non servatis servandis. Siquidem †
 non tam in Criminalibus quàm Civilibus non habet legitimam personam sta-
 di in Judicio, *d. l. clarum cum similib. & hoc ita præclare firmat. Rol à Valle con-*
31. n. 8. vol. 1. Et dicit hanc esse communem opinionem, *Boss. in tit. si. adversus*
 376 *Judic. n. 22.* Adeò † processus criminalis contra minorem agitatus non dato
 curatore ad litem nullus sit *per tradita Tiber. Decian. in tract. Crimin. lib. 5. c. 7.*
n. 56. in fin. Cornel. consil. 198. n. 4. Menoch. 2. arbitrar. cas. 268. n. 2.
- 377 Ideoque an reus inquisitus, † minor vel major sit, tanquam quid præju-
 ciale, ante omnia summaria cognitione debet prius terminari *per l. si putas, C.*
petit. heredit. & l. quoniam, Alexandrum C. de adulter. Bald consil. 310. col. 1. v.
 378 *tertio casu & c. quem ad hoc. allegat. & sequitur Menoch. d. cas. 268. n. 10.* indeq.
 confessionem minoris spontaneam in judicio crimin. si sine curatore facta
 eidem non nocere tenet. *Cyn. in d. clarum, C. de auctor. prestand Bart. ad l. fin.*
pupillus. ff. de verb. obligat. Alberic de Rolat. ad d. l. clarum, dicens, se sæpe imp-
gnasse confessiones minorum etiam in tormentis factas & obtinuisse. per d. cl-
rum, & c. ita etiam in terminis decidit Angel. in tract. Malefic. in verb. compar-
runt inquisiti. vers. nec. non si cantus, & c. Quem ad hoc allegat *Rol à Vall. consil.*
vol. 1. n. 8. & hæc ejus refert verba formalia: Bene sis cautus Judex, quando
 bes minorem 25. annis in fortiam tuam, pro aliquo delicto, quod nunquam
 responsonem recipias, nisi eidem dato & processus curatore per te Judice
 Et ita secundum hanc doctrinam in supremo judicio Neapolitano per totum
 consilium fuisse votatum & conclusum, *testatur Matth. de Afflict. Decis. 708.*
 379 *facit text. in l. 6. §. 5. de confess. Et quamvis † Clar. in §. fin. quest. 50. n. 2.* in quib.
 dam locis aliud de facto & quidem malè observari, de jure tamen, præcedente
 380 sententiam esse verissimam *testatur*, tamen cum ista consuetudo † sit exorbitans
 à jure communi & consequenter odiosa de loco ad locum, contra jura apertissi-
 ma & æquissima non est extendenda *Felin. in cap. auditis, col. 6. de præscrip. l.*
ad l. de quibus, n. 12. ff. de legib. Paul. Paris. consil. 25. n. 26. vol. 1. Robet. Maran. D.
 381 *8. nu. 31.* Quinimò *Dd. † attestantibus de consuetudine parum creditur Jason.*
d. l. de quibus, n. 89 Mynsing 6. obj. 68 Ludolph. Schrader. tract. Fend. part. 1. qu.
nu. 5. Et hanc esse communem opinionem, *post. Curt. & alios testatur Colet.*
Process. executiv. part. 3. cap. 11. n. 72. Berthazol consil. 432. nu. 2. ubi. pariter dicit
 communem hanc esse sententiam. Et communioem dicit *Mynsing. alleg. sup.*
loc. & magis communiter approbatam, scribit Vincent. Honded. consil. 110. n. 1.
 lib 1 Et in Rot Romano. ita fuisse *decisum. testatur Bursat. consil. 16. n. 37. li. 1.* Et
 382 ratio, † tum quia consuetudo est varia & modo alba modo nigra: *Hosien.*
Summ. de consuetud. Roman. sing. 369 Paul Paris. consil. 31. n. 14. & 15. vol. 1.
- 383 Tum † etiam quia consuetudo facti est. *c. 1. de constitut. in 6. l. 1. C. qua sit l.*
consuetud.

fuert. Quæ autem facti sunt, prudentissimos quosque fallere possunt. l. 2. ff. de
 & facti ignor. Nam facti quæstio incerta est & plena circumstantiarum
 at. Dionys. Gothofredi. ad l. idem erit ff. de stat. hom. Ideoq; multi aliquando
 edunt consuetudinem & aberrant, inquit Cyn. ad l. 2. C. quasi long. consuet. quæ
 gat Meichsner. Decis. Camer. 1. p. n. 43. Tom. 3. Et in ea f. asserenda J. C. os quan-
 nvis exercitatissimos facile decipi, post. Bartholom. Socin. consil. 87. n. 3. Carol.
 in. consil. 86. n. 10. vol. 4. ita respondit Ernst. Cothman. Respons. 1. 2. 449. vol.
 addens. ibi dem doctrinam. Quod Iudex religiosè & sapiens ad unius vel alterius
 ti testimonium de consuetudine sine magno & pernicioso iustitiæ periculo
 onunciare non possit. Idque vel maximè procedit, si Iudex imprudens unius
 plurium Dd. qui extra istam provinciam & forum vixerunt de consuetudine
 us fori in quo vixerunt attestantes statim ad suum forum, cuius illi planè fue-
 atignari applicare vellet, per ea quæ tradit Ioh. Dilect. Duran. de Art. testand.
 tit. de substit. cautel. caut. 35. n. 3. Bursat. consil. 43. num. 54. lib. 1. Vinc. Honded. d.
 fil. 110. n. 20. Addens, f. respectu loci in quo Doctor non fuit versatus, ejus
 estatio nullam præsumptionem nedum probationem facere: maximè si teste-
 de consuetudine juri adversa, per ea quæ consulendo tradit Iohan. Gædd. consil.
 arp. 32. n. 187. 188. vol. 3.

Neq; putamus probari posse in Dicecesi N. talem contra jus apertum vigere
 nsuetudinem, neq; etiam de ea hic curandum, cum Dnn. N. N. in sua Apolo-
 passim prætendunt, processum istum secundum tenorem juris communis
 clare. Nach Verordnung der Rechte/Reichs Constitutionen vnd P. N. D. re.
 titutum & absolutum, & tamen salvo eorum honore, in hoc etiam puncto
 glectum esse ipsa loquuntur acta & protocolia collata cum jure communi:

S: primo Iuris ratio & æquitatis suadet benignitas ut f. reo etiam de delicto
 nicto & sponte confessio antequam condemnatur detur terminus formandi
 s, si quas habere potest, defensiones, contra probationes & proprias confes-
 nes, cur scilicet ex iis non debeat condemnari, arg. l. de sersionem. 3. ff. de re mi-
 & per illum text. ita concludit Prosper. Farinac. in Practic. crimin. quæst. 39. n. 3.
 lucens. Salicet in l. 2. post. n. 7. C. de custod. reorum, dicentem. Quod f. reus sponte
 ntestus carceribus mancipetur, assignato sibi termino ad allegandum, quare ex
 ntestione sua ita condemnari non debeat, ubi asserit hanc esse totius mundi
 cticam. Et hanc esse certam juris conclusionem testatur Iul. Clar. lib. 5. Sent.
 n. quæst. 49. n. 13: addens ex Marian. in cap. qualiter & quando n. 232. de accusat.
 servari ex communi observantia & q. 55. n. 9. & seqq. Grammatic. consil. 69. n.
 fin. & seqq. Gomez. de Delict. cap. 13. n. 3. Etiam f. in gravissimis criminibus ut
 e Majestatis divinæ & humanæ Gig. de Crimin. las. Majest. lib. 1. tit. qualiter in
 n. las. Majest. proced. Decian. in tract. crimin. lib. 7. c. n. 11. Cachet. decis. Ped-
 ad. 79. n. 12. & seqq. Bosl. in tit. de Hæretic. n. 9. Roland. à Vall. consil. 12. n. 61. vol.
 ul. Paris. consil. 2. n. 159. & seqq. lib. 4. Et iste f. terminus defensionis reo dan-

- dus, etiam si ab eo non petatur, *Clar. d. quest. 49. nu. 13. in fin. & dicit communis*
Boss. in tit. de Confess. nu. 10. Foller. in Practic. crim. in verb. & si confitebuntur
part. 1 & part. 3 nu. 64. quem & alios ad hoc allegat. & sequitur. Prosp. Farinac.
 392 *quest. 39. n. 35. ubi ex Angel. dicit, Practicam t esse omnium Criminalistarum*
 quod terminus prædictus reo confesso detur, siue petatur siue non. Estq; ratio
 393 quia t reus contra propriam confessionem multa allegare potest, errorem videlicet
 licet, ætatem, furorem, &c. cum similibus, ex quibus suadentibus ita facti circum
 stantiis, vel à pœna absolvendus vel etiam mitius puniendus veniret, Gramma
conf. 16. & Consil. 69. n. 1. in fin. Clar. § fin. quest. 55. & quest. 65. in princ. & ita ma
torum auctoritate consuluit. Prosp. Farinac. 1. consil. 16. n. 15. & 16. ubi dicit, Spon
 confessum revocare posse confessionem contrarium probando: quia ad pro
 bandam innocentiam defensiones semper admittuntur, ne fortè contingat in
 nocentem damnari, *per allegat ibi & Consil. 103 n. 2. & seqq.* Iam verò ex
 transmissis non apparet, ullum puellæ nostræ terminum datum, deducendi
 defensiones; sed prælectis in iudicio confessionibus extrajudicialibus, & in pri
 mo actu iudiciali publico, statim publicatam fuisse sententiam capitalem, ac non
 obstante, quod tam ipsa, quàm pater ejusdem delator terminum & dilationem
 communem *Sacrisse & Fris* petierint, executionem maturatam & perfectam
 fuisse. Quod ipsum vel sanioribus gentilibus satis in humanum visum fuisse, an
 394 statur t Festus, qui Judæis, damnationem Pauli subitam urgentibus, respondit
 non esse Romanis consuetudinem reum condemnare, antequam ei detur ter
 minus defendendi & abluendi crimina. *Act. cap. 25. v. 16.*

- Certam autem est, si puellæ datus fuisset terminus, eam, adhibito pruden
 tum consilio, multa contra confessiones istas deducere potuisse, videlicet quæ
 395 fuerint erroneæ, t adeoque revocabiles. *per. tradita Surd. consil. 311 n. 72. Mar*
de Afflict. Decis. 44. n. 2. 3. Farinac. 1. consil. 13. n. 10. Clar. § fin. d. q. 55. in fin. (pro
 emergens postea veritas rei & evidentia in multis id demonstravit, ideoque
 396 cū iste error data defensione, probari potuisset) veluti ad suggestionem
 effusæ, *Scacc. de Iudic. lib. 1. cap. 86. n. 7. Johan. Godelm. de Mag. & Venefic. lib.*
 397 *c. 9. n. 16. Etatis t & lexis incōsulta facilitate præcipitata: Matt. de Affl. Decis. 20.*
 398 *Roland. à Vall. consil. 31. n. 8. tit. 1. Sine curatore t & defensore t factæ, l. de*
 399 *rum, & ibi glos. Balld. & alii C. de Authorit. præstand. Quod t Diabolus per ea*
 tanquam obsessam multa fuerit sæpe locutus. *Tiber. Decian. tract. crimin. lib.*
 400 *cap. 37. n. 57. ibi: Esi Damonibus vexetur, quia similis talis censetur furioso.* Item
 quod confessiones istæ essent varix, contrariæ, adeoque incertæ, non concluden
 tes, quæ non nocent, *l. qui falsa vel varia, ff. de testib. l. testium, §. 1 ff. eod.* Farinac.
 401 *consil. n. 15. cum similibus.* Et hæc sanè Nullitas ex parte Dominorum Iudicum
 planè videtur insanabilis: Quia talis terminus defensionis, non posset denegari
 à Iudice, habente, quod cumque liberum & absolutum arbitrium, *glos. in clem.*
pastoralis, § pen. in verb. licuerit, de re Iud. Marfil. in Pract. Crim. §. constante, n. 1.

enoch. I. arbitr. 77. nu. 1. & seqq. quos ad hoc allegat & sequitur Farinac. d. consil. 402
 3. n. 4. 67. Aded t̄ ut ne quidem aliud statuti vel consuetudinis alicujus præ-
 tu defendi posset. Cum nec per summum Principem contrarium induci queat,
 tradita Farinac. consil. 16. n. 18. Matth. de Afflict. Decis. 39, Imò cum iste ter- 403
 nus t̄ præparandæ defensionis jure nitatur divino, de consuetudine vel stylo
 ad induci non posset Rot. Roman. de Consuet. decis. 6. num. 3. in antiqu. Bursat.
 fil. 201. n. 70. vers. quod procedit. lib. 2.

O Favore evidens emergit nullitas circa modum interrogandi & examinandi.
 Constat enim ex protocollo & actis, puellam istam ad nudam Patris & no-
 cæ delationem, de Domina vidua, ejusque filia non solum in Individuo, nullâ
 præcedente diffamatione & indiciis. sed etiam de omnibus circumstantiis
 delationis capitulis expressis, interrogatam, t̄ quod jure communi & Ca- 404
 ninis constitutionibus expressè reperitur prohibitum, l. 1 §. qui questionem,
 de quest. Constit. Crimin. Caroli V. tit. Keinem gefangenem die Umstände
 Mißthat vorzuhalten; Sondern ihn die ganz von sich selbst sagen zulas-
 2c. lunct. art. seq. 56. ibi. Wan den gefangenen in annehmen oder fragen/
 selbe Umstände der Mißthat vorgesagt/ vnd darauff gefraget werden: lunct.
 31. faciunt tradita Sccac. de Indic. lib. 1. cap. 86. n. 7. 8. ubi dicit, Talem t̄ inter- 405
 andi modum esse leonem suggestionis, ideoque monet, ut ab eo omnes Ju-
 es abstineant. Et hic repetenda quæ deduximus supra in Resolut. 2. question.
 7. decidendi ratione post. n. 247. Et ex hac interrogandi Nullitate evidenti orta
 Dominæ viduæ ejusque filix diffamatio, quem judex prudens examinando
 andum juris ordinem præcavere potuisset & debuisset.

Nonò Constitutiones Criminales CAROLI V non solum præmissum jam
 cedendi ordinem, ut videlicet reus porrecto libello excusetur, lis conteste-
 à reo respondeatur, eique terminus præparandæ defensionis concedatur,
 improbant; sed etiam expressè sanciant, t̄ quod agitato hinc inde processu 406
 sententiam judicialiter submittatur & concludatur, art. 92. sub rub. Wie die
 hter vnd Schöffen / oder Brtheiler nach beyder Theil / und allem Fürbrin-
 / auch endlichen Beschlus die Brtheil fassen/ 2c. Et hanc t̄ practicam con- 407
 lendi in causa criminali per totam fere Germaniam observari, testatur Lu-
 tic. Gilhaus. in tract. Crimin. cap. 5. ram. 6. nu. 2. Et quamvis conclusio in cau-
 sivilibus non sit de substantia judicii, per tradita Marant. part. 4. distinct. Joh.
 chsner. Decis. camer. 6. n. 80. Tamen, t̄ quia Carolina constitutio illam ex- 408
 sè in criminalibus exigit, omitti sine Nullitate non potest. Et quod in Ca-
 a nulla ne quidem interlocutoria publicetur sententia, nisi causa conclusa
 partes, vel judice asceptante eam pro conclusa, testantur Geil observ. 107.
 pero 2. Ioachim. Minsing. 3. observ. 17 Quamvis ista t̄ conclusio reum non 409
 onstringat, quin defensiones novas post causæ conclusionem formare &
 ducere possit, ut declarat, Andr. Geil. d. observ. 107. num. 11. Marant alleg. loc.

At in presenti facti specie sicut de legitimo processus initio, vel medio, ita de conclusione apparet.

- Decimo* deveniendo ad ipsam sententiarum definitivam contra puellam istam publicationem, dubium non est, eam omnibus quæ jam enumeratæ sunt Necessitatibus affectam, et adeoque quæ in publicatione ejusdem principaliter vel consequentiam facta sunt, eodem morbo laborare, l. 1. §. ult. ibi quoniam pro hac hoc habetur. nec ulla est sententia ff. quod quisque jur. l. 4. §. condemnatum, ff. de re jud. l. ult. ibi nec nomen quidem sententia habere meretur, C. de sentent. ex brevio. r. 2. and. Clement Pastoralis sub. fin. de re jud. Fac. Constit. Crim. Caroli V. art. 93. rube. Darauß sollen Breißeil, Sprecher / & in ipso artis. 93. ibi. Aufß alles Gerichte einbringen vnd Handlung / & art. 94. ibi. Aufß obgemelte beschluß / re. Ergo ista non præcesserunt sententiam, quæ ordinatio præcedere vult, illa utique nulli erit. Quando enim sententia et ejusque publicatio ex actis justificari non potest, notorie nulla & injusta censetur Paul. Paris. consil. 107. nu. 11. lib. 4. Gabriel. consil. 207. num. 5. & seqq. & Consil. 167. nu. 60. Berthazol. consil. Crimin. 79. n. 2. Afflic. Decis. Neap. 182. n. 3. & seqq. Farinac. 1. consil. 86. n. 63. & 2. Consil. 142. n. 1.

- Undecimo* considerando ipsum tenorem sententiarum, ejusque executionem illa perpensis diligenter presentis facti circumstantiis, nimis videtur rigida in severitate excessiva. Nam I. *Sancitum est in Const. Crimin. Caroli V. art. 93.* Quod et Sagæ, tunc demum ultimo & quidem ignis supplicio sint afficienda hominibus per veneficia damna dederunt: *Textus ita habet.:* So jemand den Leuten durch Zauberrey / Schaden oder Nachtheil zusetzt / soll man ihn straffen von Leben zum Tode / vnd man soll solche Straff mit dem Schwerth thun. Aber jemand Zauberrey gebrancht / vnd damit niemand Schaden gethan hat / soll er sonst gestrafft werden nach gelegenheit der Sachen re. Ab hac non crepat jus et commune, quod non simpliciter propterea maleficas seu Sagas ultimo supplicio punit, quod cum Diabolo pactum fecerint, sed quia naturæ humanæ humanoque generi inimici multa damna adferant, ut in l. 1. & in l. 7. aruspices, §. ibi. quos maleficos ob facinorum magnitudinem vulgus appellat &c. & in l. 7. ibi humani generis inimici. &c. C. de maleficis & Mathematicis. Ex quibus et constat damnum hominibus datum potius quam defectionem à cultu Dei Impp. consideratum, idque apertius l. eorum est scientia, 4. C. eod. evincitur. Idcirco certum est jus civile hoc potissimum spectare, an damnum hominibus per sagas datum sit, ad hoc ut ultimo supplicio afficiatur. Et testatur Clar. in §. Hæresis sub. 25. penam mortis. hoc casu hodie non est in usu. Et faciunt tradita Farinac. qn. 20. 71. & mult. seqq. Ubi distinctè per multas declarationes & limitationes hanc re explicat. Menoch. 2. Arbitr. cas. 388. n. 1. & 16. Ubi arbitrariam dicit penam fori legii, & refert Platonem ad prædictum modum jam olim distinxisse Dialogo 11. de legibus. Joh. Godelman. de Magis & Veneficis. ibi. 3. o. 11. n. 32. Ubi, et quod Magi neminem veneficiis læserint, & tantum fateantur, se contractum cum

emone iniisse, pœna extraordinariâ, ut fustigatione, relegatione, multâ pœ-
 nariâ resipiscences puniri posse, idq; firmat *per text. in d. art. 109. Crim. Const.*
 roli V. *adducens ibid. n. 33.* Ita judicatum, ut in tali casu ad fustigationem & re-
 legationem Saga condemnata fuerit Joh. Fichard. *consil. III. nu. 2. vers.* So viel
 in besanget/2c. *Vbi ita scribit:* diemell dann dieselbe Person sonst kein Zauber-
 getrieben / noch Schaden / gethan noch etwas anders gehandelt / dann das
 ein mal oder zwei mit zum Tanze geführt worden / vnd mit dem Bösen jhress
 dünkens gemeinsamer / (quod tamen nostra puella constanter negavit,)
 nit aber jhr solches alles leyde sein lesser / vnd sich wider zu Gott bekehret / so wil-
 ich dieselbe nicht allein in den andern gleich zum Feuer nicht zu verdamme / son-
 en auch mit keiner Leibes straff zubelegen. Hactenus Fichard. ubi tandem in
 o casu concludit ad relegationem, † in eamque sententiam descendere so- 416
 e supremum Sabaudia: Senatum *testatur* Anton Fab. *in Crer. in Sabaud. lu-*
li. 9. tit 12. defin. 1. n. 3. & defin. 2. n. 5. & seqq. Laurent. Kirchoy. *inter varia Ger-*
an. Consil. 12. n. 9. tom. 2. Ubi pariter intelligit Constitut. Carolin. ut altero casu
 n pœna mortis, sed relegatio vel alia extraordinaria pœna imponatur. Et ita † 417
 am de consuetudine rigorosam mortis pœnam tali casu non servari, *scribit*
 osp. Farinac *in Pract. crim. q. 20. n. 89* Atqui ex actis constat, puellam nostram
 illum hominibus damnum veneficiis arte Magicâ dedisse neque cum Dia-
 lo rem habuisse. Ideoque vigore Constitutionis Carolina: non ultimo sup-
 cio; sed aliâ extraordinaria pœna puniendam fuisse. Et licet initio de equo
 gallo gallinaceo quâdam narraverit, postea tamen id ipsum revocavit, neque
 quam judicialiter ratificavit: Neque etiam ex actis constat judicem in corpus
 icti, prout tali casu jubet Constitutio Carolina inquisivisse. Quoties autem 418
 † ex aliqua causa certo casu pœnam ordinariam arbitrio judicis mitigari vult,
 n potest imponi capitalis *l. qui ades, ff. de incend. ruin. naufr.* Aretin. *in tract.*
alefic. in gloss. scienter & dolose col. 5. Marian. Socin. *in cap. inquisit. in pr. de ac-*
cat. Berthazol. *Consil. crimin. 118. n. 3.* Marant. *Disp. 3. n. 18.* Menoch. *1. Arbitrar.*
186. n. 3. lunct. n. 5. Roland. Vall. *consil. 51. n. 40. vol. 1. per text. in d. l. qui ades.*
 qui Carolina † Constitutio *d. artic. 109.* isto casu, quando hominibus per ve- 419
 ficium nullum fuit damnum datum, sancit, pœnam ultimi supplicii & quidem
 his non esse infligendam, sed ex arbitrio moderandam, quod satis ex ipsis ver-
d. art. apparet. Nam primò præmittit casum, quo per veneficium hominibus
 mnum datum fuit, & tunc statuit pœnam ultimi supplicii: Deinde subjun-
 alterum casum per dictionem adversativam: Wo aber jemandes Zauberey
 braucht / vnd damit niemand Schaden gethan hette / soll sonst gestrafft wer-
 n nach gelegenheit der Sachen. Quæ dictio Sonst / † hoc est, aliter, satis 420
 nit: in posteriori casu Sagam vel veneficam alia, quàm ultimi supplicii pœna
 etendam, illamque expressè tali casu prohibitam esse. Est enim dictio ista,
 onst / adversativa, sui naturâ diversum à priori inferens, & aliam à præcedente
 casu,

casu dispositionem arguens, *ut notavit Gylman in Symphorem. tom. 4 part. 1. l. 14. n. 204. vol. 109. uti cum allegat. Paul. Math. Wehner. in Pract. obs. verb. Et* ften. Et licet non desint magni nominis Icti & scriptores alii, qui hoc etiam mortis pœnam propter solum pactum Sagarum cum Diabolo dicent: tamen nec allegati auctores postremæ sunt existimationis, & constitutiones Caroli 11. textus illis multum adstipulatur. Quamvis etiam omninò expeditum, & controversia esset, quod nostro casu, capitalem pœnam lex statuisset, quam men non expressè statuit, judicem ad mitigationem flectere debuisset, quod pœna nostra à patre † & noverca delata, judici ad pœnam oblata fuerit, quod casu legibus ita cavetur, quod si pater, filium præsidii offerat, de capitali crimine accusatum vel inquisitum, non debere præsidem filium ultimo supplicio condemnare, & sic non ordinariâ, pœnâ sed mitiori, aditâ ratione, ne scilicet pater faciat ministrum impietatis, in sanguinem filii, *ut est text. in l. milites, §. desertoribus ibi gl. ff. de re milit. Et sic per illum text. in fert Salicet. in l. propter insidias, C. qui accusar. post. Felin in cap. accusasti. n. 13. ff. de accusat. Marfil. in l. 1. §. ad questionem. n. 16. ff. de question. Tiber. Decian. in tract. Crimin. lib. 13. c. 13. Tyraquell. tract. Pœn. leg. cons. 18. Cravett. consil. 309. n. 3. Menoch. 3. Arbitr. cas. 347. per tot. Scip. Gentil. de bon. matern. cap. 2. pag. 8.*

422 Et hoc etiam in † atrocissimo læsæ Majestatis crimine in casu quodam consuliisse & obtinuisse, Paul. de Castr. testatur. *Cæpoll. cautel. 1. ubi refert. casum filium quendam Comitis Palatini, comisisse crimen læsæ Majestatis, patrem propriâ auctoritate ipsum præsentasse Imperatori: dubitatum fuisse nunquid decapitandus, consuluit Paul. de Castr. quod non, per textum modo allegatum: Imperatorem verò voluisse videre ipsum textum, quo viso eum liberâ pœnam mortis, relegando per decennium, uti refert. ipse Castr. in d. l. propter insidias, C. qui accusar. non poss. Et licet allegata lex loquatur de desertoribus militiâ, tamen ratio ibidem expressa generalis est, videlicet ne Iudex patrem faciat ministrum impietatis, in sanguine filii quæ utiq; in omnibus aliis criminibus capitalibus locum habet. Ideoq; allegati modo Dd. textum illum ita generaliter intelligunt.*

423 Et propterea † Lex non adeò facilè, etiam in crimine insidiarum patrem, licentiam parenti concedit accusandi filium, quin potiùs eum moneat pietatis naturalis, *dum in d. l. propter insidias, C. qui accusar. non poss. inquit, modò pietas & ratio naturalis, animi tui intentionem non revocet. quasi diceret: licet civilis lex hoc tibi patri permittat, memento tamen ab eo abhorrere. jus sanguinis & naturæ, cum patria potestas non in atrocitate, sed in pietate consistat, uti est text. in l. Divus, in ff. ad l. Pompei, de parricid.*

424 Et ideò, inquit Papinianus † patri, & non marito, mulierem & adulterum deprehensum, permissum est occidere additâ ratione: qui plerumque pietas paterni nominis optimum pro liberis consilium capit, *l. nec in ea, §. ult. ff. de adul.*

425 Et † nullus affectus vincit paternum, *text. in l. fin. de curat. furios.*

Idq; non solum obtinet † in liberis probis & piis, sed etiam improbis, uti
aret ab exemplo Davidis viri iusti & secundum cor Dei, qui, licet Absolon
cum pellicibus ejus coedē concubuiſſet, Ammon fratrem occidiſſet, ipſumq;
idem regno pellere conabatur, & hæc omnia patri nota eſſent: attamen au-
ejus morte, veſtes laceravit & exclamavit: Fili mi Absolon, Absolon, fili mi,
mihi tribuat, ut ego moriar pro te. 2. Reg. cap. 18. Quod & aliis quàm pluri-
Sacrae hiſtoriae exemplis, ſi opus eſſet, firmari poſſet.

Eſt enim † pater & filius (ſeu filia) eadem penè perſona, l. fin. C. de impub. & 427
ſubſtitut. Et † eadem caro, c. contradicimus, §. hac auctoritate, 35. q. 3. adeò ut 428
peris † corpus parentis periclitari cenſeatur, §. fin. inſtit. de noxal. act. Et ideò 429
it gloſſ. & poſt eam Angel. in l. quidam cum filium, ff. de hered. inſtit. Nec † li 430
ullum meliorem amicum habere poſſint, Bald. in c. pertuas, col. 2. de probat.

Cum itaq; pater iſte, puellam filiam ſuam apud Judicem detulerit, & ad
tendum obtulerit, cenſendum non eſt, eum adeò paterni nominis & ſan-
is oblitum eā intentione id feciſſe, ut mortis poenā afficeretur: Quis enim
em † ſuam ita odit, ut eum laniens offerat, & ſui deſtructionem appetat? 431
te etiam inde ſatis apparet, quod publicatā in filiam capitis ſententiā, dila-
em inſtanter petierit, & ab ea quaſi provocarit, ſed fruſtra, contra tamen
anitatē & juris benignitatē. Et quamvis initio filiam, pietatis & pater-
anguinis quodammodo oblitus, crudeliter ſatis ad poenam obtulerit, unā
noverca, debuifſet tamen prudens & humanus Judex conſiderare † pa- 432
novercalibus delinimentis, inſtigationibꝯ ſve corrupto, malignè circa ſan-
em ſuum judicium & injuriam inferenti conſentiendum non eſſe, ut monet
ad liter. in l. non eſt, de inoffic. teſtam.

Siquidem † pater quoties contra liberos neglecto pietatis officio, ali- 433
facit perinde id æſtimandum, quaſi non ſanæ mentis fuerit inquit Mar-
us J. C. in l. hoc. calore, 2. ff. eod. tit. Et patrem † id facientem, morbum in cere- 434
& rationis defectum habere, dicit Bald. in Auth. ex cauſa, col. 7. n. 26. verſ. ſe-
lo accipio, C. de liber. praterit. Socin. Iun. conſil. 59. n. 13. vol. 3.

Ex quibus apparet, † Novercas eò parentes contra liberos inſtigationi- 435
ſuis preducere poſſe, ut furioſis ſimiles exiſtant, ac ſanguinis & pietatis ju- 436
glegant. Inde q; noverca † præſumitur inimica privignis, Tiber. Decian. 437
act. crim. lib. 3. cap. 25. n. 83. Et quicquid † pater facit contra liberos habentes
ercas, id feciſſe præſumitur novercalibus perſuaſionibus corruptus, uti do-
Bald. Angel. Caſtrenſ. & alii in d. l. hoc colore, ff. de in off. Bertrand. conſil. 22.
vol. 3. Herman. Vult. conſil. Marp. 29. n. 89. vol. 1. Unde non inconveniēter
inis potiùs alluſione, quàm derivatione, † novercam quaſi nocentem arcu 438
am putavit Accuſ. in §. ſocrum, in ſtit. de Nup. & gl. in c. paſtoralis, in verb. prin-
dere ludio. Solent, inquit, † novercæ in privignos ſavire. Inde & Illud pro- 439
ium: † Odium novercale. propterea quod novercis omnibus innatum ſit fa- 440

tale quoddam & implacabile odium adversus privignos, ut explicat Erasmus Roterodam, in adag. Chiliad. 2. cent. 2. adag. 95. *luxia illud Euripid. in Alce*

Hostis, noverca est, ante natis liberis

Nihilq; mitior nocente viperâ.

Hinc Ovidius lib. 1. *Metamorphos.*

Lurida terribiles miscent aconita novercæ.

441

Ac propterea jura suadent † liberos apud novercas educari non debere. *l. 1. C. ubi pupill. educ. deb. Aretin. in l. si disceptetur, ff. eod. tit. Quod & Virgilius*
clog. 9. innuit sub persona privigni dicens.

Est mihi namq; domi pater est injusta noverca.

Cum itaque hisce non attentis, puella à patre novercalibus delinimē corrupto, ad puniendum oblata, ultimo supplicio affecta sit, Judex loci, eum pietatis ministrum, in sanguinem filiae jam ante per obsessionem Diabolice fati afflictæ, & ita majori commiseratione dignæ, fecit, *per text. in d. militat. desertorem, ff. de re militar.*

442

III. Mitigationem † cæteris paribus, suadere solet & sexus qualitas propter infirmitatem & lubricum consilii, indeque plerumq; fæminæ com-

443

propria censentur laborare commoda, *l. 2. §. verba ff. ad. SC. Vellejan. l. si mulier, eod. Zang. de except. 3. cap. 9 n. 1. Quare † mulier à mollitie mentis dicitur*

444

text. in c. quod. proposuisti. 32. q. 7. Et constat ex † creationis historia Diabolice forma serpentis non virum, sed mulierem tanquam simpliciozem, & ad lapidationem procliviozem prius aggressum fuisse. Genes. cap. 3. v. 1. Ibidemq; Pare. in comm.

445

fac text. in c. indignantur. 32. q. 6. Ideoq; huic sexui † quem Petrus vas fragile

446

pellat, magis esse condolendum, † etiam quoad mitigandam pœnarum avaritatem, tam Canonistæ, quam Legistæ communiter concludunt, *text. in cap. dignum, 6. extr. de homicid. Ubi Alexand. 3. Papa. Exoniensis Episcopo ita referunt*

447

Sanè cum † vir discretus existas, plenius nosti, quod in delictis non solum quantitas & qualitas delicti, sed *etas, scientia, Sexus, atq; conditio* in delinquentibus sint attendenda, *glos. ibid. in verb. sexus, text. in l. Sacrilegii pœnam. 6. in pr. ibi. conditione, sexus vel severius vel clementius statuere, ff. ad L. lul. peculat. l. 38. §. 3. ff. ad L. lul. de adult. Tiber Decian. li. 5. c. 38. n. 62. Andr. Geil. 1. de pac. public. nn. 7. Peter. Laiman. de sagis, q. 1. Hinc Virgilius lib. 2. Aeneid.*

----- *Nullum memorabile nomen*

Faminea in pœna est.

448

IV. Humaniozem sententiam suadere debuisset puellæ hujus † ætatis minor, cum 17. ætatis annum vix egressa fuerit. Nam licet minor ætas in delictis in totum à pœna excuset, tamen interdum miseratio ætatis Judicem ad moderandam pœnam perducere solet, *dicit text. in l. auxilium, §. 1. ff. de minoribus, & in l. Sacrilegii pœnâ, in pr. ibi. pro conditione ætatis vel severius, vel clementius statuere, ff. ad L. lul. peculat. text. in c. sicut dignû, verb. sed. ætas. attendenda, extr. de homicid.*

Et † Claudiz, fratres Impp. propter ætatem crimen incestus remisisse di- 440
 c. in l. 38. § fratres l. aut facta, persona, ibi: in ejus rei cōsideratione ætatis quo-
 ratio habeatur, ff. de pœn. fere. 108. ff. de reg. Jur. Ubi J.C. Paulus, Ferè, inquit in
 libus pœnalibus judiciis & ætati & imprudentiæ succurritur, Dec. ad d. l. fere,
 Angel. Aretin. in tract. de malefic. in verb. scienter, dolosè, n. 12. Ubi sic ait: Cau-
 lobet esse Judex, in quo minor ex delicto tenetur, quod mitius agat cum eo,
 majore Unde magis communiter concludunt *Da.* quod quando † propter 450
 rum venit imponenda pœna mortis, habita ætatis ratione, regulariter Judi-
 devenire non posse ad decapitationem, sed aliam extraordinariam pœnam
 onere debere per ea quæ tradit Berthazol. *consil. crimin.* 118. n. 1. & 2. Ubi ita
 es & pluribus locis fuisse judicatum, asserit. Roland, à Valle *consil.* 51. vol. 1. n.
 & seqq. & *consil.* 77. n. 6. & seqq. vol. 3. Vbi 24. adductis argumentis & rationi-
 banc firmat sententiam, Grammat. *decis.* 23. n. 12. Ubi refert ita servatum fuisse,
 consilium Neapolitan. uti eum allegat & sequitur Clar. in §. in fin. q. 60. sub
 Addens ita *Da.* tenere frequentiori calculo. Prosp. Farinac. 2. *consil.* 187. num.
 nu. 10. & in pact. *crimin. quæst.* 92. Vincent Honded. *consil.* 104. n. 5. vol. 1.
 aquell. de pœn. temperand. *caus.* 7. per tot. Vbi n. 5. inter alias † hanc adducit ra- 451
 em, quod adolescentia suapte quasi naturâ sit irramentum vitiorum & levi-
 ideo si peccet adolescens vel adolescentia, magis id ascribendum ætatis vi-
 quàm pertinaci malitiæ & improbitati, cum nondum ætati isti plenum sit
 nis judicium atque consilium Idque non solum in malæ sed etiam in bonæ
 lis adolescentibus obtinere, ostendit Regius propheta dicens de se: *Delicta*
juventutis mea ne memineris Domine, Plaf. 25. v. 7. Et Jobus vir justus exclamat:
 non sumere me vis peccatis adolescentia mea. Job. cap. 13. vers. 26. Et testatur Ho-
 as de se, Ode 16. *carm. lib.*

----- me quoq;
 sentavit in dulci juvenia
 fervor. & in ceteros Iambos
 misit furentem.

que † multi in prima ætate turpes & omnium judicio damnari, postmo- 452
 tamen laudabiles extiterunt, teste Lactant *de ira Dei*, c. 22. Et quamvis mul-
 d, variè hac de re sentiunt, cò tamen ferè omnes collimant, propter prædicta
 & rationes, † minori quidem in delictis non succuri, ut scilicet restituat- 453
 omninò, ne pœnâ aliquâ plectatur, sed verè puniendum esse, sed mitius, ca-
 i pœna regulariter in aliam commutatâ. *Quam etiam defendit Welsenbec in*
titul. n. 26. ff. ad L. *Cornel. de fidei. Pl.* iurget ration. Angel. & Bald. quod videli-
 n minori, quamvis pubere non sit tantus dolus, quantus in majore. Ideoque
 eadem pœna. Quo etiam collimat constitutio Crimin. Carol. V. artic. 179.
 etatis, maximè in infligendis pœnis rationem habendam esse sancit, ita ut nò
 naria, sed Judicis prudentis arbitrio plectatur, quod arbitrium ad mortem
 non

non facile extendi debere, testatur Wefenbec. *d. modo loc.* Menoch. *i. arbit.* 86. Imò ne quidem possit hoc casu multis firmat Barthazol. *consil. crimin.* 37. 6. 7. Roland. à Valle *d. consil.* 51. n. 40. & seqq.

454 Hisce V. accedit, quod puella nostra matre in tenera infantia orbata & improbis vetulis à patre educanda fuerit tradita, à quibus si verum est, quod narravit anno ætatis suæ quinto Diabolo associata fuit. Que occasio & pravæ
455 cationis & seductionis in ipsa prima infantia à prudente iudice non parum at-
denda. *arg. cap. dixit* Apostolus 26. q. 3. Et certum est in illam & ætatem quinque
nii neq; dolum neq; pœnam cadere, cum eiusmodi infantes quinquennæ re-
fâ, quid agunt non intelligant, nec multum à furiosis distent, *inquit* Iustin. *Imp.*
in §. furiosus instit. de inutili stip. l. sed & si. 5 §. pen. ff. ad L. Aquil. & in l. 3. §. 1. d.
456 pulchr. Hinc Modestinus. & infantem cum furioso comparans, in delictis, dicit
quod alterum innocentia consilii tueatur, alterum fati infelicitas. *in l. infans. 12.*
ad L. cornel. de sicar. fac. l. infans, 60. ff. de rei vindic. Clar. §. fin. *quest.* 60. n. 2. &
var. in relect. clement. si furiosus, part. 3. n. 1. & 5. de homicid. Andr. Geil. 2. obse-
xio. n. 20. 21. & seqq. Menoch. 2. *Arbitr. cas.* 325. n. 2. & seqq. & *cas.* 329. n. 2. & seqq.

Cum itaque ex actis appareat, puellam nostram ex ea tantum & non
457 causa, capite mulctatam, quasi ex propria confessione pactum cum Diabolo
buerit, & illud vero quinto ætatis suæ anno inierit, non potuit nulla pœna
pterea de jure, nedum capitis, postea adultior, nondum tamen major effecta
niri. *Vi tradit.* Marsil. *in d. l. Infans. col. 2. quem allegat* Tyraquell. *de Pœn. tem-*
rand. d. caus. 1. n. 8.

458 Cum ut in omnibus aliis rebus ita vel maximè in & delictis initium sit
standum & occasio per jura vulgata. Quin inò de isto pacto expressè nihil
posuit, sed hoc dixit, *Sie sen vngesehr sünß Jahr alt gewesen/wie N. irhs*
tern alte Magd ihrden Zeuffel gebeten das er sie solte wahren/und nachlauffen
und sie solte ihn wider wahren. Item sie N. heite anfangs nicht gesagt/ das er
böse Feind/ sondern einer auß ihrer Freundschaft were. *Protocoll. 23. die Janu.*
Unde constat puellam ab initio non solum propter infantie ætatem sed etiam

459 errorem non consensisse. Nihil & enim magis consensui contrarium quam
ror: Ideoq; non consentiunt qui errant, *text. in l. si quis per errorem, ff. de luri-*

460 Pactum & autem sine consensu dari non potest, l. 1 §. 23. ff. de pact.

461 Et quamvis contra hoc replicari possit, & puellam nostram post eam pub-
rem factam Bremæ pactum hoc, si vera est ejus confessio, renovasse, & alia
lennia præstitisse: tamen hinc maximopere considerandum quod antequam
Bremam venerit, à Diabolo fuerit corporaliter obseffa, & pro tali non solum
ministerio, sed omnibus vulgò habita. Deinde pariter ex actis apparet, Dia-
bolum, eam tanquam obseffam corporaliter in loco N. assumpsisse & per aërem
hinc inde vexisse, & cum eam ita solam detinuerit, majorem utique potestatem
nactus fuit eam decipiendi, & ad pactum tale, si verum est quod dixit, indu-

QUÆSTIO III.

73

di. Notum enim est ex † historia sacra, Diabolum homines in solitudine 462
tentes maximopere tentare, & laqueis suis involvere. Loth † cum solus 463
cum filiabus, perduxit eum Diabolus ad incestum, Genes. 19. cum † filii 464
obi soli erant, vendiderunt fratrem suum JOSEPHVM, Genes. 37. Quin
hanc occasionem arripuit Diabolus † Salvatorem nostrum in deserto so- 465
versantem tentandi, & ad defectionem inducendi, Matth. 4. Vnde Eccle-
ses † vñ homini soli, quia cum ceciderit, non habet sublevantem se, Eccles. 466
4. v. 10. Ideoque si ut narravit, isthac occasione puella nostra ad renovatio-
nē pacti in infantia initi, inducēta fuit, calamitati † ejus meritō condolendum 467
er, tanquam à Dæmonibus vexatæ, *per ea quæ tradit Tiber. Decian. in tract.*
in. lib. 5. c. 38. n. 57. Præterea non apparet, Judicem in circumstantias perso-
næ, temporis per subsidium inquisivisse, adeoque omnia hæc, quæ de reno-
vione narravit, sicut & alia falsa, & à Diabolo conficta esse potuerunt.

Hisc VI. accedit. quod puella ista conditionem suam deploraverit, & de
emendatione, ac pœnitentia spem non obscuram fecerit, uti apparet ex
coll. de 24. die Januarii. Sie wolte gerne wieder darvon/ wann sie fönnte dar-
kommen/ sie fönnte nun wol beten das Vatter vnser/ vnd etliche Psalmen/
auch bißweilen/ Gott der Vatter wohne vns bey: Et quod non solum ver-
sed etiam lachrymishoc contestata sit, habetur in *Protocoll. de 27. Januarii. ad*
1. ubi: vnd insonderheit bey dem 3. Articul/ weinete sie bitterlich.

Atqui Paul. Chrilland Johan. Bodin. Item Auctores mallei maleficarum
experientia attestantur, validissimum signum cognoscendi † Sagas, quod 468
rymas emittere non possint, *Conf. dictos auctores Mall. malefic. part. 3. quæst.*
Godelman. de Mag. & Venefic. lib. 3. c. 3. n. 26.

Hac etiam pertinent, quæ scribit Paul. Ghrilland. *in tract. de Sortileg. quæst.*
35. ubi dicit, quod istarum Apostasiarum † duæ sint species, una quæ sim- 469
ter retrocedit à fide, & sequitur cultum & obedientiam Dæmonis; altera
postquam Christi fidem abnegavit, iterum se baptizat expresse in nomine
soli, & aliud sibi nomen imponit. (Qua de re tamen ex actis nostro casu
constat.) Licet itaq; † utraq; species sit damnata, prior tamen si peccatum 470
revocat, admittitur ad pœnitentiam, & evitat pœnas corporales sicut hæ-
ri pœnitentes, *ut in l. Manichæos, C. de hæret. Hactenus Ghrillan. quem re-*
sequitur Francisc. Jacob. Ziegler. in consil. de Lamiis, quod extat in addition.
n. Wier. de præstig. Dæmon. Faciunt tradita Farinac. in præct. crim. de quæst.
um. 105. Johan. Godelman. de Mag. lib. 3. cap. 11. n. 45. & seq.

Ubi ad hoc adducit quandam Constitutionem Caroli Magni, in eandem
sententiam Johan. Köppen *observ. 130. n. 8 & n. 10.* Ludov. Gillhaus. *in*
judic. crim. c. 2. tit. 17. n. 17. vers. porro si Lamiæ fatentur. Et multis sacrarum
arum argumentis id firmat Johan. Scultet. *in trad. von Zauberey vnd Zau-*
er. c. 12. ubi ita scribit: Wer nun solcher Bekehrten verschonet / der verschonet

der Christen/ vnd nicht der Zäuberer. Ihr sprechet/ sie sind nicht werth/ daß sie wieder angenommen vnd gedultet werden / ob sie sich gleich rechtschaffen bezeigen. Ich frage aber lieben Herren warumb? haben sie jemand mit Gift getödtet? Ihr saget nein. Warumb wolt ihr sie dann nicht leiden? Ihr sprechet/ sie haben Gott verläugnet / vnd dem Teuffel gedinet: Warumb leydet ihr nicht andere die desgleichen thun/ zc. *Junctis iis, qua in cap. 7. q. mibi, 82. scribit: Ne ex actis constat, hanc puellam Bremæ Deum expresse & solenniter abnegasse, sed hoc dixit, Es were/ wie sie zu Brehmen vff der Gasterey gewesen ein Creutz gelegt/ vnd ein Guldene Decke darüber/ darauff hette sie müssen liegen gehen/ den Himmel vnd die Sterne verschwören/ da were sie Braut worden. Protonotarius 14. die Febr. post merid.*

471 Jam verò † stellas & astra abjurans, licet impiè faciat, propriè tamen Christum abjurasse dici non potest. *Faciunt etiam huc qua scribit Godefridus*

472 *alleg. cap. 11. n. 50.* Quid usitatus, † inquit inter milites & mercatores, quam parvi lucelli gratiâ, in una hora aliquoties Deum abnegent, & se Diabolo dedeant. *Quod latius persequitur Augustin. Lerchheimer / in seinem Bedencken der Zäuberer / sub rubric. von Straff der Heren oder withholden.* Et certè cum

473 ecclesia tanquam † pia mater, omnibus, etiam Sagis & Divinatoribus curiosissimum suum aperiat, & pœnitentes recipiat, Actor. 19. v. 29. nec fatigata faciem suam veniam indulgere, c. duo 23. *quest. 4. c. super eo. in princ. de hæretic. in 6. quest. vers. sed quia circ. fin. de Sum. Trinit.* Non videmus, quare ejusmodi Scismatici, si nullum hominibus aut pecoribus damnum dederit, neque etiam cum Diabolo se commiscuerit, propter solam simplicem detectionem à Deo quam seriâ pœnitentiâ emendare studeat, ultimi supplicii pœna indistincta statuenda, & in Ecclesia, propter antegressam Dei abnegationem, planè non ferenda, Jehova enim dicit: Quoties ingemuerit peccator, vivendo vivet, &

474 morietur. De Cypriano † refertur, ipsum ab ineunte ætate Magicis artibus eruditum, & in iis educatum fuisse, ita ut vix parem suâ ætate in illis artibus habuisset, assumpto vero Christi nomine & pœnitentiâ actâ, ita in doctrina Christi profecisse, ut tandem in Episcopum Carthaginensem electus, postea fidei constantiam martyrio coronarit & comprobarit, *ut ex specul. H stor. lib. 13. cap. 122. Lambert. Dan. in flagell. hæret. p. 104. & 285. refert, Johan. Scultet. d. c. 12.*

475 VII. In temperandis † pœnis, maximè arbitrio Judicis commissis, considerari solet, an reus ultro & spontè delictum fateatur, & se ipsum quasi defensor. *l. edict. in pr. ff. de fur. Fisc. gl. in l. 3. §. ult. ff. de alien. jud. mut. caus. text. in l. in fin. ff. de custod. & exhib. reos.* Tyraquell. de pœn. temperand. caus. 30. Et hanc citò communem opinionem Simancas. *de instit. Catholic. cap. 15. d. 6. Bero in Clerici. in pr. n. 88. de ludic.*

476 Et quamvis † Clar. in §. fen. q. 60. n. 34. dicat, Judices de hoc non curant, interim hæc ratio junctis aliis per se urgentissimis, eò magis movere debuit

casum majore dignum esse misericordia, sicuti hoc argumentum usurpans, fulendo dixit Berthazol. *consil. crimin.* 356. n. 6. *junct. consil.* 505. n. 27.

Major enim † spes est residuæ bonæ indolis, ingenuitatis & emendatio- 477
in his, qui seipsoſ ultrò quasi deferunt, delicta confitentur, quàm qui etiam
eti& suspicione gravissima onerati, malitiosè delicta celant & pernegant. Et
etiam in nostris terminis, in crimine videlicet beneficii tenet cæteris paribus
delman. *de Mag. & Venefic. lib. 3 c. 7. n. 18.* asserens, legibus etiam Mosaicis le-
punitum, spontè confessum, quàm convictum. Siquidem fur sponte con-
us, quintam partem ultra ablatam rem restituere cogebatur, cum aliàs vel
a dupli, quadupli vel quintupli locum haberet, Num. 5. *vers. 7.* Exod. 22. Et
dem sententiam probat Johan. Köppen. 2. *observ.* 130. n. 11.

Hæ itaq; rationes, si non singulæ ejus ponderis sint ut Judex animi sui mo-
ad mitigationem pœnæ capitalis, in hoc nostro casu componere potuisset,
junctæ tamen omninò id suadere, vel saltem ad cautiorem processus ratio-
n, concedendam dilationē, movere debuissent; Cùm jura velint, † interpre- 478
one, pœnas potiùs esse molliendas, quam asperandas, *l. interpretatione 42. ff.*

en. Licet † enim crimina punire non sit crudelitas sed pietas, per ea quæ tra- 479
Paris. *de Put. in tract. de Syndicat. in verb. crudelitas num. 4. fol. 324. fac. text. in*

non est crudelis. 63. q. 5. Interim tamen † illa Iudicis severitas cū aliquo tempe 480
mento benignitatis accipienda est, *l. respiciendum §. 1. de pœn. l. hodie, ff. eod. text.*

disciplina, & c. namq; distinct. 45. & c. quid faciat, 23. quas. 3. Maximè quando 481
on solum ipsa lex delictum certo casu à capitali eximit pœna, sed & insuper

at circumstantiæ, propter quas jura & leges mitigationem suadent, ut hoc 482
tro casu ex supra deductis constat; tunc enim Judex non debet affectare †

eritatis gloriam, ut loquitur Justin. sed cum benignitate punire, *secund. Belvis.*
tract. jud. sub rubr. de pœn. capitali, n. 2. Ferrar. caut. 26. in princ. Nevizan. in

nupt. rubr. non est nubendum, n. 69. & seq. Hippol. Riminald. consil. 245. n. 14. 483
8. & seq. lib. 3. Et Justitiam † cum dulcedine misericordiæ temperare, *d. cap.*

disciplina, distinct. 45. Nam melius † est Deo misericordiæ rationem reddere, 484
m inclementiæ, *c. allegant, 26. q. 7. Cagnol. ad l. semper, 56. n. 1. 2. de Reg. jur.*

lenbec. *consil. 19. n. 23.* Et † Judicium sine misericordia futurum ej, qui mise- 485
ordiam non vult fieri delinquenti, *dicit Apostolus Epist. Jacobi, c. 2. v. 13. &*

rtur in c. plerumq; 2. q. 7. Speculat. in tit. de dispens. §. ult. in in. 15. cū ibi allegat. 486
Hinc Rudolphus I. Imperat. † hanc sententiam in ore habuisse fertur:

erum & immitem fuisse me aliquando pœnituit; lenem & placabilem, nun- 487
m. Et Nero † in primis imperii sui annis, antequam ad tyrannidem ma-

stam detlesteret, subscripturus sententias mortis reorum capitalium, exclam-
le fertur: Quam vellem nescire literas, *teste Seneca libr. 2. de Clement.* Johan.

alter. *in Chronolog. Ecclesiast. polit. in vita Neron.*

Duodecimò redeundo ad Principales Nullitates hujus processus, apparet

488 ex Protocollo & actis, puellam † non fuisse decenter durante inquisitione custoditam, sed in ædibus patris detentam, & aditum ad eam promiscuè cui patuisse, eamq; tanquam Delphicum, ut narratur in facti specie, oraculum consultam fuisse de rebus magicis, & tam per parentum, quam aliorum malevolorum suggestionem, de personis & matronis honestis, multa falsissimè mentam fuisse, uti non solum ex narratione Dominorum consulentium, sed & informatione cujusdam præcipui officialis & Consilarii Reverendiss. Episcopi ad mandatum suæ Celsitud. congesta apparet, ubi refert: Es wird von M. niglich in facto vor gewiß berichtet/ das eine geraume zeit hero/ viel Leute/ Brandwein und Bronhan verkauft/ unnd einen grossen Vortheil gehabt. Item/ Es von redlichen Leuten beständig berichtet/ das gemelter M. nach seiner Tochter richtung verschiedenen Leuten bey Nacht/ vor die Häuser gelauffen/ vnd die selbe seiner Tochter Aussage öffentlich vor Zäubersche auß geruffen. Item/ es hatte Mägdlein auff feindseeliges eingeben ihres Vaters vnd David H. Hausfrau (nach welcher der M. wie sie noch ledig gewesen/ freyen vnnnd sich zu ihr nötig wollen/ aber mit einer Maulschell abgewiesen/ vnd daher der selben feind gewesen/ sie ihres Ehemans Bruders Kind / welches Natürllicher weise am Schlage gehalten/ vergeben/ vnnnd daß sie ein Zäuberin were. Item/ Es were beständig berichtet/ daß der M. in anhören anderer Leute gefragt/ ob nicht Hans M. auch ein Zäuber vnnnd die Tochter geantwortet sie kenne ihn nicht/ er aber mit strengen Worten oftmals darauff getrungen/ vnd sich endlich die Tochter erkläret/ gemelter M. von ihrer Compagni nicht/ möchte in einer andern sein/ worauff der Steinmeyer gleichwol diffamirt/ auch durch solche diffamation causirt/ daß es ihm M. von andern verkleinerlich vorgeworffen/ &c. Item daß newlich bey J. J. G. Cankley außgemacht/ daß ein Erlicher Mann Heinrich M. in einer rechthängiger Sachen Cordten M. als ein ernandter Zeuge/ vermöge geleysten Eyds die warheit aussagt/ daß darauff gemelter Cordt M. neben noch einem leichtfertigen Gesellen / in Steinmeyers Hause zu dem Mägdlein sich versüget/ daselbsten von morgen Brandwein/ vnd folgendes Bronhan/ biß vff nach mittag umb 2. Uhren gesoffen vnter vnnnd bey solchem Gesöff des M. Tochter/ vber obgemeltem Heinrich M. fraget/ vnd endlich die Erklärung von ihr bekommen/ gemelter Heinrich M. der Frau vnd Tochter könten die Zauberkunst / wie solches mit des Ambts Protocoll nothdürfftig zubeweisen/ auch gemelter M. selbst gestanden/ vnd wegen seiner hero rührender diffamation / einen öffentlichen Wiederruff gethan/ vnd mit fängnuß gestrafft worden. Hactenus ille, cui tanquam principis jurato officiali & consiliario, fide digno, in hisce quæ habita diligenti veritatis indagatio principi suo retulit, merito fides habenda.

Ex quibus omnibus patet, puellæ istius malè custoditæ lævissimum parentem, ea tanquam obsonio quodam distrahendi vinum adustum & cerevisiam fuisse, & Diabolum, per eum ipsamque puellam, scholam & exercitium publicum calumniandi & diffamandi exercuisse, quod utique tanquam rem pessimi exempli Magistratus loci præcavere & nullo modo admittere debuisset, *exemplo perniciosum, 7. cum similibus, C. de prob. cum malitiis hominum non sit diligendum, l. infundo, 38. circ. fin. ff. de rei vindic.*

Conantur autem Dnn. Judices hunc excessum satis reprehensibilem, & earum calumniarum fontem tomitemque, duplici ratione excusare: i. Quod Diabolus in carcere puellæ insidias instruxerit, eos ut animæ ejus salutem confutaret, puellam tanquam proprii oris testimonio convictam maleficam in patris ædibus catenis constrictam detinuisse. ii. Expressè prohibuisse, ne ad colloquium ejus admitteretur.

Verum ad hoc respondetur, Quod Dnn. Judices N. N. solliciti fuerint, de ejus salute redimenda istius puellæ, in hoc fecerunt Christiani Magistratus officium laudabile: Quod verò id modo inordinato & insolito, cum scandalo publico, & discrimine honestorum & innocentium fecerint, culpa non carent. Inquam enim relatum neque usque receptum est, ream de maleficio & veneficii crimine convictam, ut prætenditur in apologia, & capitali poena damnandam, in paternis ædibus, ad quas cuivis liber patebat aditus, non secreto sed palam custodibus & ministris publicis detineri. Et solent prudentes Judices reos capitalium criminum, si ex justa causa carceribus non mancipentur, in loco aliquo publico vel etiam domo ministri publici jurati, adhibitis plerumque cubilibus, qui omnia accuratè observent, custodire & diligenter cavere ne cui liber pateat aditus. Hoc si fecissent Dnn. N. N. istæ honestorum virorum & bonarum diffamationes, inde non evenissent. Et superat captum nostrum prudentia, patri custodiam filia de capitali supplicio inquisita, & jam dum prætenditur convictæ & damnandæ, committere; qui si storge naturali more & sanguinis sui non planè oblitus fuisset, eam quavis hora citra grave dispensum liberare potuisset, id etiam procul dubio fecisset, nisi occasione hujus cubilis, obsonium distrahendi vini adusti & cerevisiæ diutius se habiturum per fabulas & calumnias sperasset, & ita lucellum istud paterni nominis pietatulusset.

De inhibitione ista ex actis nihil apparet, & si illa etiam facta esset, non tam propterea excusatur ille excessus. Quid enim leges (seu inhibitiones) sine precibus, vanæ proficiunt, inquit Horat. Non enim per nudas inhibitiones satis constitit, nisi magistratus diligenter curet, ut id quod mandatum est, fiat. Sive factæ sint tales inhibitiones, sive non, ex supra deductis patet, aditum cui promiserè & colloquium cum puella pessimo exemplo patuisse, quod cum ostenditur, illic locorum notorium sit, ulteriori deductione non eget.

Decimotertio constat ex Protocollo & actis puellam nostram varia, & contraria & incerta deposuisse, quæ neque per veritatis inquisitionem, neque modo ad certitudinem redacta & purgata sunt.

Et quidem ex prædictis *variis & contrariis* quædam hic ad ocularem demonstrationem subjungenda esse duximus, ex quibus evidens apparebit Processus & sententiæ nullitas

1. Die alte Dibbecke vnd Catharina N hetten jr Margreten Sivers das Zaubern gelehret. *Protocol. de 23. Janu. lunct. Respons. ad art. 6. de 27. Ianuar.*

Item. In der Gerichtlich verlesenen Bhrgicht wird nur der alten Dicken allein gemeldet/ ob hette dieselbe ihr das Zaubern gelehret/ *Artic. 1.*

2. Sie wehre auff dem Lust. Hause vor Bremen der N. zustendig Braut gewesen/ vnd darselbsten zu geschworen. *Protoc. de 23. Jan.*

3. Wie sie Braut gewesen were ein güldene Decke auff dem Boden gelegen/ vnd darunter ein Creuß/ darauff sie müssen mit dem Rücken ligen/ in den Himmel sehen/ vnd denselben verschwören. *Protocol. de 23. Ianuar.*

In der Gerichtlich verlesenen vnd ratificirten Bhrgicht/ lautet es also Sie hette den Himmel vnd Erden verschwören müssen. *Protoc. sub lit. I. art. 18.*

4. Wie sie zu Bremen kommen habe die N. marsche daselbst am Markt Zucker vnd alleley Kraut gekauft. *Protoc. de 14 Febr.*

straßen in die ander gehet/ stehet) vorübergangen/ hette daselbst ein Wage mit Apffeln gehalten/ darvon die N. marschen ein Sack voll gekauft/ vnd zu ihr gesagt/ das sie den Sack wolte ins Haus tragen helfen welches sie gethan. *Protocol. de 23. Ianuar.*

5. Die N. marsche habe sie bey der Hand genommen/ sey mit ihr in den Hoffgangen vnd Köel gepflücket *Protoc. de 14. Febr.*

6. Sie sey wol 3. wochen zu Bremen bey der N. marschen gewesen. *Protoc. de 23. Ianuar.*

1. Die N. zu Bremen/ hette ihr Kunst gelehret. *Protocol. de 27. Ianuar. in Respons. ad artic. 7.*

2. Sie were zu Bremen in der Hause Braut gewesen/ vnd daselbsten zu geschworen. *Protoc. de 14. Febr.*

3. Hette müssen auff ein Creuß gehen/ vnd den Himmel (notariationem) vnd die Sterne verschwören: hetten ihr darnach [notariationem] eine Güldene Decke auff's Creuß gelegt/ vnd müssen Braut sein. *Prot. de 14. Febr.*

4. Wie sie zu Bremen kommen vnd vor der N. marschen Hause (notariationem) welches nit am Markt/ sondern gegen der Kirchhoff über/ wann man auß der

5. Wie sie in der N. marschen Hause kommen/ hette dieselbe gesagt/ sollte bleiben vnd ihr ein wenig Laus geben. *Protoc. de 23. Ianuar.*

6. Sie sey 6. wochen zu Bremen bey der N. marschen gewesen *Protoc. de 27. Ianuar. in Resp. ad art. 15.*

Nota, in ista puellæ confessionum variatione & incertitudine omnino decessisset judicem loci, Bræmæ, quæ non ita procul à loco judicii distat, ante omnia inquirere, an talis ita dicta fæmina ibi habitaret? an in foro vel alia placet? an extra urbem tale prædium, de quo puella dixit, haberet? Cum puellam tunc in ædibus suis, & quanto tempore habuerit? Quæ omnia præcipit ordinatio Carolina & Iura Civilia, de quibus tamen ex actis nobis transmissis nihil apparet.

7. Sie hette ein Pferd / ein Schwein / vnd einen Welschenhanen des dem Rath zu Bremen zuständig durch Zauberen / worzu ihr die N. verschiedene materialia gethan) vmbgebracht.

7. Sie hätte Menschen vnd Vieh mit der Zauberei keinen Schaden zugefügt / darben auch bestendig verharret. *Protoc. de 24. Ianuar.*

Protoc. de 24. in Resp. ad art. 20.

Nota, Et hic vigore Carolinæ Constitut. inquirendum fuisset apud natum Bremensem, num se res ita haberet.

8. Wie sie zu N. loco videlicet juchii, auff Catharinen N. Bette gelegen / vnd dem Tanze zugehoben / hette der Teuffel der N. dischen vnd die N. die ihm wider ein Stück von der Nasen vnd Backen geschlagen.

8. Es sey im Tanzen vor Bremen auff dem Lust-Hause geschehen / da der Teuffel der N. dischen ein Stück von der Nasen vnd Wangen geschlagen. *Prot. de eod. 27. Jan. 5. Saget ferner / c.*

Protocol. de 27. Ianuar. in Resp. ad art. 10.

Nota, hic Iudex inquirere debuisset, num circa id tempus fæmina ista notata, damnum aliquod in genis & naso habuerit, & quale id fuerit, quod utique cinos latere non potuisset, qua de re tamen ex actis nihil apparet.

9. der Teuffel vnd die N. dische hett sie (ream Domina videlicet vi- a) berichtet die N. vnd ihre Tochter hore mit in die Companen.

9. Sie habe die N. selbst im Tanze unterschiedlich gesehen. *Protoc. de 13. Feb. & de 23. Jan.*

Protocol. de 31. Ianuar.

10. Die N. dische sey 3. mahl mit Tanze gewesen / 1. in Catharinen N. Hause / 2. im Felde nach Hüttbergen / zu Bremen auff dem Lust-Hause

10. Es were die N. diesche zu Eyselberg der ganzen Companen auch mit im Tanzen gewesen / Ergo ist dieselbe mehr als drey mal beyhm Tanze gewesen.

11. Die N. nimirum Domina vi- a hette etwas von einem Auffschere, vnd der N. dischen / welches Herrn N. N. solte beygebracht werden / darben zwey knuten / vnd zwey öfen mit etlich garn / so mit dñhn zusammen gemacht gewesen.

11. Die N. Domina vidua Die N. die alte N. vnd N. hettten einen schwarzen bandt gekauft (variatio) darin zwey grosse knuten / vnd zwey öfen / auch 3. flacken (variatio) gewesen / den hettten sie der Schwertschne- schen (variatio) gethan.

Prot. de 14. Feb.

In der Verichtlich verlesenen Bhrgicht lautet es also: Das Band habe knuten / vnd zwey öfen gehabt.

12. Das Bandt sey Schwarz ge-
wesen *Protoc. de 14. Feb.*

12. Das Bandt sey Gryß ge-
sen. *Protoc. eod. 14. Feb.*

Nota, Hic debuisset Judex loci inquirere, quisnam ille propola fuerit, quo Domina vidua & memorata muliercula istam fasciam den Auff. Schur Bandt/ emerint, & ab eodem expiscari, quo tempore, quo pretio, &c. Et satisfecissent Carolinæ Constitutioni, & fraus Diaboli detecta fuisset. Neg est verisimile, tres vetulas, & cum illis Nobilem & spectatam matronam, ad emptionem vilis fasciæ in unius propolæ ædibus convenire, indeque probabile non debuit.

Possent adhuc aliæ plures variationes ex Protocollo, maximè circa ventilationem pratenlam aurei illius cochlearis, ex actis deduci, verum hæc modò sufficiant, cum incertitudo confessionum vel ex iis satis ad oculum remonstrata

- 491 Indecens † autem & grave est, super re dubia, incerta & varia certam & quidem capitalem ferre sententiam, *cap. grave, 11. q. 3. Cravett. consil. 276. nu. 4. Joh. Per*
492 *Surd. consil. 151. n. 50.* Quia † exinde facile offendi potest veritas & justitiæ, *ca*
493 *fin. distinct. 33.* Curare † itaque debet Judex, ut super re certa & liquida, maxime in criminalibus, ferat sententiam. §. *curare, & quæ ibi not. Dd. instit. de accusat. l. unct. l. fin. cum similib. C. de probat. l. quæ sententiam, ibi, in unum conspirante co*
494 *cordanteq. C. de pæn.* Nihil † autem magis contrarium certitudini quam variatio, Cardin. Clement. 1. *de renuntiati. Udalr. Zas. consil. 16. n. 43. lib. 2.* Quæ † si
495 contradictione & evidenti mendacio stare non potest. Anton. Fab. *in cod. rer. Sabaud. Judicat. lib. 9. tit. 21. defen. 5. n. 3.* Nullumque † evidentiùs falsitatis signu
496 dari, quam variationem, tradit Prosper. Farinac. *post Bal'd. & alios quos allegat. consil. 138. n. 11.* Et incertitudo † omnem vitare dicitur actum, *l. cum duo ubi gl.*
497 *de in diem addicti. Bart. in l. quidam, ff. de reb. dub.* Quia † plus uno verum esse non potest. Indeque ex sola testium & delatorum falsorum variatione innocentia
498 falso delatæ præcipitanter ac injustè condemnatæ Susannæ cognovit Daniel eamq; ab injusta sententia liberavit, Judices istos quod non diligentius inquiriverint in veritatem huiusce verbis increpans. Siccinè fatui filii Israël. non judicantes neq; quod verum est cognoscentes. condemnastis filiam Israël? *Dan. 13. 48.*

- Decimo quarto, narratur in facti specie quasdam fœminas ad puellæ hujus delationem fuisse incarceratas, per aquam frigidam probatas, & postea facti inhumaniter tortas, tandemque in carcere exanimis repertas, Atqui constat Probationem illam † per aquam frigidam esse irrationalem, inhumanam, im
499 *piam & jure aperto improbatam. text. in cap. Mennam, §. purgationem. consil. l. i. 2. q. 4.* Et ita omnes, qui non fungum pro cerebro vel peponem pro corde gerunt. statim, ex scriptis Doctorum virorum apparet. Petr. Binsfeld. *de Cæs. malefic. membr. 2. concl. 7. dub. 1.* Ubi dicit Magistratum, † qui facit Sagam sub
500 probationem aquæ frigidæ, mortaliter peccare: quia illa † Diabolo fabricante
501 introducta sit. Johan. Bodin. rigidissimus aliàs Sagarum censor dicit, † hac via
502 Diabolum

diabolum judicia, quæ sancta oportet servari, commutare in scholam magicæ
4. de Magor. Damonom. ca. 4. Petr. Heigi. Illustr. quæst. 39. n. 61. Ubi dicit, hunc
 probandi modum esse speciem idololatriæ, † veritatem scilicet ab elemento
 quæ exquirere, & idolum in ea fabricare, cum potius in rebus dubiis Deum
 consulere debeamus, quod multis ibidem persequitur, & solidè contraria refel-
 cui concordat D. Joh. E. Wich, *Medicus quondam. Bremensis. in tract. von den*
exen fol. 35. Ubi ita effatur: Was ist dann diß Ungewöhnlich werck anders / †
 eine Versuchung Gottes / oder ein Teuffelisch gespörr / vnd einer Sorgli-
 en vnd ärglichen Tragædien anfang? Darvon ein Scherzer lachend gesagt /
 si diese Probiermeister der Köche weise folgen / dann wie diese die Cappaunen /
 zur Mahlzeit bereiten / erst mit Wasser reinigen / darnach Braden / also rü-
 n Jene auch dem Moloch seine Gerichte vnd Brand, Opffer zu, &c. Et fol. 41.
 includit, hanc probationem Doctore † Satana ejusq; affeclis carnificibus,
 idololatriis, Sophistis & impiis Philolopis esse stabilitam & introductā *Quem*
egat & sequitur. Joh. Godelman. In seinem Antwortschreiben / quod extat. lib. 3.
incip. tract: de Mag. & Venefic. Ubi in hæc verba scribit: Hierauff antwort ich
 vnd teuffsch / das solches ein wider. Rechtlicher vnd teufflicher gebrauch ist /
 ein grewel † vor Gott dem Allerhöchsten / das auch seine Göttliche Allmacht
 durch weniger nicht erzürnet werde / als wann zuvor die Kinder durch das
 vergangen sind. Deuter. cap. 18. Et lib. 3. c. 4. n. 23. & seqq. id pluribus persequi-
 dicens, hanc esse communem Dd. sententiam, probationem istam prohibi-
 esse, proindeque omnes facultates Juridicas in Academiis Germaniæ ita sta-
 re. Et † furiosum hoc probationis genus appellat Francisc. Hotoma. *Disp.*
ad. cap. 44. n. 6. Et nulla † ne quidem probabili ratione niti affirmat Hieron.
eutl. vol. 2. disp. 4. thes. 7. lit. c. Jodoc. Damhouder. *in Pract. crimin. cap. 43.* Joh.
 Archolt. *de Feud. c. 7. n. 52.* Henr. Bocer. *Id. & Proff. celeberr. in Acad. Tubing in*
Et. de Quæst. & Tortura. c. 3. sub. n. 101. Lud. Gilhaus. *in Arbor. crim. c. 2. tit. 34.*
n. 158. Ubi dicit, Judicem qui furiosailla & diabolica exploratione utitur †
 one injuriarum conveniri posse, Joh. Scultet. *in lib. qui inscribitur: Gründli-*
 che berichte von Zauberen / c. 11. pag. m. 243 Ubi in hæc verba erumpit: † Heyd,
 ch / tyrannisch / verführisch vnd teuffelisch ist solche Wasserprüffe / vbel thun
 wollen muthwillig irren / vnd von dem teuffel betrogen sein / die sie wider
 bringen vnd ernehren. Et pag. 246. & seqq. ubi ita concludit Weil dann nun
 che Wasserprüff auß Irthum vnd Aberglauben † erfunden / mit zuthun
 teuffels geschicht / tyrannisch vnd betriglich ist / Gottes versuchung vnd
 raff auff sich trägt / vnd in allen Geist. vnd Weltsichen Rechten als Gott.
 vnd gefährlich verbotten / so haben je die sie noch gebrauchen zu Schug
 des vor zuwenden / sondern müssen ihre Ungerechtigkeit auch wieder ihren
 len erkennen. *Hactenus ille. Herman Ne Walt. quodam Prof. Acad. Helmstad.*
Apolog. contra Epistol. Scribon. & quidem in prafat. in hæc scribit verba: Die
 L
 meinung

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512 meynung (nemlich von der Wasserprüfe) in welcher Er (Scribonius) steht
nicht allein ärgerlich/sondern gereicht zu Gottes verachtung/† ist an ihr
513 Unehrlich vnd schendlich. Rationes quas auctores allegati adducunt, longū
rethē adducere, ideoque ad ipsos scriptores nos remittimus.

Solent autem plerumque judices pro tuenda hac probationis specie al-
513 gare † inveteratam consuetudinem, quæ meritò pro lege custodienda est,
Jura vulgata.

514 Respondet ad hoc argumentum Nicol. Papa, † Malam consuetudinem
tanquam periniciosam corruptelam vitandam esse, *cap. mala consuetudo* distin-

515 8. Et dicit August. *lib. 3. de Baptismo contra Donatistas. c. 6.* Quod † consuetudo
dat veritati manifestæ: quia consuetudo sine veritate, vetulas erroris est.

516 Cyprian *in Epist. ad Pompej. & refertur in cap. consuetudo, d. distinct. 8.* Et † la-
ratio exemplis anteponenda, teste August. *in cap. sana distinct. 9.* Ideoque Cell-

517 JC. Quod † non ratione, *inquit*, introductum, sed errore primum deinde co-
suetudine obtentum est, in aliis similibus non obtinet, *l. qui non ratione. 36. ff.*

518 Legib. Hinc Herman. Ne Walt. *in allegat. supro prafat.* Dases † *inquit* eine
gewohnheit sey/ ist auß des Teuffels list und afferen Johan Scult. *d. cap. 11. p.*

519 *mihl 241.* ad hoc argumentum ita respondet, † Gewohnheit gilt nicht
Wahrheit vnd billigkeit: Hundert Jahr vnrecht ist noch keine Grund recht
vnd was Anfanglich an ihm selbst nicht taug/wird durch lange zeit nicht ge-
gemacht. Sonst möchten sich ewere Hexen damit auch entschuldigen/das sol
vnhaiten von anfang der Welt vnd vielen vnd grossen Leuten begangen sind.

Et cum Dnn. N. N. in apolog. sua provocent ad Carolinas constitutiones
520 criminales, & processum suum ex iis & jure communi justificare volent
non opus est plura de superstitiosa ista consuetudine, & irrationali corrupte-
dicere. Constat enim jure communi istam probationem per aquam frigidam
improbata, † & altum de ea in Carolinis constitutionibus silentium existeret.
Ideoque in hoc etiam puncto, processus iste ex jure communi & constitutioni-
bus Carolinis nullo modo justificari potest. Et cum in dictis Carolinis consti-
tutionibus, accuratè indicia in crimine veneficii enumerentur, non est veri-
mille hanc probationem per frigidam, si legalis & rationalis visa fuisset legisla-
rem. omisisse.

521 Decimo quinto, non parum suspectus redditur processus, quod † quædam
muliercula hoc modo per frigidam probata quædam postea gravissime tortis
in carcens exenimes & mortuæ, repertæ sint. Et quamvis in Instrumentis Apo-
log. Dnn. N. N. adjectis, Notarius attestetur quod visum fuerit chirurgis, co-
lum istarum foeminarum fuisse fractum à Dæmone, tamen id ita pro certo
firmare non potuerunt. Quicquid autem sit, suspicione isthæ non carent
per ea que tradit Joh. Wier. *in tract. suo. de sortileg. & Sag. lib. 6. c. 15.* Joh. Scult.

522 *in d. de tract. Von Zauberey. cap. 11. circ. fin.* Ubi addit † ex hoc quod foemina
veneficia

beneficii inculatæ in carcere exanimæ & sibi ipsis manus intulisse reperiantur, non firmiter concludi eas fuisse Sagas : Quia hoc & alii fecerunt, utpote Ahio-
phel impius Absalonis consiliarius, Judas Christi proditor, qui tamen non
erant venefici. Et quod Diabolus permissu Dei alios quàm veneficos & sagas
perfecerit, testantur 7. isti mariti Saræ.

Neque incognitum est Melancholicos † & alios desperationi deditos 523
si ipsis non conscientia sceleris sed vitæ tædio manus inferre, etiam si nullis
carceris vinculis constricti fuerint, qua de re habemus textum, in l. si quis te, 2. C.
testam. fac. poss.

Fieri itaque etiam potuit, ut quædam ex his propter inflicta tormenta in
liquium inciderint & extinctæ sint : quædam verò propter metum futuro-
rum tormentorum ac squalorem carceris, doloris forsan impatientes, ut loqui-
textus modò allegatus, se præcipites dederint. Siquidem doloris impatien-
tius major solet esse metus iste tormentorum quàm mortis. Et apparet ex in-
formatione nobis transmissa, Carnificem illius loci judicii agitati ad torquen-
das istas fœminas non potuisse satisfacere judici, sed alium ex vicinia crudelio-
rum ad hoc negotium vocatum. Non itaq; leviter fuisse tortas fœminas, neque
num aliarum nondum tortarum fuisse metum, vel inde colligi potest.

Decimo sexto, ex informatione nobis transmissa apparet, post publicatam
sententiam puellam istam una cum patre delatore terminum & dilationem pe-
tisse, utique ad effectum præparandæ defensionis : à Judice verò illum dene-
tum fuisse. Et dicunt quidem in Apologia sua Dnn N. N. das es dero P. H. D.
wieder / dieser Dirne als einer durch ihre engene Bekandnuß / auch Brtheil
und Recht genungsambs convincirte Zäuberin / dilation und frist / die nicht zu
gener ihrer defension gesucht / sondern nur schlecht ohne einige ursach gebeten /
indulgiren / pag. 20.

Verum cum ex iis quæ supra deduximus satis liqueat, processum istum
intra puellam istam non servato juris & Carolinarum Constitutionum ordine.
illiter fuisse agitatum, ipsamque insecutam sententiam † eodem morbo in- 524
dam, executioni mandari illa non potuisset, cum sententia nulla executionem
in mereatur, l. i. §. ult. l. 4. §. condemnatum, ff. de re judic. l. ult. C. de sentent. ex bre-
v. recit. Clement. Pastoralis, circ. fin. de re judic. Berthazol. consil. crimin. 79. per
Matth. de Afflic. Decis. 220. n. 9. lunct. decis. 283.

Et frustra se referunt in hoc puncto Dnn. Capitulares ad Carolinas con-
stitutiones, cum eas in plurimis capitulis & ipsis substantialibus hujus processus
minimò neglexerint, l. auxilium, 37. in fin. ff. de minor. l. fin. §. 12. C. de jur. de liber.

Neque in Carolinis constitutionibus invenimus ullo in loco cautum,
nellæ minorenni 17. videlicet annorum non legitimè accusatæ, à nullo de-
fensæ, ex sola confessione, non habita diligenti inquisitione circumstantiarum
et temporis, &c. condemnatæ, neque aliis argumentis & testibus convictæ,

- 525 provocanti & terminum defensionis petenti, eum esse denegandum. Quin
in hoc Carolinæ constitutiones † cum jure communi concordant, quod reg
lariter reum, nisi aliter de corpore delicti & circumstantiis confessis liqu
constet, morte mulctandum vel etiam torquendum vetet, ut suo loco deduc
526 mus. Indeque, quamvis † quibusdam in locis corruptissimo judiciorum mor
ut dicit Sichard. ad l. 16 n. 14. C. de jur. de liber. provocationes à criminali sententia
non admittantur, sed statim executioni mandetur: tamen id ita rectè Dd. lim
527 tant, † si reus delictum esset confessus, de quo etiam aliter quàm per ipsius con
fessionem liquebat hoc enim fortè casu Judex non erraret, qui sententiam
pitalem exequeretur intra tempus datum ad appellandum, inquit. Bald. in l. ob
vare, §. proficisci post, n. 9 de offic. procons. quem allegat & sequitur Clar. in §. fin. q. 1
n. 2. Hieronym. Treutler. Disput. ult. thes. 3. lit. d. vol. 2. cui concordat text. in l.
servare, 2. Cod. quorum appellat. non recip.

- Ubi Imp. Constantius & Constans rescripserunt maleficos & venefi
tum demum post sententiam non esse audiendos, si argumentis convicti, tes
bus superati, voce etiam propria scelus confessi sint. Sed puella nostra neq
argumentis fuit convicta, neque testibus superata, sed tantum delictum ita fa
inconstanter & variè confessa adeoque propter variationem, contrarietatem
inceritudinem ne quidem voce sua convicta. Ideoque cum contra nudas
confessiones magna ex parte notoriè falsas, erroneas, varias & incertas plu
ma deducere & innocentiam suam detegere potuisset, dato sibi defensionis
termino, & defensore, in quo concedendo, ex supra dictis rationibus judic
non decuisset se ita difficilem reddere. Cum in mora modici temporis
528 magna sit jactura, teste J. C. Ulpian. in l. 21. ff. de Indic. maximè ubi † agitur non
glande legenda, vel pecore pascendo, sed de capite & vita hominis Daniel. cap.
vers. 48. & seqq. Hinc rectè ait Poëta:

Nulla unquam de vita hominis cunctatio longa est.

Quod vulgò ita versum:

Menschen Töden ist ein grosse sache!

Man bedenk sich wohl vnd thue gemach.

Item illud:

Man kan nimmer zu lang Rathschlagen!

Wann man vom Tode sentenz soll sagen.

- Et Divus Trajanus, Assiduo Severo rescripsit: Satiùs esse impunitum
529 linqui † facinus nocentis, quàm innocentem damnare, teste Ulpian. in l. ab
tem, ff. de pœn.

Indeq; Justissimus Judex & scelerum vindex acerrimus Jehovah, Ab
hamo patri credentium significavit, propter decem justos, toti Sodomorum
multitudini & multis iniquorum millibus parciturum si invenirentur, Gen
cap. 18. vers. ult.

Et sanè stolidà hæc puella cum ante sententiam in iudicio non fuerit de ca-
accusata, ætatis lubrico & facilitate ita varia & multa in sui aliorumque da-
um contra veritatem, patre delatore & suggestore, qui longè aliū quam hunc
avit calumniarum & delationis crudelis exitum, falsa est, quòd utiq; si rem
de capite agi intellexisset, nunquam fecisset.

Præterea licèt propter lubricum consilii in petitione termini non expref-
t, quod cum ad effectum formandæ & præparandæ suæ defensionis & inno-
tiæ deducendæ petierit; tamen hæc utique non alia causa præsumenda erat
ici, cum quis sanguinem suum qualiter qualiter redemptum velit, l. i. ff. de bon.
qui ant sent. Cicer. pro Milone.

Decimo septimò narratur in facti specie, das nach dem diesem Mägdlein
vorige Bekanntniß Gerichtlich vorgelesen / vnd si. sine ullo curatore & de-
fore, auff alle Articuli mit Ja geantwortet / vnd darauff die Blutrtheil ab-
sen / hette so wol des Unmündigen Mägdleins Vatter / als si selbst sich
blich beschweret / &c. Nichts do weniger aber die Vrtheil exquire. Jam verò
is apparet, tam patrem puellæ, quam ipsam puellam sentisse se sententiæ il-
asperitate & iniquitate gravatam, adeoq; ad superiorem provocasse, quod
Iure Civili etiam in criminalibus non solum ipsi t reo damnato, sed cuivis
m extraneo, tantò magis patri, expresse permillum, neq; ulla universali &
gmatica Lege prohibitum, text. in l. notandum, 6. ff. de appell. Ubi JC Ulpian.
n tantum ei, inquit, qui ad supplicium ducitur, provocare permittitur: ve-
n alii quoque nomine ejus, etiam sine mandato, neque distinguitur utrum
essarius ejus sit, nec ne. Credo enim humanitatis ratione omnem provo-
tem audiri debere. Et l. lege Julia, 7. ff. ad. L. lul. de vi publ. Ubi idem Ulpianus,
ge, inquit, Julia de vi publicatenetur, qui cum imperium potestatemvè ha-
ret, civem Romanum adversus provocationem necaverit, verberaverit, &c.
ff. 2. §. de pæn. Ubi idem Ulpian. Cùm, inquit, accipiemus damnatum qui non
vocavit, cæterum si provocet nondum damnatus videtur. fac. l. 3. §. 2. ff. qui te-
m, fac. poss. l. 6. §. 3. C. de appellat. l. 29. Cod. eod. Ubi Imp. Arcad. & Honor. hanc
lunt rationem: ut videlicet causa in appellationis Iudicio diligentius exami-
tur, ubi contra hominis salutem, per errorem vel gratiam cognitoris oppressa
atur Justitia, l. un. et l. 30. C. eod. l. 6. §. fin. C. de Episcop. aud. l. 2. C. si. pendent, ap-
at. mors. interv. cum. simil. b. latè. Farinac. de pænis temperand q. 101 n. 1 & seqq.
de Iure t Canonico Iudicem non deferentem Appellationi, in causa crimina- 531
o officio deponi testatur, Nicol. Boër. decis. 153. n. 4.

Et quamvis sint, qui statuere non verentur, de generali & invertereta Ger-
niæ consuetudine appellationes in criminalibus non recipi: tamen hîc pro-
observandum, t experientissimos Germaniæ Ictos simpliciter & in uni- 532
sum appellationes in Germania sublata esse, in criminalibus, nusquam re-
ondere, sed temperamento adhibito restrictè scribere, in plerisq; Germaniæ

- locis appellationes non recipi. Matth. Wefenbec. *in paratitl. de appellat. recipi*
 533 *junct. his qua tradit idem consil. 43. n. 131. Ernest. Cothman. consil. 4. n. 82. vol. 3.*
 Item per Germaniam † quodammodo receptum esse, ne in causis criminalibus appelletur. Johan Ferar. *in tract. de appellat. lib. 1. c. 5. nu. 58. Daniel. Muller. lib. 4. semestr. n. 1. & seqq.* Ubi testatur non solum in † ditionibus omnibus Electorum & Ducum Saxoniae, quae pars sunt Germaniae non exigua, appellationes in causis criminalibus admitti, sed alibi etiam in Germania ita observari. Atque ita facultatem Juridicam Marpurgensem, à Duce Mogopolitano consultam respondisse, & secundum responsum praedictum Celsissimum Ducem pronuntiasse, testatur Ernest. Cothman. *consil. 16. n. 162. vol. 1.*
 535 Idque etiam † ita ex ordinatione curiali Pomeranica obtinere, ac inde sententiam Facultatem Juridicam in Academia Rostochiensis respondisse, testatur idem Cothman. *consil. 4. n. 84. & 85 vol. 3.* Ita & Facultatem Juridicam Academia Gissenae, de casu criminali ex Ducatu Brunsvicensi consultam de iure respondisse, testatur Henric. Rebelstra / *quaest. 21. Rutger. Ruland in tract. de commissar. & commission. part. 1. lib. 2. cap. 3. sub n. 8.* Ubi appellationes † in criminalibus passim recipi testatur in Sabaudia, quae Imperii Romani est provincia. R. A. zu Speyer / *de Anno 1544. in pr. & de Anno 1541. §. Nach dem aber in de Sleidan. lib. 10. comment.* Appellationes in criminalibus, & in specie in Verficii crimine recipi testatur Anton Fab, *in Cod. rerum in Sabaud. Iudic. lib. 9. 12. defin. 1. & 2.*
 537 Cum itaque † de jure aperto & manifesto, in criminalibus appellationes permessa, allegans de consuetudine locum non habere, ipsam in eo ipso loco in quo praetenditur illa vigere, probare debet, ex quo regula est in contrarium per doctrin. gl. in l. omnis definitio. ff. de reg. Jur. Johan. Fichard. *consil. 36. n. 5. Ernest. Cothman. consil. 24. n. 7. 8. vol. 1.* Incertum autem est, num talem consuetudinem contra jura scripta Domini N. N. in illo judicii sui loco probare possint. Neque sufficeret probare solum non usum, † sed necesse est ut probetur, & casus contingisse, vel contradicto judicio vel actibus, longo retrò tempore observatum contrarium introductum, Cyn. ad l. 2. C. qua sit long. consuet. Bart. in §. antea proœm. ff. Prosper. Farinac. 1. *consil. 30. n. 108. Cachera. decis. Pedemont. 99. n. 7. & seqq. Hieronym. Schurff. 3. Consil. 47. per tot. Honded. 1. consil. 110. num. 22. Hieron. Donell. lib. 1. comment. cap. 10.* Ubi eleganter deducit ad tollendam legem veterem, non sufficere eam non uti, nisi etiam contrario facto populus declaret, et sibi improbari,
 539 Verum † pro ratione dubitandi urgens militat fundamentum, quod sumitur ex novissimis Imperii Constitutionibus, in quibus indefinitè refertur inveteratam esse Germaniae consuetudinem, in criminalibus appellationibus non admitti, R. A. zu Augspurg / *de An. 1530. §. Item als jetzt etliche Zeithero*
 540 *Ordinat. Camer. part. 2. c. 28.* Ex quibus † apparet, non solum illam esse Germaniae

consuetudinem, sed etiam eam ipsam pragmatica Imperii Lege comprobata, atque ita sub testimonio hoc comprobant, Mynsing 4. observ. 41. Geil. 1. 28.

Ad hæc Respondetur. I. Publicas istas Imperii Constitutiones ꝑ principia 541
ad Imperiale pertinere tribunal, uti modo citati loci & interpretes ostendunt & docent. Ernest. Cothman. consil. 14. n. 9. & consil. 16. n. 158. vol. 1. Cum ꝑ 542
iuris communis correctoria sit lex, restrictè accipi debet, neq; de loco ad eum, neq; de tribunali ad tribunal extendenda. l. ius singulare. ff. de leg. Francisc. etia. consil. 44. n. 1. Hippol. Riminald. consil. 350. num. 7. lib. 3. Et in specie, quod 543
muta & consuetudines tollentes appellationes ꝑ in causis criminalibus, tantum non solum Juris Civilis, sed etiam quo dammodo naturalis, correctoria extendenda, sed quoad ejus fieri potest, restringendę sint, testatur Ludol-
Schrader. inter consil. var. German. consil. 40. nu. 81. part. 1. quem ad hoc allegat
niel. Moller. 4. semestr. d. c. 33. n. 2.

II. Respondemus, ꝑ verba illa allegatarum constitutionum, in hoc quidem 544
dispositiva, ne in Camera recipiantur appellationes causarum criminalium, tantum verò ad allegatam in iis consuetudinem attinet, planè sunt narrativa &
tiva, cum in iis de tali jure non disponatur, sed saltem narretur, talem in Ger-
mania esse consuetudinem. Verba ꝑ autem legis narrativa, Jus non faciunt, l. non 545
stolis l. non nudis adseverationibus, C. de prob. Bart. in l. qui volebat. ff. de hered.
Jas. ad. l. ex his, & per ill. text. n. 2. C. de milit. testam. Maximè quando in ꝑ 546
rectoriis juris & odiosis, ut hoc casu versamur, cap. 1. in fin. de fil. prest. Tiber.
cian. resp. 120. n. 17. vol. 3. Surd. consil. 168. n. 47. Johan. Gædd. cons. Marp. 26.
vol. 1. Idq; ꝑ tantò magis obtinet, quando principaliter contingit du-
re de eo, quod in facto præsupponitur, & enunciatur, uti declarat Alex. con- 547
s. vol. 1. & consil. 136. col. 7. eod. vol. Bald. in l. ad probationem, C. de locat.

Jam verò hic contingit dubium, de ea ipsa universali, quæ in dd. constituitur.
nunciatur, consuetudine, & ex iis, quæ deducta sunt, patet in universa Saxonia,
in Ducatu Megapolitano, Pomerania, & aliis locis Germaniæ, istam con-
suetudinem non obtinere, sed Jus commune, adhuc dum circa recipiendas, ap-
pellationes causarum criminalium observari. Ideoq; generaliter ad omnia Ger-
maniæ loca, salva veritatis susceptione, quæ nudis adsertionibus non vitatur, l. illi-
q. §. 1. ff. de offic. præsid. inferri non potest, ꝑ cum vel una data instantia argu- 548
ti generalis nervus incidatur, l. is qui, §. ego. & §. quæsitum. ff. qui vi aut clam,
v. n. i. sit. de rer. divis. Card. Mant. de tacit. & ambig. convent. l. 13. tit. 6. n. 43.

Quamobrem cum istæ constitutiones se referant ad consuetudinē ꝑ Ger- 549
maniæ, quam non in omnibus locis obtinere expeditum est, eatenus obtinent,
atenus probari potest, in hoc vel in illo loco Germaniæ per consuetudinem
reperatam, Jus commune abrogatum esse: Quia eatenus creditur referenti.
atenus reperitur in relato. Auth. si quis in aliquo, Cod. de edend. l. in testamento. ff.
de con-

- condit. & demonstrat. gl. in c. 1. de fin. instrum. Specul. de instrum. edit. §. restat col. vers. pen. Herm Vult. consil. Marp. 16. n. 24. adeò ut si referenti † aliud insertum
 550 quàm in relato deprehenditur, id per incogitantiam & errorem factum præsumatur, uti declarat Decian. consil. 63. n. 6. vers. nec obstat. Quem ad hoc allegat. Menoch. consil. 1. n. 95. & 96. Vincent. Honded. 2. consil. 69. n. 79. Surd. cōsil. 381. n. 1.
 551 Et veritas † quomodocumq; apparet, prævalere debet opinioni, & ei innixæ assertioni, Socin. Jun. cōsil. 180. n. 82. & 84. lib. 2. Tiber. Decian. consil. 33. n. 63.
 552 III. Respondemus per assertionem † & summi Legislatoris & Principis etiam in lege pragmatica, factæ non probari consuetudines speciales locorum utpote in nudo & mero facto consistentes text. est apertus. in cap. 1. de constit. in Ubi valde accommodatè, & in terminis nostris Bonifac. 8. ita constituit: Licet Romanus Pontifex, qui omnia Jura in scrinio pectoris sui censetur habere, constitutionem condendo posteriorem: priorem revocare noscatur. Quia tam locorum specialium & personarum singularium consuetudines & statuta, cum sint facti & in facto consistent, potest probabiliter ignorare: ipsis dum tam sint rationabilia, per constitutionem à se noviter etiam (nisi id expressè cavetur in ipsa) non intelligitur in aliquo derogare. In quo textu satis apertè cavetur, † in probatione consuetudinis, tanquam dubio facti, etiam summum Principem errare posse, & ita infere hunc text. Petr. Foller in consil. regn. Sicil. tit. offic. Iustitiar. n. 9. Roch. Curt. de consuetud. sect. 8. n. 9. Et post hos ita decisive præcederavit hunc text. Dn. referens in caus. Biermundt contra Biermundt / apud
 554 Meichsn. decis. Camer. 14. n. 62. & seqq. Tom. 3. Ubi † concludit principi aliquem affirmanti quod juris est, ejus assertioni standum esse, secus in iis quæ facti sunt
 555 per tradita Socin. Sen. consil. 87. nu. 18. l. 3. Præsertim † cum ex quotidiano rebus usu appareat, quamlibet ditionem, civitatem, imò quemlibet ferè vicum peculiariter suas habere consuetudines, Bender in tract. de requis. conclus. 33. n. 16. Quod Princeps etiam prudentissimus ignorare potest probabiliter, d. cap. 1. de constit. in 6. lunct. l. 2. ff. de jur. & fact. ignorat.

Quamobrem, nisi illam consuetudinem in specie in illo loco, contra inductam Domini N. N. probare possent, vel nisi ab iis immeditè ad Camera, & non Reverendissimum loci Episcopum provocationes procedunt, quo nobis non constat, humanitatis ratione & urgente auctoritate, admittere puellæ hujus, ejusq; parentis provocationem debuissent. Præterea quicquid de illa consuetudine, & lege imperii, prohibente appellationes causarum criminalium in Camera † certum tamen est nullitatis querelam in causis criminalibus, in Camera admitti, & aliquoties desuper processus decretos. Ordinas. Camer. Part. 1. tit. 28. Mynsinger. 4. observ. 42. Roding. in Pandect. Camera lib. 1. cap. 29. Rütger Ruland. de Commissar. & commission. part. 1. lib. 2. ca. 3. n. 2. Geil. obs. 1. n. 28. Tob. Paurmeist. de Jurisd. Imper. Rom. lib. 2. cap. 4. num. 155. Bender. revis. conclus. 33. n. 30.

Cum itaq; tam puella ipsa quàm pater ejus suspendii executionem petierint, adeq; ipso facto provocaverint, dubium non est propter notorias ex priorum Actorum inspectione apparentes iniquitates, videlicet quòd puella minoris in Judicio Criminali indefensa, nulla præviâ accusatione, nullo ei dato ratore, ex nudis confessionibus, iisque variis, magna ex parte erroneis, falsis, contrariis & incertis, omissa diligenti loci, temporis, aliarumq; circumstantiarum inquisitione graviore quàm Carolina vult Constitutio, pœna damnata sit, eam provocationem superiori receptam fuisse, ac Judicem loci suspensa executione, coram Judice superiori, intermino citationis comparare, & legitimè processum esse, per acta criminalia docere debuisse, per tradita Geil. d. obs. 1. n. 28. Ernst. Gothman. consil. 29. n. 473. vol. 3. Hoc cum non fecerit Judex loci, puellæ defensionem ab ipsa natura monstratam, notoriè erroneas & falsas confessiones convellendi eripuit, superioris etiam jurisdictionem contempsit & violavit.

Denique tradunt *Id.* § etiam si statuto vel consuetudine expressè prohibeatur in criminalibus Appellatio & Nullitatis querela: tamen hoc non proderet, si constet ex actis de manifesta sententiæ & injustitiæ & nullitate notoria, Abb. & alii, in o. ex conquestione, de restit. spoliat. Marfil. consil. 64. n. 20. cum plurs. seqq. Vant. de Nullitat. tit. ex defect. Jurisd. n. 4. & 5. quos & alios in terminis notis ad hoc allegat & multis persequitur Berthazol. consil. crimin. 79. n. 1. 2. 3. & seqq. Item § quod appellatione prohibita nihilominus appellare quis queat, ex causa quam acta monstrent & notoriam faciant, Tyraquell. in tract. le mort. saisie vis. in 6. part. declarat. 6. in princ. n. 4. Lancelot. de attentat. part. 2. tit. de attentat. appellat. pendet. c. 12. n. 57. Quos in terminis nostris ita citat & sequitur Ernest. Gothman. consil. 16. n. 156. vol. 3. Quin autem ex actis appareat, puellam hanc ejusq; patrem justissimam propter enumeratas supra nullitates & injustitiam provocandi, suam juvenili facilitate, & erroneis confessionibus periclitantem, dimittendi causam habuisse, dubium nemini esse poterit.

Decimo octavo considerando jam processum istum quatenus Nobilissimam Dominam viduam, ejusq; filiam implicat, & inquisitionem ejusq; publicationem contra eas concernit: certum est, illum palpabile s nullitates involvere, & contra aperta Jura institutum esse.

Ubi Primo præsupponimus, § inquisitionem specialem contra certam personam, qualis hæc contra Dominam viduam fuit, esse de genere prohibito: quia regulariter à Jure prohibita est nisi in casibus à Jure expressis. *formid.* d. consil. 12. 4. col. 2. vol. 5. quem ad hoc. allegat Robert. Marant. part. 6. rubr. de inquisitione, n. 6. Maxime § contra personas & Matronas Nobiles pietate & vitæ honestate conspicuas, in quas suspicio inquisiti criminis non cadebat, cap. cum oportet, c. qualiter & quando. extr. de accusat. Const. Crimin. artic. 25. v. Erstlich/ ob der verdachte eine solche verwegene vñnd leichtfertige Person/von bösen Eynmuth

oder Gerücht sey/das man sich der Mißet hat zu ihr versehen möge/2c. lunct. art.
31. vers. zum Vierten/2c.

361

Secundo † certi ac indubitati juris est, inquisitionem specialem pie, rite
legitimè institutam & formatam non censi, nisi præcedentibus indiciis
gentibus vel diffamatione, quæ ortum habet à personis fide dignis & honestis
text. in d. c. cum oporteat, c. qualiter & quando, de accus. c. inquisitionis, § tertia, in
cap. licet, Heli extr. de Simon. l. 1. § idem Cornello, § Divus Severus, ff. de q. Con.
Crim. Carol. V. artic. 6. in princ. Marf. in practic. crim. § 2. nu. 87. Bosl. in tit. de
quisit. 21. Menoch. de arbitra. q. 78. n. 1. l. 1. Clar. § fin. q. 5. & 6. Prosper. Farina
cōsil. 86. n. 61. in fin. Berthazol. cōsil. 557. n. 1. Ernest. Cothman. conf. 29. n. 125. vol.

362

Etiam † itante statuto, quod Judex in criminalibus liberè possit proced
re, tamen non posset inquirere fama non præcedente, contra non diffamatur
Jaf. in l. milites, C. de testam. milit. Dec. consil. 175. col. 2. vers. non obstat. Roland
Valle, consil. 3. n. 11. vol. 3. & n. 18. ibid ubi dicit, hanc conclusionem servare totu
mundum, siue inquisitio ex Jure Civili, siue ex Jure Canonico siue ex consue
tutine, siue ex mero formetur arbitrio, *Cravet. consil. 238. n. 11. Bursat. consil. 9*
num. 38. lib. 1. Cothman. d. consil. 29. n. 128.

363

Quinimò illa † diffamatio præterquam quod à fide dignis ortum habet
debet esse crebra, ita quod generet scandalum, & quod ad eam amplius contin
ri nequeat, *d. c. qualiter & quando, Gandin de malefic. verb. quod vel. à quibus*
11. Socin. Jun. consil. 37. in princ. vol. 2. Ruin. consil. 147. in pr. vol. 5. ita, quasi vider
tur populus ipse diffamatum, tanquam reum criminis deferre Judici, *ut in hanc*
fristerminis & veneficii crimine notat Godelman. de Mag. & Venefic. lib. 3. cap.
n. 6. & 7. & 8. Atq; de illa diffamatione ex actis publicis constare debet. Hond
1. consil. 108. num. 12. Berthazol. consil. crim. 341. n. 29.

364

Ideoq; † judice sine diffamatione inquirente, non solum ipsa inquisitio
redditur nulla, sed etiam is tenetur inquisito ad expensas, & contra eum præ
mitur de calumnia, *Parif. de Put. tractat. Syndic. verb. inquisitio, col. 2. & 6. Ro*
bert. Marant. part. 6. tit. de inquisit. n. 31. allegans ad hoc Bald. in l. sancimus, 1. p.
fin. C. de lud. Roland. d. consil. 3. n. 13.

At in nostro casu, nulla contra Dominam viduam ejusq; filiam de ven
ficii crimine præcessit diffamatio, neque ulla alia indicia, quæ ortum traxerint
fide dignis, sed à puellæ illius patre homine malevolo & calumniatore levissim
qui enormia hæc delicta falsissima, de Domina vidua ejusq; filia, typo malit
non verò justitiæ & veritatis zelo ductus Judici intimavit, *ut loquitur Pontif*
in d. c. cum oporteat, vers. verum dictum de accusat.

365

Judicem † autem ad hominis unius ejusq; levissimi & malevoli delat
nem nullâ præcedente diffamatione, contra honestam personam inquirere

366

fertè vetat, *text. in d. cap. cum oporteat ibi: Discretionem † vestram mandamus,*
super prædictis (non obstante delatione illo casu facta) famam ipsius læsam

QUÆST. III.

overitis, vos ad inquisitionem non subtiò procedatis, *concord. Constit. Crim. Carol. art. 6. in pr. & artic. 25. ibi.* das solches nicht von Feinden oder leichten
 ertigen Leuten / sondern von Unpartheylichen kommen.

Et Judicem † sine indicis, de personis maximè honestis inquirentem, 567
 ntum injurià inquisitum afficere, sed eo ampliùs graviter puniri posse, & non
 dicis sed canis nomen mereri, *apertè scribit, Raphaël Fulgos consil. 106. nu. 2.*
enm allegat & sequitur Cothman. consil. 7. n. 47. vol. 1. Neque cum † Judicem 568
 delationem cujusq; hominis levissimi ita inquirendo oportet vagari cum dis-
 imine alienæ existimationis, *ut loquitur Ulpian. in l. Prator. 7. in pr. ff. de injur.*
 neque honestarum personarum famam & salutem infimorum & malevolorum
 bitrio committere, *l. unius, §. servo ff. de quaestione.*

Imò tantum abest, ut talia † hominum leviorum de veris bonis & nobili- 569
 achonestis, matronis crimen spargentium testimonia contra hos, probatio-
 am aliquam certam faciant, *l. 1. §. 17. & 19. ff. de quaestione. c. 1. extr. de confess.*
esenbec. consil. 98. n. 11. Ut ne quidem sinistra eos gravent opinione, *l. 1. §. si.*
vi quasi sceleris. particeps. ff. de quaest. Ernst. Cothman. consil. 29. n. 105. & seqq

Quare cum in causa præsentis, ad solam cæmentarii illius puellæ nostræ pa-
 s & novercæ delationem notoriè falsam & frivolum non præcedente diffu-
 atione, vel aliis urgentibus indicis ad inquisitionem specialem contra Do-
 nam viduam ejusq; filiam processerint, interrogando super articulis delatis
 ellam, eiq; contra juris ordinem suggerendo, dubium non est, inquisitionem
 am ipso jure nullam esse, *per text. in d. cap. cum oporteat, & c. qualiter & quando*
accusat. Farinac. in pr. crim. q. 1. n. 40. Decian. in tract. crim. lib. 5 c. 29. n. 41. In 570
 ntum quòd hujusmodi † inquisitionis Nullitas, ex defectu indiciorum de-
 endens, omnia acta post facta pariter inficiat, nullaq; reddat, etiam si de crimine
 cepto agatur, *Roland. à Valle consil. 51. n. 23. vol. 1. Farinac. d. q. 1. n. 44. Honded.*
consil. 108. n. 13. lib. 1. quos ad hoc allegat. Facultas Juridica Coloniensis, in consil. quod
at. inter consil. Cothman post. 29. n. 119. vol. 3.

Præterea tanto minùs cæmentarii hujus hominis levissimi & infimæ sor-
 delationi falsissimæ, contra Dominam viduam ejusq; filiam habentes apud
 nes cordatos pietatis & honestatis testimonium luculentum, ut suprà in se-
 ndæ quæstionis resolutione *nu. 182. & mult. seqq.* probavimus, Judex credere
 uisset, cum nullam aliam delationis suæ rationem reddere potuit, quam
 nc, quòd à puella ista stolidà, minorenni, pessimè educata, à Diabolo corpo-
 iter obfessa, & quæ se falsò criminis sociam dixerat, audiverit & perceperit,
 æ non solùm propter multos, imò plurimòs defectus, suprà in secundæ quæ-
 onis resolutione. *200. & aliquot seqq.* enumeratos, testimonium contra Do-
 nam viduam, ferre non potuit; sed etiam interrogata à Judice, hanc dicti
 ineptissimam rationem adduxit, se à Diabolo audivisse, Dominam viduam
 usq; filiam, esse in consortio Sagarum, quamvis postea variando & contradi-

- cendo sibi aliam dicti rationem attulerit. Itaque primus hujus diffamationis auctor fuit Diabolus, deinde calumniantium malignitas, & temeraria Judicii crudelitas: Et neque puella ista, neque potest ejus fide digni & integri fuere ad ducendam diffamationem, & sufficientis ad inquirendum indicia, quæ de re prælatius egimus. Et ad probandam talem famam, quæ viam aperit inquisitioni non sufficit testem dicere, se audivisse ab una & custodia quadam puella Diabolo delusa, & pro obsessa habita, quæ vè Diabolum dicti auctorem allegat.
- 571 † sed à majori populi parte ejus loci, in quo fama spargitur, Bart. in l. de minoribus, n. 14. ff. de minor. Bald. in rubr. n. 5. C. de probat. Paris. consil. 153. n. 1. part. 4. Bursat. consil. 192. n. 31. vol. 2. Natt. consil. 388. n. 3. Quibus & hoc addimus quòd de Jure † minor non possit esse denunciator malefactorum Dyn. in l. pupillo, ff. de nov. oper. nunc. quem refert & sequitur Bald. in l. in pr. C. in quibus in integr. restit. non est. necesse, Tiber, Decian. in tract. crim. lib. 3. cap. 12. n. 12.

- Si itaque minor non est idoneus denunciator ad effectum formandæ inquisitionis specialis, † neque is, qui non nisi à minore se id audivisse asserit, idoneus denunciator erit ad inquirendum, cum non plus credatur deferenti, quam auctori ejus, nec plus copiarum, quam originali, per tradita Honded. 1. consil. 107. n. 58. quia ex causæ † primæ influxu operatur secunda, Zal. 2. consil. 1. n. 107. Geob. observ. l. n. 8. neque plus est in causato, quam procedit ab influente potentia causæ.
- 575 Bald. in l. 1. ff. de Senator. l. 1. C. de dignit. Et causâ prima † infectâ, secunda etiam facitur, quia gubernatur à prima, Cravett. consil. 1. pro genere. n. 402.

- Deinde puella hæc professæ est, se sociam criminis, & ut talem Dominum viduam falsò indicavit. Atqui dictum † socii criminis famam non præcedere non est sufficiens ad inquirendum Judicium, maximè contra personas Non les & honestas, in quas suspicio tam gravis delicti non cadit, Hippolit de Medicis, in practi. crimin. §. constanter, n. 39. & in §. diligenter, n. 67. & consil. 35. n. 1. Plot. in repetit. l. si quando, 16. §. 4. n. 24. C. unde vi. ubi restatur de comuni. Berth. consil. crimin. 556. n. 9. junct. n. 15. Roland. à Valle. consil. 51. n. 25. & seqq. vol. 1. Berth. Marant in spec. part. 6. tit. de inquisit. n. 23. Ubi dicit rationem hujus esse peditam; quia † fama debet procedere à fidei dignis & honestis. Socii autem criminis non sunt tales. Ergò non præcedente fama vel aliis indiciis, dictum socii criminis non sufficit ad inquirendum, Constit. Crimin. art. 25. §. Erstlich; art. 3. §. 1. n. 1. Wierdren/et. Quibus & hoc accedit, quòd in genere † foeminarum nationes non censeantur fide dignæ, & tales, quibus tutò insistere licet, ut possit Bart. & Tyraquell. tenet Anton Gabriel. com. conclus. lib. 7. conclus. 8. n. 42.
- 576 viduam falsò indicavit. Atqui dictum † socii criminis famam non præcedere non est sufficiens ad inquirendum Judicium, maximè contra personas Non les & honestas, in quas suspicio tam gravis delicti non cadit, Hippolit de Medicis, in practi. crimin. §. constanter, n. 39. & in §. diligenter, n. 67. & consil. 35. n. 1. Plot. in repetit. l. si quando, 16. §. 4. n. 24. C. unde vi. ubi restatur de comuni. Berth. consil. crimin. 556. n. 9. junct. n. 15. Roland. à Valle. consil. 51. n. 25. & seqq. vol. 1. Berth. Marant in spec. part. 6. tit. de inquisit. n. 23. Ubi dicit rationem hujus esse peditam; quia † fama debet procedere à fidei dignis & honestis. Socii autem criminis non sunt tales. Ergò non præcedente fama vel aliis indiciis, dictum socii criminis non sufficit ad inquirendum, Constit. Crimin. art. 25. §. Erstlich; art. 3. §. 1. n. 1. Wierdren/et. Quibus & hoc accedit, quòd in genere † foeminarum nationes non censeantur fide dignæ, & tales, quibus tutò insistere licet, ut possit Bart. & Tyraquell. tenet Anton Gabriel. com. conclus. lib. 7. conclus. 8. n. 42.

- Et quamvis Farinac. q. 43. n. 130. Clar. quest. 21. n. 6. & alii statuunt, dictum socii criminis facere indicium ad inquirendum, id tamen, si ipsi ita declarant locum habere, † quando contra socium talem, nihil aliud opponi possit, quod se socium criminis fecerit. At si alios præterea defectus patiatur, & etiam de causis sit inhabilis, nullam omninò fidem facit, etiam in criminibus
- 579

QUÆST. III.

ceptis, sed in totum repellitur, ut per doctrinam Angel. in l. qui in iudicio, ff. de
 asat. tradunt Marfil. consil. 74. nu. 23. Grammat. consil. 38. nu. 9. Consil. 35. n. 27.
 Roland à Vall. d. consil. 3. n. 31. 32. 33. vol. 3. Facult. Juridic. Colonienf consil. n. 135.
 hanc declarationem communiter approbatam ex Laurent. Hircon. Riminald.
 illis dicit Vincent. Honded. consil. 93. n. 38. & seq. vol. 2. quod. laicus persequitur
 inac. d. 9. 43. n. 178. Ubi inter alia † de defectu socii criminis qui est minor, 580
 odis repellatur, & in iisdem terminis de minore ita sequitur. Roland. d. consil. 3.
 6. & 27. Berthazol. consil. crimin. 565. n. 14. Ubi de socio † criminis vario & li- 581
 pli contrario, quod is non faciat indicium neque ad inquisitionem neque ad
 turam, Bursat. consil. 204. n. 62. Berthazol. consil. 40. n. 12. lib. 1.

Jam verò præter ætatis defectum & variam ac inconstantem hujus puellæ
 ositionem, multii alii supra adducti sunt defectus, quod videlicet communi-
 habita fuerit pro obsecla, quod Diabolus multa & varia per os ejus fuerit lo-
 us, quod fuerit malè educata, malè custodita, & à patre aliisque calumniato-
 us ad diffamandas honestas personas instigata, quod rationem dicti reddide-
 alem, ex qua non nisi falsitas & calumnia colligi potuit.

Denique tanto minus hujus puellæ dictum nocere potuit Dominæ viduæ
 que filiæ, quod illa neque mediante juramento, neque tortura ut socia cri-
 mis illud deposuerit, quod tamen jura nostra postulant, ut aliqua fides socio
 minis haberi debeat.

Decima nona, Nullitas ex hisce jam præmissis colligitur, quod, sicut Di-
 tores hujus processus criminalis, ex sola delatione hominis levissimi, qui id se
 ivisse dixit à puella nostra stolidi, multis modis ad veritatis testimonium
 abili, quæque dicti sui auctorem Diabolum allegavit, non præcedente dif-
 natione aut ullis aliis legitimis & ad inquisitionem sufficientibus indiciis
 tra Nobilissimam Dominam viduam ejusque filiam, nec ritè, nec piè, nec
 aliter inquirere, neq; eas inter reos criminum in Protocollum suum referre
 uerunt vel debuerunt: ita tanto minus debuerint falsissimas istas delationes
 delicta tam atrocia de Domina vidua ejusque filia, per meram suggestio-
 elicita, & contra juris ordinem in Protocollum relata, in prædictæ Domi-
 viduæ, ejusque filiæ ac totius familiæ dedecus & ignominiam, in iudicio,
 od officina justitiæ & veritatis esse debet, publicare, licet suppressis id fece-
 nominibus, iis tamen circumstantiis, ut quivis faciliè intellexerit istas de Do-
 na vidua ejusque filia publicari: insuper ipsam puellam aliquoties Domi-
 n viduam ejusque filiam in ipsa publicatione nominasse & proclamasse,
 stat, quibus omnibus Judex nulliter & contra juris ordinem procedendo
 am & occasionem præbuit.

Summa itaque hujus argumenti est: † Quando Judex non potest contra 582
 quem sine evidenti nullitate de jure formare processum inquisitionis specia-
 tunc etiam nec potest nec debet ea quæ contra juris ordinem inquirendo

concessit, maximè inquisito de super non audito, publicare, cum inquisiti he
& fama inde magis quàm ex ipsa inquisitione lædi possit, & hoc nostro casu
facto Dominæ viduæ fama inde è malevolis lacerata sit.

Vicesimo, posito ita, citra tamen veritatis præjudicium, Dominos Direc
res hujus processus ad solam delationem levissimi istius cæmentarii, iuste
tuisse inquirere contra Dominam viduam ejusque filiam easque referre
reos criminum capitalium, quod jure eos non potuisse modò demonstra
583 est, † eo tamen casu publicari ille processus in quantum concernebat Do
nam viduam ejusque filiam, iis inauditis & ad hoc non citatis nullo modo
584 buisset. Idque ex hac juris ratione inevitabili & regula certissima: † Quo
cunq; aliquis ex actu qui geritur lædi, & contradicere potest, toties vocandus
text. in l. de unoquoq; & ibi glos. & Zaf. ff. de re Judic. l. nam, ita, 39. ibi. adhibitis
his qui contradicenti, id est qui laderentur, ff. de adopt. Hieron Schurff. 1. con
Geil. 1. obs. 48. n. 2. Mynsing. obs. 6. n. 1. cent. 6.

585 Quod etiam † in summo procedit Principe, qui licet legibus sit solu
contra absentem tamen & non vocatum procedere, & aliquid in ejus damnum
& præjudicium decernere non potest. *per text. ad hoc singular. in Clement Pa*
ralis de re Judic. l. ult. C. si per vim vel alio modo, l. ult. ff. de natal. restit. cum similibus
586 Idque † juri divino congruit. *Genes. cap. 18. v. 21. cap. Deus omnipotens, 2. quod*
cap. quodlibet & quando, extr. de accusat.

Et hunc processum ipse Jehova supremus Judex in Paradiso iudicibus
jus seculi monstravit, dum primos nostros parentes legis transgressores prius
processum inquisitionis vocavit, & quamvis sciret illis defensiones legiti
non competere, tamen eas quas potulerunt audivit, iisque demum auditis
tentiam publicavit *Genes. cap. 3. v. 9. & seqq.*

587 Est enim † citatio species de fensionis, quæ ex ipsius naturæ promanant
588 tibus, *arg. l. ut. vim, cum similibus, ff. de Inst. & jur. Et † nemini deneganda*
589 *fensionis facultas, & ibi Dd. ff. de jur. Fis. Ne † quidem Diabolo, si foret in judicio*
590 *ut loquuntur Dd. & Rot. Roman. Decis. 364. Inde quæ † nec stylo nec ulla co*
fuerudine induci posset, ut citatio in actu, in quo quis lædi & contradicere
test, omittatur. *Alexand. post Bald. in l. si sic sub. n. 18. ff. delegat. 1. Peregrin*
cons. Farinac. lib. 1. consil. 85. n. 21.

591 Quamobrem † nullitas ex defectu citationis proveniens inter omnes
censetur potentissima *Vant. de Nullitat. tit. de defect. citat. Certum autem est*
hac inquisitione ejusque publicatione, Dominam viduam ejusque filiam &
tam familiam lædi & contradicere potuisse, prout etiam de facto læsa sunt: Id
592 quæ † antequam ille processus in vulgus, & delicta falsa pro veris in judicio de
publicarentur omninò eas prius vocare, & super capitulis delationis audire
dex, juris necessitate obstrictus fuit. *qua de re text. in terminis est, d. cap. quando*
& quando, post med. ibi.

QUÆST. III.

95

Debet igitur esse præsens is, contra quem facienda est inquisitio, nisi per contumaciam se absentavit: & exponenda sunt ei illa capitula, de quibus fuerat inquirendum, ut facultatem habeat se defendendi: non & solum dicta, sed & nomina ipsa testium sunt ei (ut quid, & à quo sit dictum apparet) publica, nec non exceptiones & replicationes legitimæ admittendæ: nec per subreptionem nominum infamandi, per exceptionem verò exclusionem deponendum alium audacia præbeatur. Et paulò post monet *sibi text.* In inquisitione in quibus diligentem esse adhibendam cautelam, ne fortè per leve compendium grave veniatur dispendium. *extr. de accusat.*

Atqui dubium non est, si capitula ista delationis illius cæmentarii, & de-er nulliter formatæ inquisitionis suggestivæ, Dominæ viduæ transmissa, ipsi defendendi se facultas data fuisset, falsitatem hujus delationis & calumnia-facile doceri, & ita jure impediri potuisse, ne tam atrocia delicta, de falso licarentur, prout in seqq. verbis demonstrabitur.

Neque est, quod hîc quis objiciat, ¶ illos demum esse vocandos, quos principaliter & directò negocium tangit, non verò quibus oblique & per con-ventiam præjudicium generari potest, l. 1. §. denunciari, 14 ff. de ventr. inspici-ur. Zaf. ad d. l. de unoquoq, n. pen. ff. de re judic. Vant. de Nullitat. d. tit. de citat. Schurff. d. consil. 9, n. 4. Molina. de lur. primog. Hisp. lib. 4. c. 8 n. 3. 4.

Nam ad hoc respondemus, illud procedere in iis actibus, ¶ in quibus non tur de præjudicio & damno tertii, non vocati, irreparabili, sed jus salvum læsum remanet. Et talem etiam casum continet alleg. l. 1. §. denunciari.

Quia ¶ idè ibi non requirebatur citatio substituti, quod præjudicium non irreparabile, sed salvum remanebat. jus substituto probandi partum fuisse positum, l. 1. §. fin. ff. de Carbon. edict. & ita ad hunc. text. respod. Felin. in cap. de Magor. & obed. Prosp. Farinac. consil. 168. n. 60. in fin. Eamq; declarationem atum Pedemontanum approbare testatur, Olasc. Cacharan. Decis. Pedemontanum. 14. lunct. nu. ult. in fin.

Atqui per hanc inquisitionem & maximè ejusdem publicationem actum de fama & existimatione, adeoque pleno Dominæ viduæ ejusque filia præ-jicio & damno irreparabili. Ideoq; ominò super publicandis de ea delictis is, prius cum suis defensionibus audiendæ fuissent; vel capitula concernentia am personas publicari non debuissent. Damnum ¶ namq; famæ grave & irreparabile censetur, ideoq; capitali æquiparatur, cum vita & fama pari passu am-are dicantur, l. 8. §. fin. ff. quod met. caus. l. iusta. 9 ff. de manumiss. vind. gl. in cap. extr. de his que met. caus. Thom. Grammat. Decis. 98. n. 3. Geil. 1. obs. 123. Ideo-¶ fama & honores omnium pretiosissima l. fin. duabus. ff. de R. l. l. ex hac le- f. si quadrup. panp. fec. dicatur. cap. facta. 11 q. Decian. tract. Crimin. lib. 3. cap. nu. 54. Cujus ¶ thesaurus inæstimabilis Proverb. cap. 22. Syracid. cap. 41. Et- cut lilium dans suavitatem odoris, ut docet Bald in l. 1. col. 1. C. de confess. purgat.

Roland.

RESPONSUM JURIS.

96
600 Roland. à Vall. *confil.* 98. n. 49. vol. 4. Ejusq; † jactura gravior amissione or
601 rum, *per text. in l. infamia. C. de decur. lib. 10. Geil. d. obs. 123. n. 6. Vitaque sine*
ma, viva mors est, arg. l. reprehendendi, Cod. de instir. & substir. l. pen de var.
extra. ord. cognis. l. 1. §. deportatos ff. de bon posses. contra tab.

602 Usque † adeò ut honestis & Nobilissimis personis magis expedita
quàm ylipendi Bald *confil.* 312. *visis actis, lib. 4. col. 1. in fin. Cravet. confil.* 168.
603 *lib. 1. Et nonnulli † mortem turpitudini anteponendam censent, Luc. Pen*
l. 1. C. de capitat. civ. cens. exim.

604 Indeque † quod omnis is, qui confingit contra innocentem tale alie
quod illius honorem & existimationem lædat, vel propter quod quis famæ
riculum incurrere possit, malè agat, & furi latroni ac proditori æquiparetur,
ex marito, cap. deteriores. cap. summa iniquitas, 6 quas. 1. cap. homicidiorum
stinct. 1. Petr de Ancharan. confil. 365. *jus. §. fin. instir. Vis, ex illis infer. & conl.*
Ludolph. Schrader. *de Feud. part. 9. c. 4. n. 105.*

Si itaq; nec in civilibus ubi agitur de pleno & irreparabili alicujus præ
dicio, etiam per consequentiam, fas non est judici inauditis his, qui ita læ
contradicere possunt, procedere, tanto minus id licebit in criminalibus & c
fis concernentibus famam & existimationem honestarum & Nobilium per
605 narum, cum † honor quibuslibet rebus pecuniariis præferendus sit *l. Inl.*
26. cum ibi notat, ff. si quis omiff. caus. testam. Bald. in c. ex ratione, l. reprehend.
§. & ibi, Jas. Cod. de instir. & substir.

Præterea apparet ex Protocollo publicato, multa capitula puellæ non
esse prælecta, quæ non ejus sed Dominæ viduæ factum & ei falso imputata
mina principaliter attigere, & nihil quicquam ad puellæ aggravandum delictum
conferre potuerunt, utpote quod Dominæ vidua Reverendissimi N. sorori
reum cochlear arte magica sustulerit, & una cum alia scæmina id ipsum co
pretio distraxerit: Item, quod Reverendissimo & Cellitudo, suæ sorori in itin
cum N. Roteburgum irent, insidias magicas struxerit, & utrisque grave damnum
dederit, cum similibus, quæ omnia veritate manifestatâ falsissima repe
sunt.

Neq; excusatur isthæc nullitas per hoc, quod quidam ex Dóminis N. N.
Dominæ vidua per Notariū & testes requisiti 2. die *Inlis, An. 1617. prætenderu*
die Herin N. N. hetten bedencken gehabt die Frau N. zu avisiren: (videlicet
quod contra eam inquisiverint & inquisitionis capitula ejus etiam factum co
cernentia publicare voluerint) Sincemal solches ein weiter aufsehen gemacht
und ein mehrers darauff erfolgen können / 2. Das auch keine Obrigkeit schuldig
were solches zu avisiren.

Ad primum enim Respondemus, si non integrum visum fuit Domi
Directoribus processus, viduæ isthæc quæ de ea ejusque filia fama & existima
tione agebantur denunciare, ad evitandas ambages, tantò minus integra

is videri debuisset, ejusmodi atrociam crimina de Domina vidua ejusque filia, nequam illæ desuper cum suis defensionibus auditæ essent, vel aliter per infirmationem de veritate indubitato, constitisset, famæ & existimationis detrimento totiusque familiæ labe, pro exploratis facinoribus, publicare.

Debet quidem Judex ꝛ ambages in judiciis, maximè criminalibus, fugere, 606
erim tamen id cum illa cautela debet facere, ne fortè per leve compendium ad
ve veniatur dispendium, *ut dicit text. in nostris terminis in d. cap. qualiter &*
quando circ. fin. de accusat. Ne ꝛ justitia & veritas offendatur, Psalm. 72. vers. 1. & 607
q. Psalm. 101. Sapient. cap. 1. v. 1. & seqq. Psalm. 96. vers. 13. Syracid. cap. 4. v. 33.
seqq. l. puniri & ibi gl. verb. Iudices. C. si contra jus vel utilis. publ. l. fudez, ubi
hard. Cod. de Iudic. Ne ꝛ innocens injustè opprimatur, l. absendem. ff. de pœn. Ne 608
uz sint ꝛ præda & pupilli spoliū injustorum, Esa. c. 10. v. 2. ne malum dica- 609
bonum, & bonum malum, tenebræ lux, & lux tenebræ, Esa. c. 5. v. 20. C. si quis
minem, cap. va qui dicitis malum bonum, 11. q. 3. Et sine præcipitancia, Esa. c. 28.
l. 1. C. de execut. rei jud. Quia ꝛ hæc est noverca justitiæ. Clement. Pastoralis 610
verum de re jud. Bocr. Decis. 5. n. 13. Geil. de Arrest. c. 1. n. 12. Sine ꝛ cujusquam in- 611
ia, ne tempestate potius quàm potestate uti videatur, Zal. consil. 10. n. 7. Ferdi-
nd. Valquetz. 1. contr. c. 1. n. 20. Non ꝛ ex odii fomite sed charitatis adfectu, text. 612
d. cap. qualiter & quando extr. de accusat. Dei ꝛ & legum timore, Nov. 23. c. 3. 613
on ꝛ temere, cap. temerarium, 11. quaest. 3. Neque ꝛ ex arbitrio & domesticæ vo- 614
tatis proposito: cap. Iudices. §. bonus Iudex. Sed ꝛ servato juris ordine, cap. eo- 615
n. q. in fin. 11. q. 3. Nov. 28. c. 2. & 13. Nov. 18. c. 5. Audita ꝛ parte altera, Syracid, 616
v. 3. Garf. Mastril. de Magistrat. l. 2. c. 2. n. 84, & seqq. Et ita ꝛ ut vel maximè 617
sa viduarum intrent ad judicem, & plena cognitione discutiantur & dijudi-
catr, Esa. c. 1. v. 23. Jerem. c. 5. v. 28. Cùm itaq; ꝛ leges & jura prohibeant contra 619
auditos procedere & inquirere, & quicquam in eo statuere unde honor lædi
gravari possit, d. cap. qualiter & quando, cum similibus, supra alleg.

Directores hujus processus non excusantur, asserentes, Sie habens be-
actens gehabt/ secundum juris ordinem procedere & Domina viduæ inqui-
onis processum & ejus contenta ante publicationem denunciare, & defen-
nes ejusdem desuper recipere, Non enim ꝛ ex hujus vel illius arbitratu, & 620
ado ac indigesto motu juris & justitiæ ordo negligendus, Bart Bald. & Da. ad
& ad l. placuit. C. de Iudic. Nam ex ficta ꝛ æquitate & capite suo velle proce- 621
re non solum periculosum, sed etiam temerarium & levitatis est plenissimum
quit. Paul. Carstens. ad. d. l. placuit, C. de Iudic. Et ꝛ ficta æquitas duplex est ini- 622
tias, Bald. consil. 9. n. 3. lib. 1. Thominus Decis. 16. n. 17. in fin. Et ꝛ quæ legibus 623
n est fulcita æquitas, pestilentissimum virus est, inquit Garf. de Expens. c. 1. n.
Quantum ꝛ itaque à jure scripto receditur, tantum ab æquitate receditur. 624
cob. Cujac. Consultat. 38. in fin.

Alterum verò quod attinet, Das keine Obrigkeit schult seye/ solches zu
N
avifren/

avisi ren/id ita in nostris terminis contra rationem naturalem, sensum communem, jus divinum & humanum, ac justum iudiciorum morem asseritur, per quæ tradit Ernest, Cothman *consil. 7. vol. 1 passim per tot.*

Siquidem suprâ satis ex jure divino & humano deductum & probatum est, Judicem non posse cum discrimine alienæ existimationis vagari, nec contra inauditum procedere, vel quicquam in ejus læsionem decernere, tanto magis à malevolis falsò delata & conficta crimina de honestis & Nobilibus personis totius familiæ labe in vulgus publicare.

Vigesima prima omnino insanabilis in hoc processu occurrit Nullitas, quæ in ea, quæ de Domina vidua cæmentarius iste ex ore stolidæ illius puellæ delatatur, Judex loci non inquisiverit, & tamen delationis capitula, velut explorata cinora publicarit.

625 Nam 1. cum cæmentarius ille Dominam viduam detulerit, quasi una cum aliis fœminis, Reverendissimo N. ejusque Celsitud. sorori per artes Magistri grave damnum in via Rotenburgensi dederit, & puella de super à judice inquit id affirmavit, ante omnia judicem loci decuisset, † priusquam puellam super delatione contra Dominam viduam in specie interrogasset, apud Reverendissimum, qui narratur tunc temporis fuisse N. quod saltem tertio miliari N. diligenter expiscari, num se res ita haberet, ut antequam ad inquisitionem publicam & ulteriora contra Dominam viduam procederet, certò de corpore delicti sibi compertum haberet juxta divini & humani juris regulas, quæ volunt ante omnia de corpore delicti constare debere. Hinc Jehova de Sodomitis, scendam, inquit, & videbo utrùm clamorem, qui venit ad me opere compleverim *Genel. cap. 18. v. 12. Ex quo text. Evarist Papa ita infert.*

Deus omnipotens, cui nihil est absconditum, sed omnia etiam antequam fiant manifesta sunt, non ob aliud, Per se inquirere dignatus est, nisi ut iudicium hujus seculi exemplum daret, ne præcipientes in discutiendis & judicandis negotiis sint, & ne mala quorumcunque prius præsumant credere, quam probentur, ante audita diligenter inquirent nec præcipitando agant. *Cod. Deus omnipotens. l. 1. q. 1. cap. qualiter & quando in pr. de accusat. cap. licet Helin. de Simon.*

626 Et † severè præcipit Jehova iudicibus, ut diligenter inquirent, an verum
627 crimen, quod denunciatur, Deuter. c. 17. v. 4. Sic † Josua super confessione Achani, non ulterius processit, sed misit ministros ad inquirendum, annè utique confessus erat res ablata in tabernaculo ejus reperirentur, & his demum reperitis ulteriora processit. *Jos. c. 7. v. 20. 21. 22. 23. 24. Et dixit Salomon, antequam sciret, ne reprehendas. cap. eorum qui accusantur. l. 1. quæ. 3. Qui ante iudicat quæ inquit, in Labyrinthum erroris impingit. inquit Zas. in quæst. 2. de Iuda. tom. fol. mibi. 112. text. in l. 1. §. item illud ad SCrum Syllan. l. 1. §. necessario. ff. eod. l. si p. legatum §. ceterum. ff. ad l. cornel. de fals. Bald. in l. qui sine, 22. col. 1. ff. de quaest. non. l. 1. §. item illud ad Syll. Quæ ad hoc allegat & sequitur Robert. Marant. in spec.*

part. 6. tit. de inquisit. n. 17. & 18. Prosper, Farinac. in Pract. crimin. qu. 1. n. 6. Cravet. consil. 244. in princ. per, l. si quando, in verb. patefacta. Cod. unde vi, Bald. & Jas. in 4. notabili.

Et notat ibid. Cravet. † ab effectum formandæ inquisitionis specialis ple- 628
ne commissio delicto constare debere, & non sufficere, si per conjecturas
fit. Ideoque manus judicis sunt ligatæ, donec de corpore delicti constet.
consil. 18. n. 1. vol. 1. Cothman. 1. consil. 12. n. 28.

Neque † reorum confessiones pro exploratis facinoribus haberi oportet. 629
*Divus. Severus. & §. si servi. ff. de quæstion. l. sicut, l. 1. C. cod. Neq; audiendus
serire volens, l. non tantum ff. de appellat. l. 1. §. si quis ultro, ff. de quæstion. Myn-
observ. 81. n. 5. cent. 3.*

Alias † fama & exultimatio honestorum, arbitrio infimorum, criminoso- 630
& calumniantium committeretur. *l. unius, §. servo, ff. de quæstion. Ernestus
human. 3. consil. 29. n. 104.*

Cum itaque † Judex loci potuisset & omninò de jure debuisset apud Re- 631
verendissimum N. inquirere, an suæ Celsitud. & ejusdem sorori damnum illud
odium Domine viduæ à Diabolo & cæmentario contra veritatem confi-
datum fuerit, nec ne. *per text. in Constit. crim. Caroli. V. art. 54* Ubi ita con-
tinetur: Auff bekandnuß / die auß oder ohne Marter geschribet soll der Richter
die Ende schicken vnd nach den Umständen / so der gefragte der bekanten
sach hat halber erzehlet hat / so viel zu gewisheit der Warheit dienstlich mit al-
fleiß fragen lassen / ob die bekandnuß der obberührten Umständen wahr
oder nicht. idque hoc casu facere contra juris ordinem neglexerit, & nihilo-
minus ad inquisitionem & publicationem falsò delatorum criminum nulliter,
neglecta omni humanitatis ratione processerit, † tota illa inquisitio & quæ 632
insecuta, ipso jure nulla sunt. *Grat. consil. 97. nu. 12. & consil. 57. nu. 1. lib. 1.*
quod ita totus mundus servet. Et † quod quandocunque etiam post sen- 633
tiam opponi possit ejusmodi nullitas, ex prædicto fundamento ineptæ in-
quis, multis confirmat Farinac. *d. quæst. 1. n. 5.*

II: Quantum ad aurum cochlear sublatum attinet, dicunt quidem 634
mini N. N. in Apologia sua. Daß der Gilden- Löffel zur zeit verübten pro-
us hinweg gewesen / vnd damahls niemand wissen können / wohin derselbe
men. Verum quoad inquisitionem contra honestam personam firmandam
solum † judici debet constare de corpore delicti, sed etiam de circumstan-
tiis loci, & temporis, anne videlicet illo tempore & loco quo narratur delictum
commissum, id factum sit nec ne: ita enim investigari potest veritas. jam
ex actis nobis transmissis Den Löffel- Dieb betrifft collatis cum puellæ
confessione, constat Reverendiss. N. sororem cochlear illud furto subla-
per integrum ferè annum post illud tempus, quo puella hæc narravit Do-
nam viduam arte Magica suæ celsitudini cochlear prædictum surripuisse, in

potestate sua habuisse, & quotidie eo usam fuisse. Ideoque si Judex in facti ritatem, ut facere debebat, inquisivisset, vel ex hac sola temporis discrepantia falsitatem delationis & calumniarum deprehendere, & non minus quam stus vir Daniel olim ex sola loci discrepantia falsitatem adulterii, de Susanna delati, cognoscere & innocentiam Domine vidue patefacere potuisset, Daniel. Quo de argumento infra in Resp. ad 10. argumentum plura monebimus.

635 Præterea ut inquisitio contra Nobiles & honestas personas forme non satis est constare de corpore delicti, & honestæ personæ per levissimam quemque falsò imputari, sed debet præcedere diffamatio & alia verissima indicia ex quibus suspicio commissi delicti in hanc potius quam in aliam personam cadat, per ea quæ in præcedentibus ex jure deduximus. Sic pariter Judex loci de propola isto apud quem falsam istam prætendebatur emisse Dominam viduam, qua in præparando veneficio & applicando Domino Eberh. N. usam præfens dicitur, interrogare debuisset puellam, quisnam ille esset? ubi habitaret? Deinde apud eundem diligenter de istis narratis & omnibus circumstantiis, an se res ita haberet inquirere, quæ omnia nulliter neglecta, & tamen Domina vidua ista figmentata tanquàm explorata facinora, licet suppresso nomine publicata sunt. Ex hisce & aliis quæ ex actis deduci possent, rerum argumentum justo & prudenti rerum arbitro, & aff. etiam præjudicio non occupato, de veritate hujus processus, maximè autem quantum Dominam viduam ejusque familiam innocentissimas ejus occasione injustissimè diffamatas concernit, satis perque patebit.

636 Restat nunc ut argumenta in contrarium adducta ordine refellamus. Et quidem ad Primum Respondetur, præ Judici asserenti de Justitia processum sustantum credi, quantum apparet ex actis, *text. in cap. quoniam, & ibi D. de de prob. cap. quomodo sacerdos cap. cui est illata, cap. sapienti, cap. non solum ille in l. prolatam & ibi Bald. Cod. de sentent. & inter col. omn. jud. Bartol. in l. suspectus ill. text. ff. de procurat. Joh. Goedd. consil. Marp 28. n. 73.*

637 Ideoque præ citatio, causæ cognitio, & ordo Juris in Judice non præsumitur, nisi probentur, quia illa scripto constare & ex actis apparere debent. *de quoniam cap. tenor. de re judic. Matth Wesenb. 1. consil. 7. n. 7.*

638 Ideoque præsumptio militans pro Judice & magistratu non processum quoad Justitiam facti & ordinem processus. *Wes. consil. 1. n. 46, Roland. à V. consil. 1. n. 60, vol. 2. Goedd. d. consil. 28. n. 73.*

639 Neque præsumi potest pro judice, qui ordinem judicii & processus non observavit, & cum de injustitia vel nullitate ex actis manifestè apparet, *cap. si iudicem, §. si verò de appellat. cap. inter ceteras, de sentent. & re jud. Bald. in l. sancti nu. 19. Cod. de judic. Felin. in cap. quoniam contra n. 25. extra de probat. Menoch. Presumpt. 67. n. 32. 34. 49. & 51. Tiber. Decian. Respons. 1. 5. n. 4. Ernest. Corham*

640 *consil. 29. num. 398. vol. 3. Ubi dicit, præsumptionem præ illam pro Magistratu*

um resolvi, quando apparet ordine juris non observato præcipitanter & in-
itè processum, Robert. Marant. *in spec. tit. de inquisit. n. 31. in fine.* Vbi in no-
terminis scribit, contra Judicem † sine iudiciis inquirentem præsumi omne 641
um: Et in iisdem terminis scribit Paris. de Put. *in tract. de Syndicis. §. inquisi-*
vers. Iudici facilius non permittitur inquirere n. 9. & seqq.

Ideoq; † si ex abrupto, parte, quæ lædi & contradicere potest, non citatâ, 642
allegationibus auditis procedat, validissima & efficacissima est contra eum
sumptio, quod iniquè & injuste, adeoq; injuriosè istud fecerit, *ut post Alciat.*
sumpt. 9. reg. 3. n. 23. & seqq. scribit. Johan. Harprecht. ad §. non solum, II. n. 64.
de injur. Imò talem † Judicem non solum injuriam sed & vim facere, scribit 643
der. Mindan. *de processib. lib. 2. c. 13. n. 7. & 8 per text in l. extat. ff. quod met. caus.*

Talis † enim Judex nulliter procedendo dicitur spoliare, & ideò grava- 644
tanquam spoliatus ante omnia venit restituendus, *c. conquerentur, & ibi Dd.*
spoliat. Affl. Et in commentar. ad constit. Neapolit. li. 1. rubr. 24. de violent.
possess. n. 32. 33. & 59. in fin. Boër. decis. 238. n. 4. Cravett. consil. 18. n. 8. Adrian.
man. in Simphorem. Tom. 1. tit. 1. vol. 5. n. 12. & 14.

Constat autem ex ipsis actis, & quæ ex illis suprà deduximus, Directores
processus in plurimis ordinem Juris Divini, Canonici, Civilis & maxime
titu. *Crimin. Carolin.* neglexisse ideoq; pro his præsumi, id quod in Apolo-
prat inditur, non potest. Et hæc nullitates, cum ex ipsis actis quæ notorium in-
unt, apparent, probatione aliena non indigent. Neq; tantum tribuendum
illi † præsumptioni pro Magistratu & Judice, ut contrarium allegari aut 645
bari non possit aut debeat. Nam & † Pilatus hanc pro se habuit præsum 646
nem, cum ipso Christo teste, potestatem habuerit desuper à Patre suo cœ-
interim cum ex actis constet, eum Juris ordinem neglexisse, & ad falsas
evolorum & calumniantium delationes Salvatorem innocentem, non ha-
veritatis inquisitione, condemnasse, Iohân 10. & 19. Quis pro ejus Iustitia
sumet, Eandem præsumtionem Iudices illi habuerunt pro se, qui Susan-
delicium faminarum & exemplar castitatis, ad falsas pessimorum nebu-
um delationes capitis sententiâ damnarunt: interim tamen constat ex actis,
ad eum præcipitanter, & sine sufficienti causæ cognitione processerint, in-
eos pronunciasse & innocentem damnasse, exindeque meritò à Daniele
quam fatuos reprehensos: Dan. 13. Et dicit Gregorius: plerumq; accidit, ut
icis locum teneat, cujus ad locum vita minimè concordat: proinde sæpe
ur, ut vel damnet immeritos, vel alios ipse ligatus solvat, sæpe suæ volunta-
notus, non autem causarum merita sequitur: sæpe fit ut odio vel gratiâ mo-
ur, *c. plerumq; contingit, II. q. 3.*

Hinc toties legimus in sacris, Iehovam conqueri de Iudicibus, & ejus rei
sexcenta exempla adduci possent. Quamobrem cum ex actis nostris de in-
tia processus constet, præsumptio † illa generalis pro Magistratu & Iudice 647

per contrariam ex facto ipso emergentem, præsumptionem & probationem eliditur, *l. Divus, ff. de restit. in integr.* Roland. à Valle *consil. 1. nu. 44. lib. 4.* Gra

- 647 *d. consil. 28. n. 74.* Neq; † præsumptiones generales pro judice tollunt præsumptiones speciales, Franc. Becc. *consil. 52. n. 12. 40. 107. 108.* Farinac. *consil. 42. n. 36 lib.*

Ad secundum respondetur; quomodo hætenus N. N. Justitiam administrarint, relinquunt Domini Consulentes suo loco, neq; etiam quicquam in collegii illius, cuius olim Pater Dominorum Consulentium, N. N. Decanus & c. put fuit meritissimum, contemptum & dedecus asserere vel moliri cupiunt: hoc tantum intendunt ostendere, illos qui ex collegii corpore, directores huius processus fuere, eum nulliter neglecto Juris ordine instituendo, Dominam suam ejusque filiam, totamq; N. Nobilissimam familiam præter jus & fas gravasse & malè processisse,

- 649 Neq; etiam † ex antecessorum Justitia successorum salvari potest iniquitas. Licet enim Symmach. Papa dixerit: Quis sanctum dubitet quem apex tantæ dignitatis attollit? In quo, si desunt bona acquisita per meritum, sufficiant, quæ loci decessore præstantur: *c. non nos beatum Patrum, distinct. 40.*

- 650 Tamen non incongruè ad hoc respondit Hieronymus dicens: Non † filii Sanctorum, qui tenent loca sanctorum, sed qui faciunt opera eorum, *c. est facile, distinct. ead. 40.* Neq; cathedra facit Sacerdotem, sed Sacerdos cathedram, inquit Chrysostom. *in c. multis, de distinct.* Sic legimus Scribas & Phariseos sedisse in Cathedra Moïsis, Matth. 23. *Et facit text. in c. plerumq; in fin. 11. q. 1.*

- 651 Ubi dicitur: † Non omnes prælati pro prælatis habendi: Nomen enim non facit Episcopum sed vita. Salomon, Regum quos sol illuxit, fuit sapientissimus, Successorem tamen Rehabeam relinquit valde stolidum & injustum, 1 Reg. cap. 15. Præterea, licet sint Nobiles & generis splendore corruscent Directores huius processus, sunt tamen homines, qui labi & errare possunt, intervenire vel nimè odio, inimicitia & ira, ut in facto, à Dan Consulentibus præsupponitur

- 652 quia † hæc corrumpunt humanum Judicium, *c. quatuor, 11. q. 3.* Unde Poëta,

Fortior est qui se, quam qui fortissima vincit

Mænia,

- 653 Ac in † solum Deum cadit omnis perfectio, ut de Ludovico 11. Galliarum Rege, ejus virtutes commemorans dicit Philippus Cominæ in præfat. Historiar. Gallic. Unde Psalmista, vani, inquit, sunt filii hominum Psal. 72. *vers. 1.* Quod Lutherus ita vertit: *Grosse Leute fehlen auch.*

- 654 Et rursus: † Dixi ego, Dii estis & filii excelsi omnes: vos autem sicut homines moriemini: & sicut unus de principibus cadetis, Psal. 82. *vers. 6. 7.* Parum itaque illa de præterito in præsens, hoc nostro casu attendi potest præsumptio

- 655 Justitiæ cum ex actis de nullitate processus evidenter constet: Quia † præsumptio quantumvis magna veritati cedere debet, *l. Divus, ff. de integr. restit. l. si quis adulteris, C. ad fin. de adulter. Geil. 2. obs. 97, n. 18.* Matth. de Afflict. Decis. 107.

bidicit, † cessare præsumtionis allegationem, ubi habemus veritatem, & 656
 mod plus demonstratur illa per facti evidentiam, quàm per vocis efficaciam,
undum Bald. in l. 1. col. 2. C. de adul. act.

Præterea legitur apud Johan. Emig/ Medicum quondam Bremensem, qui
 tractatu suo von Hexen scribit, non ita pridem in eodem Iudicii loco, propter
 putatum veneficii crimen duas fæminas innocentes combustas, referam ipsius
 verba: Wie gefährlich es sey/ der Hexen Zeugniß zu glauben/ ob ich schon mit
 vielen Argumenten vnd Exempeln könnte darthun / will ich dennoch vmb der
 Sürke willen ein einiges alhier erzehlen/ welches vor wenig Jahren zu N. sich
 getragen/ daselbsten 2. Frauen/ von wegen der Hexerey/ der sie von einem an-
 deren Stück Weibes beschuldiget / zu hafften gezogen. Als aber die beklagten/
 in Form der gebräuchlichen Rechten mit dem Schwer gestrafft/ kompt auch die
 Ägerin bey dem Amptman in Verdacht/ wird eingezogen vnd peinlich verhö-
 ret/ da sie dann bekandt/ daß sie selbst schuldig vnd die zwo verbranten vnschul-
 dig gewesen. *Hactenus ille d. tract. von Hexen/ pari. 2.*

Ad tertium respondemus, † Equum quidem & Iustum, ac Dominorum 657
 N. ordine multò dignius fuisse, si tam defuncti Domini N. Domina viduæ
 eriti, quàm Nobilissimæ familiæ, tum etiam ipsius & filiarum orphanæ conditio-
 nis (cum viduæ & orphanæ inter personas miserabiles, quæ vel maxime calum-
 niis & injuriis expolitæ, & eò majorem bonorum favorem merentur, referan-
 tur. *l. un. c. ibi Dd. Cod. quando Imperat. inter pupill. vel viduas, vel alias miserab.*
con. cognosc. rationem accuratiorē directores hujus processus habuissent, &
 non ita præcipitanter ac nulliter, cum existimationis discrimine Nobilissimæ
 Domina viduæ, quàm rectius venerari & defendere debuissent, vagari fuissent,
 diligentius ex charitatis affectu, non ex odii fomite & servato Iuris ordino
 processum hunc instituissent. Hoc autem, cum non factum sit, præsumptio-
 nis illæ ex favore ordinis, generis & conditionis desumptæ suæ sponte conci-
 pit. Et testatur experientia, † Nobiles & ejusdem etiam ordinis homines, 658
 se ita aliquando odio & ira exardescere, ut hisce non attentis, alter alteri,
 famæ & omnibus bonis insidias struat!

Et dicit Salvator: Inimici hominis domesticie ejus, Matth. 10. v. 36. Quod
 nuntius Propheta dicens: Nolite credere amico: ab ea, quæ dormit in sinu
 tuo, custodi claustra oris tui: Quia filius contumeliam facit patri, & filia con-
 greditur adversus matrem suam, nuntius adversus socrum Michæ *cap. ult. vers. 5. & 6*
 v. 6; nusquam tuta fides.

Ad quartum respondemus † quòd querulantes contra processum antea fa 659
 ctum, teneantur justificare suas querelas, ex antiquis non ex novis actis & pro-
 positionibus, id procedere, si querulantes in processu antea instituto, ad eum vo-
 cationem & suis defensionibus sufficienter auditi sint, *per ea quæ adducunt* Ofesc. Cacher.
Pedemont. 157. n. 6. & seqq. Matth. de Affl. & Dec. 390. n. 3. & Dec. 402. sub n. 5.

Tunc enim nihil imputari potest Judici, si reus vocatus defensiones suas tempore ordinati processus deducere non potuit. Et constat ex actis & suprà deductis, Dominam viduam ejusque filiam nunquam ad processum inquisitionis contra ipsas institutum vocatas, nunquam cum defensionibus suis auditas, tamen de iis gravissima crimina, publicè in judicio lecta & publicata. Nihil ita acta illa præjudicant Dominæ viduæ ejusque filix non vocatis, neque auditis, quia sæpè, inquit IC. † constitutum est, res inter alios ortas, aliis non præjudicare, l. sæpè, 63. & ibi Dd. ff. de re judic. tot. tit. C. ne res inter alios acta.

Si itaque Dominæ viduæ fuisset denuntiaturum, vel ipsa aliunde inquisitionis contra se instituta, notitiam habuisset, potuisset facillè innocentiam suam deducere, demonstrando falsum esse, quòd Reverendissimus N. & Suæ Celsitud. Soror in itinere N. damnum grave acceperit: potuisset deducere & probare falsum fuisse, quòd puella ista dixerat, illo tempore cochlear aureum artemagicè surreptum, cum post illud tempus memorata Ducissa cochlear illud rere per integrum adhuc annum in sua potestate & usu habuerit: potuisset probare, falsum esse quod unà cum tribus vetulis fasciam illam à propola quod emerit, & Domino N. damnum istà fascià dare voluerit; quibus probatis, dubium non est, Dominam viduam potuisse impedire, ne ipsius & filix nomine inter eos & capitalium criminum falsò referretur, nevé convicta de iis criminibus pro veris publicarentur. Ridiculum itaque & valdè ineptum est, Dominæ viduæ hinc objicere, quòd teneatur Iustificare querelas suas ex illo processu de instituto, quem ipsa tunc temporis, quantum ad se attinet, planè ignoravit, ne ad illum vocata, vel cum suis defensionibus unquam audita fuit, vel quicquam allegaverit, quòd pars actorum, ad Iustificandum illum processum fieri potuisset.

Sufficit itaque probare ex novis actis, Dominos Directores de Dominæ vidua non vocata, non audita, indefensa, falsa crimina pro veris publicasse eam gravasse. Præterea etiam ex illis ipsis actis processus illius memorati, querelas suas magna ex parte Iustificare potuit Domina vidua & ejus heredes, cum illa ipsa acta, quàm plurimis nullitatibus scateant, & ex illis processus iste de Iustificari non possit.

Quintum † quod attinet argumentum, quod Dnn. N. N. consuluerint, & Medicum & Ministerium Ecclesiasticum super isthac puella, hoc ad processum contra Dominam viduam Iustificandum nihil confert. Præterea ministerii attestatio de puella ista non fuit pura, sed sub conditione, quæ in nostro casu multis articulis notoriè defecit, & insuper hæsitante facta, ut suprà in secunda Quæst. resolutione latiùs deduximus. Quod vero Dominos Directores latè puellæ hujus matrem & avunculum, tam gravi melancholia fuisse correptos, necesse fuerit eos custodire, &c. Id quidem illos non planè excusat, cum in inquirendum debuissent diligentius, quod Ius commune, & Carolina Constitutio exigunt.

Ad sextum argumentum Respondemus, † nos venerandæ facultatis Juris- 662
Academiæ Helmstadenſis Reſponſum, & quid eoſ ad ita reſpondendum
verit in ſuis relinquere terminis, maximè, cum illud proceſſum contra Do-
nam viduam inſtitutum, non concernat. Et non dubitamus, ſi facultas
Helmſtadenſis fuiſſet interrogata ſuper proceſſu, quatenus Dominam viduam
cernit, illam Reſponſuram fuiſſe Dñi, Directoribus neque ad ejusmodi fri-
as & non veriſimiles delationes malevolorum & leviffimorum hominum
tra Dominam viduam inquirere, tanto minus inquiſitionis capitula falſa
veris publicare fas fuiſſe.

Deinde Reſponſum illud prædictæ venerandæ facultatis Helmſtadienſis
in quoad hoc in quantum concernit proceſſum contra puellam, non eſt eò
intendum, ut exinde juſtificetur proceſſus nulliter inſtitutus; quia reſpon-
illud intelligendum eſt cæteris paribus ſervatis ſervandis, Putârunt enim
Reſpondentes, Judicem loci ſuo non defuturum officio, & an vera, an
falſa puella confeſſa fuerit diligenter & accuratè inquiſiviſſe, cæteraquæ
jus commune & Carolinæ ſuadent Conſtitutiones Criminales exactè ob-
ſiſſe. Solent namque † Scabinatus aliaquæ Collegia Judica quando de 663
in cauſa criminali reſpondent, addere clauſulam: *Si diligenti habuit inquiſi-*
de delicto certò conſtet. uti teſtatur Daniel. Moller. 3. *Semeſtr.* 40..

Et ſi fortè hanc clauſulam omiſiſſent Domini Helmſtadienſes, tamen illa
adjecta cenſeri debet: Quia † clauſula adjici ſolita habetur pro adjecta. 664
ol. Eberhard *in loc. à ſolitis*. Johan. Meichſner. *Deciſ. Camer.* 17. *num.* 5. *tom.* 3.
imè † ſi leges & jura idem præſupponant & requirant Philip. Matth. *conſil.* 665
purg. 26. *n.* 101. *vol.* 2.

Nihil itaque imputari poteſt Dominis Helmſtadienſibus qui hæc omnia
appoſuere, quæ jura & mos notorius præſupponunt. Quod verò ſuprà
eximus ſententiam illam ultimi ſupplicii contra puellam ſuadentibus ita
is circumſtantiis, & argumentis, nimis duram & rigidam nobis videri, licet
oc nos magnopere Facultatis venerandæ moverit auctoritas, *cen in ſimili*
Celfus *in l. Labeo, §. ſin. de ſuppellect. legat.* Tamen propter rationes quas
ris & legum fontibus adduximus mitius cum ea agendum fuiſſe ſalvo eorū
no exiſtimamus per jura & rationes *ſupra Num.* 406 & *mult. ſeqq.* adducta.

Ad ſeptimam dubitandi rationem Reſpondemus cum Erneſto Cothman-
cto eximio *Conſil.* 12. *n.* 59. & *aliquot ſeqq. vol.* 1. Ubi ad adductum Bodini
ita reſpondet: † Sanè videtur mihi ſententia iſta non tantum erronea, & 666
us divinis ac humanis contraria & periculoſiſſima, primum enim cur ma-
veneficii crimine proceſſum ordinarium aſpernemur, nulla ratio certa
di poteſt: nec enim minus in eo de vita & ſanguine humano agitur. Imò in
ficii crimine proceſſum magis ſolenniter magisq; curioſè ac cautè ſervari,
quam utile eſt & extremè neceſſarium, tum quod crimen ſit atrocius † & 667

- majori poena coërceri soleat; l. 1. *C. de malefic.* Grammat. *Decis.* 33. n. 1. Tum
 668 in eo facilior sit lapsus & error, atque adeo majus sublit periculum: l. 1. §. 1. *ff. de carbon. edict.* l. addictos, *C. de Appellat. cap. ubi periculum de edict.* in 6. *Fr. Ponzin. tract. de Lam. n. 67.* Paul. *Cast. consil.* 299. n. 1. part. 2. Menoch. *consil.* n. 4. lib. 2. Cujac. in *Paratit. l. C. de carbon. edict.* Tum denique quod Constat
 669 Carolina processum in eo observari severè præcipiat, & jubeat. Hactenus C
 mannus. Quibus concordant tradita Godelman. *de Mag. & Venefic. lib. 3. a.*
 670 centis. Cum in nullius criminis cognitione & disquisitione judices à tra
 jultitiae puniendo innocentes & dimittendo nocentes facilius aberrare po
 ac in crimine veneficii: Ideò cautè agendum est, quando de vita, existimat
 & sanguine hominis judicium ferendum est; ne judices ex affectu, vel igno
 vel dubia conscientia, aliquid admittant, cujus ipsos postea poeniteat, & ve
 experiantur quod Poëta canit:

Judicii vindex tandem Deus exstat iniqui

- Leopold. Hackelman. *quondam in Acad. lenes. prof. illustr. quest. Diss.* 24.
 671 *lit. l.* Et vel maximè in hoc processu ignorantia & Judicis solet esse calamit
 nocentis, teste August. *de Civit. Dei, lib. 19. c. 6.* Deniq; facit generalitas Con
 672 tionis Carolinæ & artic. 83. ubi ita sancitum: In allen Peintlichen Gerichte
 handeln / sollen Richter und Schöffen Unsere Ordnunge gegenwertig
 vnd darnach handeln / &c.

- Ad octavam dubitandi rationem Respondemus I. Confessiones & e
 673 pro exploratis facinoribus haberi non oportere, l. 1. §. Divus. Severus. & S
vi ff. de q. l. sicuti. l. pridem, G. 2. od. latè Farinac. q. 2. n. 7. fac. text in Const. crim.
 674 Ideoque in criminalibus confessus pro judicato & non habetur, pe
 675 modò allegata & supra passim adducta. 2. Ut aliquis & ex confessione
 innetur, & non solum debet Judex certus esse de delicto, sed confessio debet
 certa, constans, & firmiter concludens per ea quæ deducit. Berthaz *consil. crim.*
nu. 17. Const. crim. Caroli V. art. 31. §. Zum fünfften / &c. Atqui constat ex
 supra decidendi rationibus puellæ hujus confessiones fuisse varias, cont
 erroneas & incertas, ideoque falsitatis suspicione atque mendacii impli
 quare sententia capitalis desuper ferri non potuit. 3. Confessiones mino
 criminali judicio sine curatore vel defensore factas iis non nocere, supra in
 decidendi ratione juris & Dd. auctoritate probavimus.

- Ad nonum respondemus: I. Aut illæ confessiones puellæ considerantur
 tenus propriam ejus personam concernunt, aut quatenus de Domina
 ejusque filia falsò effusæ: hoc casu Domina viduæ ejusque filia, nihil præ
 676 cant, tum quia confessiones & unius non debent nocere alteri: Felin. *in c. 2.*
de fid. Instrum. Berthazol. *consil. crim.* 242. n. 20. Herman. Vultej. 2. *consil.*
 39. n. 150. Tum quia per suggestionem non præcedentibus indiciis vel dis
 tione de Domina vidua, per Judicem nulliter fuere extortæ, per deducta sup

va decidendi ratione remissivè. Confessiones t̄ autem factæ non præceden- 677
s iudiciis, tanquam per se nullæ non validant processum nullum, *per ea quæ
euntur in addition. ad 8. consil. Prosp. Farinac. Marfil. consil. 130, n. 25. & alii
allegati.* Tum denique quia falsæ, erronæ & variæ fuerunt, ut pariter suo
ostendimus. Quantum verò puellam attinet, neque quod ipsius perso-
confessiones illæ possunt purgare vitium processus; quia i. argumentum
regulariter fallit in criminalibus, per deducta ad præcedens argumentum.
ra adducta obtinent, quando confessiones sunt validæ, secus si nullæ: quia
quod nullum t̄ est perse, validum operari non potest effectum, l. 14. §. con- 678
mandum, ff. de re iudic. l. non. putavit. §. non quavis ff. de bon. possess. contra tab.
verò istæ confessiones puellæ minorennis fuerunt factæ sine interventu cu-
ris, t̄ adeoq; nullæ, per deducta supra in sexta decidendi ratione. Et ita inter- 679
s nostris ad hoc argumentū, Respondet Roland. à Vall. consil. 31. n. 8 9. 10. & 11.
Non enim omnis confessio est sufficiens ad condemnandum reum, sed
emum quæ legitimè & servato juris ordine emanavit: Invalida autem at-
i non debet: quia actus t̄ nullus & non factus parificantur, l. quoties, ubi 680
qui satisd. Marfil. singul. 431. & ita deducit, Berthazol. consil. crim. 341. n. 17.
ubdens, ex invalida t̄ confessione non posse quem pati damnum, nec illam 681
statuto disponente de confessione comprehendendi.
Neque obstat ratio huic argumento annexa, quod veritate per confessio- 682
habita, non opus sit ambagibus; quia confessiones t̄ reorum in crimina-
non sufficiunt ad liquidationem facti, quia de eo aliunde iudici constare
t, Bertrand. consil. 134. n. 3. part. vol. 2. Berthazol. consil. crim. 341. nu. 17. Quo
nt jura allegata ad præcedens argumentum. Neque adversantur, quæ de
prio adducta sunt, quod confessio inducat notorium in quo juris ordo non
datur. Nam ex supra deductis patet, quod in criminalibus sola confessio
inducat notorium facti. Jura verò t̄ & quæ disponunt in notoriis relaxari 683
ordinem, intelligenda sunt de notorio facti propriè ita dicti, quod est quan-
delictum commissum est coram populo vel maiore ejus parte, & ita ille vel
r pars per sensum visus, vel auditus fuerit testis rem ita se habere uti definit.
ac. i. consil. 30. sub n. 90. Et in Pract. crim. q. 21. n. 41. Quodvè inducit indu-
am certitudinem & ita se vulgo exhibet, ut negari non possit, per tradita
enb. consil. 13. n. 26. Indeque aliud t̄ est delictum esse notorium, aliud de 684
to notorie ex confessione vel argumentis constare, hoc enim magis ex ju-
zsumptione, quam ex facti evidentia tale dicitur? Illo casu relaxatur juris
hoc non item, uti declarat Farinac. d. q. 21. n. 166.
I. Respondemus in contrarium allegata jura t̄ procedere in notoriis, 685
ubstantia & qualitate sunt notoria, *per ea quæ latè tractat.* Sigismund Scacc. 686
dic. lib. 2. c. 9. n. 51. & aliquot. seqq. Non enim satis t̄ est ipsum factum esse no-
m ad hoc ut relaxetur juris ordo, sed necesse est omnes etiā qualitates facti

notorias esse, ita ut expeditum sit nullam reo notoria facti evidentia convicti defensionem compere posse, *per ea quæ tradit Vultej. 2. consil. Marp. 16. n. 9.*

687 III. Respondemus Allegata jura possunt procedere † in notorio facti actu permanentis *per ea quæ prolixè deducit Sigismund. Scacc. de Judic. lib. 1. §. sub num. 8.*

688 IV. Respondemus Ex confessione † non dici notoriè constare de delicto, quando contra eam aliquid opponi possit, utpote quod sit varia, incerta, incōcludens, erronea, à minore facta, &c. Tunc enim cum confessionis fides vacillare indicatur notorium non inducitur, Hostiens. *in cap. cum speciali de app. Johan. Andr. in cap. cum olim de verb. signific. gloss. in cap. cum sit. Roman. de appellat. Mascard. conclus. 1102. n. 9. & 10. & ita declarat. etiam Farinac. d. quæst. n. 3.* Atqui hæc enumerata nomina contra puellæ hujus confessiones verè adduci opponi possunt. Ideoque dici non potest, ex iis judici aliquid notoriè constare & indubitata fidem facere potuisse.

689 *Ad decimum Respondemus.* Farinacium † ita quidem scribere, nulla tamen adducta ad hoc juris ratione vel textu? Et quamvis inter alios pro sua hac sententia alleget Francisc. Ponzinib. *tract. de Lam. n. 70.* Is tamen † magis in contrariam ibidem inclinat sententiam, quod nec in veneficii crimine si non constet de corpore delicti Judex sine periculo ad condemnationem procedere possit. Siquidem is ita scribit: Declaratur tamen, dummodo talis confessio sit verisimilis vel vera, referens exemplum, de quadam muliere, quæ fuerat confessæ dedisse venenum viro suo ex quo mortuus fuerat, Judici tamen medicorum tale venenum non fuisse repertum efficax ad mortem, Ideoque ex tali confessione non potuisse mulierem condemnari.

Deinde leges & jura supra adducta, ex sola videlicet confessione reos non esse damnatos generaliter & per modum regulæ universalis disponunt, † standum, donec de exceptione doceatur, *l. §. de probat. Andr. Geil. 2. obs. 151. sub 3. & in tract. de Pignor. cap. obs. 14. n. 2. Johan. Meichsner. Decis. camer. 18. fol. 77. tom. 3. Gædd. 1. consil. Marp. 52. n. 107. & seqq.* Indeque regulam † habens pro adductam dicitur habere intentionem fundatam. *Jas. in l. 2. n. 33. ff. si quis in vocat. Bald. in cap. 1. n. 2. de alien. Judic. Wes. consil. 48. n. 31.*

693 Jam vero nulla lex in veneficii † crimine specialiter disponens reperitur, ideoque à regula non est deflectendum Et ita Alexand. *consil. 115. n. 1. & 3. lib. 3. Marfil. in l. 1. §. præterea, n. 33. ff. ad l. cornel. de scar. Grammat. consil. crim. 36. n. 1.* In hoc veneficii crimine post alios tenere refert, & sequitur. Ernest. Cothman. *d. consil. 12. num. 21. vol. 1.* Eamque sententiam sequi solere supremum Sabaudæ Senatū, testatur. Anton. Fab. *in Cod. rer. in Sabaud. Judic. lib. 9. tit. 12. de fin. 2. n. 1.*

694 Ubi decidit, periculosum esse † ultimi supplicii poenam illis satis irrogare, quod delictum ultrò fatentur, de quo tamen non aliter quam ex ipsarum confessione constaret.

Quod de aureo cochleari adductum est, illud tempore instituti proces-
sum fuisse, & de eo Judici constituisse, ad condemnationem puellæ nihil
fert, deinde non apparet Judici certò, sed saltem confusè ex rumore con-
fisse de ejus amissione: talis autem confusa noticia † in criminalibus mini- 695
satisfecit sed ex diligenti inquisitione de omnibus circumstantiis inquiren-
ti. *text. in Constitut. Crim. Carol. V. artic. 31. §. 3. sum Andern / ibi: Alle mögliche*
nörrürffige Umstände / die nach Gelegenheit vnd gestalt jeder Sache /
erbest zu nachfolgender Erfindung der Wahrheit dienlich seyn mögen / erfor-
derlic. lunct. artic. 54. & seq. Quia non dicitur † constare de facto, nisi etiam 696
† de qualitate facti, l. si. per alium. §. docere, ff. ne quis, eum qui Boff. in tit. de
lit. n. 3. & 4. Quod multis eleganter de ducit. Farinac. in practico. crimin. q. 2. n. 1.
Si itaq; in qualitates & circumstantias hujus commenti inquisivisset, Judex
q; cognovisset falsitatem delationis.

Ad undecimum argumentum respondemus, ex iis, quæ suprà deducta sunt,
erq; patere, Juris ordinem in isto processu maximè quatenus ille concernit
minam viduam, non esse observatum, adeoq; præsumptiones juris omnes
tra Judicem vigere, per. ea. quæ respons. ad prim. argumentum adduximus. Ne
adversatur text. in l. quod. Reipublica 33. ff. de injur. qui maximopere in apologia
etur: Quia ille textus † loquitur restrictè & limitatè tunc videlicet demum 697
usari Magistratum, si Reipublicæ causa aliquid decernat, quod ad alicujus
umeliam spectet, si id faciat secundum bonos mores, hoc est, † servato Juris 698
ine, c. eorum qui, in fin. 11. quest. 3. solenniter, cap. in primis vers. Quod si. forte
solenniter acta non sunt, 2. q. 1. secundum leges divinas, Genes. 18. vers. 21. cap.
us omnipotens, 2. q. 1. secundum Juris publici formam, l. si. quis homicidii, C. de
esation. secundum formam constitutionum, l. absentem, C. d. accusat. ex præ-
cepto ordinationum criminalium Carolinarum, artic. 83. ibi: In allen peinlichen
richelichen Händeln / sollen Richter vnd Schöpffen / diese vnser Ordnung
enwertig haben / vnd darnach handeln / etc. Ita ut nihil nocendi cupiditate, sed
nia consulendi charitate fiant, teste Augustin. in c. prodest. 23. q. 4 non ex odii
ite, sed charitatis adfectu, cap. qualiter. & quando, extr. de accusat.

Quando † enim leges nostræ dicunt, aliquid fieri debere secundum bo- 699
mores, hoc volunt ne offendatur pietas, l. filius, ff. de condition. ne vè negliga-
ustitia & veritas, c. cum oporteat, c. qualiter & quando, extr. de accusat. Et ge- 700
aliter secundum bonos mores fieri dicitur, quod fit † secundum leges & con-
tiones, secundum Jus naturale & gentium, per ea quæ tradit Gædd. ad l. 3. sub
de verb. signif. Andr. Geil. observ. 39. n. 15. Petr. PecK. in c. nō est obligatorium,
g. jur. 6. Vel secundum laudabiles & rationabiles locorum consuetudines,
ol. Reufner. consil. 19. n. 57. & seqq.

Neque enim † publicæ utilitatis & severitatis prætextu, privata utilitas 701
ligenda, & innocentes supprimendi: quia leges naturæ & omnia Jura eo

respiciunt, ut utilitas publica & privata osculentur se invicem. Hinc JC. Paulus alterum, inquit, utilitas privatorum; alterum vigor publicæ disciplinæ postulat. *l. locatio, §. in fin. ff. de publican, & vectigal.* Quod eleganter expressit Fridericus Imper. dum dixit Imperialem decere solertiam ita reipublicæ curam gerere & subjectorum commoda investigare, ut regni utilitas incorrupta persistat, *singulorum status iugiter servetur, c. 1. in princ. de prohibis. Feud. alien. per Fridericum.*

702 Et nota est illa 12. tab. lex †: Salus populi suprema lex esto. Nec est iustitia, † propter nocentes innocetem suppressere, gravare & diffamare. *Vindict. Honded. consil. 99. n. 22. vol. 1.* interest quidem Reipubl. magis purgare provinciam hominibus, & in delinquentes severius animadvertere; sed magis interest ne innocentes † detrimentis afficiantur, *l. servum, 33. §. publicè, de procurator absentem, de poen. l. 2. §. fratris. ff. si aliqui testam. l. si fratres, 53. §. fin. ff. pro soc. l. si iis quo, 20. ff. comm. di vid. Matth. Wesenbec. consil. 45. n. 50.*

705 Nec † Magistratui fas est per injuriam aliquid facere, *l. nec Magistratui, de injur.* Et quemadmodum delicta non debent manere impunita, & iustitia impius; † sic nec condemnari iustus, utrumq; enim apud Deum abominabile est, *Proverb. 17. vers. 15.* Albert Gandin. *in tract. de malefic. tit. de receptor. n.*

707 Non † enim Justissimus Jehova vult justum perdere cum impio, sed potius propter decem justos multis injustorum millibus parcere, *Gen. 18. vers. 25. & vers. fin. Exech. 18. vers. 5.* Idque etiam Carolinæ inculcant constitutiones criminales statim in exordio, ita videlicet in puniendis delictis, Judicem procedere adhibitâ prudentia, ne innocentes graventur, & c. *P. N. D. artic. ibi. damit. mand. Unrecht geschehe / & c.* Cum leges idè nocentes, & malos poenis afficiant, ut innocentes & boni subleventur & defendantur, non debet id † quod in innocentium salutem directum est in perniciem eorum detorqueri, *text. in quod favore, C. de legibus.*

709 Quod enim justum est, † vel justum esse putatur, id justè nobis persequendum est, *Deuter. 16. vers. 20.* Ubi Jehova, justè, inquit, quod justum est persequeris, ut vivas, & c. Non enim sunt † facienda mala, ut eveniant bona.

710 monet Apostolus, & *can. forte, 14. q. 5. c. sic non sunt, 32. q. 4. cap. fin. 32. q. 8.* Imò quidem bonum † faciendum, si ex eo majus malum oriri potest *abb. in c. cum ab omni. n. 2. de vit. & honest. Cleric. Cravet. consil. 6. n. 86. Sigism Scacc. de iudic. lib. 1. cap. 12. n. 49.* Unde Paulus, non omnia † inquit; quæ licent ædificant & cres-

713 pediunt, 1. Cor. 10. vers. 23. Ideoq; licitum ita † coarctandum & faciendum, ut illicitum evitetur, *l. tutor. de susp. Et. tutor.* Majus † autem malum est damnis afficere innocentem, quam dimittere nocentem, *d. l. absentem. ff. de poen.* Ideoq; potius debemus † pati malum, quam ut faciamus peccatum, *c. quod sacris extr. quod met. caus. c. sicut cum trib. seqq. 32. quest. 4.* Nam facere † vel committere injuriam quocunq; modo, vel sub quocunq; prætextu, omni lure etiam naturali prohibitum est. *Mascard. de Probat. conclus. 902. vol. 2. n. 6. 7. & 8.*

Debent itaq; Judices † cum Dei & legum timore tribunal conscendere, 717
 70v.23. cap.3. Et actus † suos regulare à Justitia poli & fori, & summopere cu- 718
 re, ne dilectionem proximi offendant, ne vè tempestate potius quam potestate
 rantur, Zaf. consil. 10. n. 7. lib. 2. Ferdinand Vaseq. 1. controu. cap. 1. n. 20. & lib. 2.
 51. n. 65. Ubi inferunt, nec summum † Principem prætenu publicæ utilitatis, 719
 bditos posse opprimere vel damnis afficere, & si quid agat, id agere debere sine
 icujus injuria. 2 §. si quis à Principe, ff. ne quid in loc. publ. l. ne ex arvis, Cod. de
 nancip. lib. Matth. de Afflict. decis. 286. nu. 3 Andr. Geil. observ. 56. n. 9. & seqq.
 observ. 58. n. 4. & seqq. lib. 2. Nicol. Reusn. r. consil. 1. per tot.

Cum itaque Dnn. Directores hujus processus non secundum bonos mo-
 es, hoc est, Jura, leges & constitutiones procedendo aliquid ad contumeliam
 innocentissimæ matronæ ejusque filia fecerint, non rectè dict. Legem, quod
 eipubl. &c. ad sui exculpationem allegant, neq; culpa earent. Nihil † enim 720
 terest, ex quàm honesta causa quis insaniat, inquit. Hieronym. 2. contra Iovian.

Et quid quæso Reipubl. inde boni provenire potuit, quod Domini Di-
 rectores de Domina vidua ejusq; filia falsa crimina pro veris in Judicio publi-
 runt, & diffamationi honestarum & nobilium personarum occasionem con-
 a omnia humanitatis Jura præbuerunt. Et sanè † qui publicæ student utilitati 721
 severitati, cum oppressione innocentium, illi ventum seminant & turbinem
 etunt: Osee cap. 8. vers. 7 concipiunt quisquilias & pariunt stipulas, Esa. 33.
 vers. 11. Ova aspidum fovēt, telas aranæ textunt & opera eorum opus ini-
 mitatis & violentiæ, ac pedes, eorum ad malum currunt & festinant, ut effundant
 nocentem sanguinem, Esa. 59. vers. 5. 6. 7.

Similis est ratio aliarum in Apologia allegatarum legum, quòd videlicet
 ris executio non habeat injuriam, quia ex suprà deductis patet, non posse di-
 Juris executionem, si innocentes damnis afficiantur, inauditi & indefensi dif-
 mentur, publicatis de iis falsis & atrocibus criminibus pro veris. 722

Duodecimum quod attinet, non constat nobis de illo recessu Diæcesano,
 ec quicquam ex actis nobis transmissis, de ejus contentis exploratum habe-
 us: Putamus tamen recessum illum cum Reverendissimo loci Episcopo tan-
 uam Principe Imperii laudatissimo, & patriæ patre meritissimo, ita esse initum,
 iuxta allegata suprà Jura & Friderici Imper. ac constitut. Et publica utilitas &
 atus singulorum jugiter illæ sus fervetur: Si itaque talis extat recessus, das man
 & völlige Obrigkeit mit aller Personen Namen / darauff dieselbige gerichtet /
 one eines Nachdenken / vbergeben vnd verlesen lassen möge / 2c. Ille utiq; non
 rudè & indigestè, sed civiliter † erit intelligendus. l. 9. ff. de servit. Ne inde in- 722
 riarum † orietur occasio, unde Jura nasci oportet, ceu Impp Grat. Valentin. & 723
 heodos. rescripserunt, in l. meminerint C. unde vi.

Si autem † ille recessus ita crudè intelligeretur, quascunque de quibus- 724
 anque etiam honestis & innocentibus personis, à malevolis & levissimis
 hominibus,

- hominibus, confessiones effulas per se falsissimas, ante veritatis inquisitionem publicare, in Iudicio licere, quid aliud quam occasio injuriæ & diffamationis?
- 725 honestorum iste recessus existeret, Deinde ꝑ iste recessus ita intellectus, non solum offenderet dilectionem proximi, & innocentes damnis afficeret, sed etiam contra pietatis, honestatis & Juris Civilis ac Carolinarum Constituciones, quæ jubent inquisitionem veritatis ante omnia faciendam, confessiones reorum pro exploratis facinoribus non esse habendas, directe tendere adeoque Jure non subsisteret. Nam ut ait J. C. Gajus, contra Juris ꝑ Civiles regulas pacta conventa rata non habentur, *l. contra 28 ff. de pact.*
- 726 Et Imper. Antonin rescripsit: Pacta quæ contra leges, constitutionesque vel bonos mores fiunt, nullam vim habere, *l. pacta qua 6. Cod. de pact. l. non datur, C. de legib. cum similibus.* Non enim verisimile est, Justissimum Principem voluisse inire cum Reverendo Capitulo conventionem contra bonos mores juris publici regulas, & Carolinas Constitutiones, quia Princeps ꝑ tanquam iustitiæ plenus præsumitur velle quod Iura volunt; *l. digna vox. C. de legib. l. ex nullo perfectio, C. de testament.* Barthazol. *consil. 366. nu. 27.* Cothman. *4. consil. 12. n. 1.*
- 727 Talis namque præsumitur intentio ꝑ Principis, qualis est legum candore juris naturalis, integritas, ut ex Bald. & Zas tradit. Geil. *2. obs. 76. n. 11.* Garf. Meistrill. *de Magistrat. lib. 3. cap. 4. n. 44.* Hieron. Cævall. *in spec. com. opin. q. 906. n. 1.* Quod. multis. & eleganter persequitur Nicol. Reusner. *1. consil. 1. nu. 126. n. 93. ad p.*
- 728 Quare si consideremus istum recessum, ut pactum & conventionem, Juris Civilis regulas in redigendus est; Si verò statutum, idem obtinet: Quia statuta etiam debent esse rationabilia; ideoque interpretationem ꝑ ex jure communi recipiunt & admittunt, *l. si servi vestri, & ibi Salicet. Cod. de noxal. actio. Mascard. de interpret. statuti. conclus. 2. n. 80. & seqq. Wessenbec. consil. 14. n. 10.*
- 729 730 Consil. 47. n. 38. Froster. *de succession. ab intest. lib. 8. c. 17. n. 4.* Illaque interpretatio ꝑ ita facienda, ut quàm minimè à Jure communi recedatur, *l. precipimus, in fin. Cod. de Appellat. l. si verò, §. de viro, ff. solut. matrim. l. quod verò, & l. seq. C. de legib. Alexand. consil. 140. num. 4. vol. 2. Cravett. consil. 259. n. 1.*
- 731 Mynsing. *observ. 5. cent. 1.* Etiam si à proprietate verborum esset recedendum, Roman. *consil. 338. n. 19.* Cravett. *consil. 197. n. 6 vol. 2. Alexand. consil. 85. n. 12. lib. 1.*
- 732 Unde ꝑ nec statuto caveri potest, ut nulla admittatur interpretatio, & talis clausula adjecta sit, tantum de frivola intelligendum est, ut monet Bart. *ad omnes, n. 65. ff. de iust. & iur. per l. 1. §. pen. C. de vet. iur. enucl.*
- 733 Quamobrem recessus ꝑ iste de publicandis reorum confessionibus etiam de tertiis & aliis factis, expressis eorum nominibus, hanc recipiet interpretationem ex Jure divino, naturali & communi, si confessiones istæ veræ sint, & Iudici ex diligenti veritatis indagine exploratæ, indubitatæ, illique contra quos istæ confessiones tendunt, non solum tales sint personæ, in quos suspicio ejusmodi delicti commissi cadat, sed etiam de super cum suis defensionibus

iti, innocentiam suam purgare non potuerint Si alium sensum quis arripierit
us recessus, is hoc in effectu asseret, iudici licere cum discrimine existimatio-
innocentium vagari, falsa pro veris publicare & diffamationibus & calumniis
aperire, quod divina & humana pariter jura vetant.

Quinimò ratio naturalis tanquam † rerum omnium rectissima arbitra, 734

l. scire oportet, §. 51. ff. de excusat. Angel. consil. 110. n. 5. Cothman. l. consil. 22. n. 5.
ini splendoris radius : Contaren. de Republ. & Magistrat. Venet. lib 1. Recti
filii, recti iudicii fons & scaturigo, Lipsi. lib. 1. de Constant. cap. 4. Cordibus
minu insculpsit, & cum ipso genere humano, hanc prodidit maximam: Quod
bi non vis fieri, alteri ne feceris. Si itaque quis quæreret ex Dnn. Directo- 735
us, si contingeret à levissimo nebulone vel alio Diaboli mancipio apud Ju-
em N. vel alibi locorum de ipsis eorumq; uxoribus & liberis charissimis, ne-
da scelera & atrocita crimina, puta veneficii, furti, latrocinii, raptus, rapinæ &
ilium falsò, ad suggestionem vel ex odio confitentium aliorumque ita inci-
gium spargi, essetne æquum ista statim illis desuper non auditis, neque veri-
indagata, pro exploratis facinoribus in iudicio publicare, & ita ipsis & toti
ilix labem adspargere? omnes procul dubio uno ore responderent: mini-
gentium. Ergo omnia † quæcunque vultis, ut homines faciant vobis, ita & 736
illis, Salvatoris præcepto, facere debetis. Hæc est enim Lex & Prophetæ,
th cap. 7. v. 12. & 13. Lucæ, cap. 6. v. 31.

Denique non videmus quare Dnn. Directores isthæc falsa de Domina
a ejusque filia conficta & ementita crimina pro exploratis facinoribus pu-
è prælegi fecerint puellæ: Aut enim illa tanquam circumstantias aggravan-
delictum puellæ prælegerunt & publicarunt, hoc, antequam illas circum-
stias ex veritatis inquisitione, quæ tamen hic panè neglecta est, pro certo
loratas haberent, juxta allegata suprâ Jura & Constitutiones Criminales,
ere minimè potuerunt. Aut non pro exasperanda puellæ pœna, sed ad gra-
dam Dominam viduam ejusque filiam: Et hoc malè & contra leges, cum
prius non fuerint desuper auditæ, & crimina ista notoriè fuerint falsa &
ficta.

Quod itaque neque Reipublicæ neque ulli hominum prodest, alteri verò
et & innocentem famæ & existimationis jacturâ præter meritum afficit,
que piè, neque honestè, neque justè fieri potest, multò minus Reipublicæ 737
erandæ causâ factum dici meretur: per ea quæ modò deduximus. Maximè
n Reipublicæ † interfit, cives maxime Nobiles integros sine calumniæ &
amix macula conservare. Novell. 85. in pro. Ernestus Cothman. Consil. 29.
444. vol. 3.

Quinimò † sinistra ex ipso facto oritur præsumptio, si actus qui geritur 738
il prodest facienti vel Reipublicæ, nocet autem alteri; Mascard. concl. 815. n. 2.
7. Joh Gædd. consil. Marp. 28. n. 69.

Quæ præterea de stylo iudicii argumento huic 12. adjecta sunt, planè structo eo, super quo constructa erant fundamento, per se coneidunt, nec refutatione indigent. Quæ denique adjiciuntur, quòd præter intentionem tē Dominorum Directorum factum sit, quòd puella nomen Dominæ videlicet ejusque filia in iudicio exclamârit, eos omnino non excusat, per ea quæ de cūtur *infr. in quest. 5. resolutione sub 4.* dubitâ di ratione *vers.* nec advertatur.

Ad decimum tertium, Respondemus I. Illud responsum venerandæ Facultatis Wittenbergensis Apologiæ adjectum esse sine dato vel sine die & com
739 adeoque suspitione † non carere, l. 1. & 2. & quæ ibi notant *Dd. ff. de edend.*

II. Responsum illud non fuit petitum ante, sed post factam executionem & publicationem, ut apparet ex contentis. Ideoque autem præpoiterationis
740 tio vix excusatur: Quia consilium prudentum † debet peti ante factum, *Sy- cid. cap. 32. v. 24.* Hinc Poëta Mantuan, *Ecclog. 2.*

----- *Vile non est*

Consilium post facta dari, quod oportuit ante

Consilium post facta, imber post tempora frugum.

741 Et dicunt nostri: † *Zu geschenehen Dingen/ soll man das Beste reden.*

III. Narrata, super quibus illud responsum fuit impetratum non adjecta Apologiæ, ideoque de ipso responso judicari non potest. Solet
742 JGti † respondere secundum narrata.

743 IV. Responsum † illud Dominorum Jctorum Wittebergen interpretandum secundum regulas Juris divini, Canonici, Civilis & Co- tutiones criminales, atque adeò credendum eos citra controversiam illud indubitato præsupposuisse: Magistratum videlicet consulentem in confe- num istarum, de personis tertiis factarum, veritatem inquisivisse omne confessionis articulos, ejusque circumstantias explorasse, & de his certè constituisse.

V. Nos cum Dominis Wittebergenfibus in hoc consentimus, quod tum Reverendum Capitulum propter paucorum, qui processum hunc dire- excessum injuriarum actione conveniri commodè non possit, prout suo pluribus prosequemur. *Hactenus de tertia Questione.*



QUARTO QVÆRITVR.

Cum Nobilissima virgo N.N. ejusque frates & tota familia, defunctæ matre, contra quoscunque citationem ex l. diffamari emanerint, an adhuc imposito silentio nihilominus actioni injuriarum cus esse possit?

744 ET quidem id negandum videtur. Nam, I. Expeditum est quoties t- currunt plures actiones rei nomine, una quis experiri debet, *inquie*

an. l. nemo. ex his, §. i. ff. de R. l. cui concordat IC. Modestini, in l. plura, delicta
 princ. ff. de O. & act. Ubi ita respondit: si ex una obligatione plures actio-
 nascantur, unatantum modo non omnibus utendum est ideoque actor, † 745
 su quo ejusdem rei nomine plures ei actiones competunt, unum eligere
 t, quâ intentata, regressus ipsi ad aliam non dabitur, ut dicit Ulpian. in l. quod
 rede, §. i. ff. de tributar. act. Joh. Meischner. Decis. camer. 9. n. 26. & Decis. 13. n.
 10. & seqq. 10. 3. Et hîc, locû habet, quod dicitur, via † quâ semel elegisti tibi 746
 t. l. si mulier, §. fin. ff. quod mei. caus. C. oler. de Process. execut. part. i. c. 10. n. 223.
 II. Duo † remedia ordinariâ electivè non cumulativè concurrunt, per 747
 a tradit Zal. singul. resp. cap. 20. n. 16. Atqui tam actio † injuriarum, quàm ex 748
 amari ordinariâ, est quia utraque ex lege competit.

II. Facit quod utraq; actio tendat ad vindictam, altera ad perpetuum
 ium irrogandum, altera vel corpori vel famæ damnum inferendum. Con- 749
 tem, quoties † plures actiones ejusdem facti nomine ad vindictam com-
 e sunt, unâ intentata aliam tolli. l. nu. Cod. quando civil. act. prejudic. crimin.
 ibid. n. text. in l. prator. edixit, §. si dicatur, ff. de injur. Andr. Geil. i. observ. 65.
 oh. Sichard. ad l. 3. sub n. 4. C. ad L. Aquil.

V. Cum diffamatus in actione l. diffamari petat & concludat, ut diffamari
 in posterum desistat à diffamatione, priorem diffamationem tacitè cen-
 semisisse. Ideoq; † ad eam vindicandam admittendus non est l. non solum, §. 750
 injur. l. postquam liti. C. de pact. Nam renunciantibus jura sua non datur ad
 ressus, cap. quàm periculosum, 7. q. 1. l. quæritur, §. si venditor. ff. de edil. edict.
 qui semet ff. de success. edict. l. Herennius, ff. de vict. Surd. consil. 152 nu. 1. Me-
 consil. 197. n. 87. Roland à Vall. consil. 95. n. 34. vol. 1.

sed hisce & similibus non obstantibus verior † & communior juris sen- 751
 est, actionem injuriarum per intentatum antea remedium ex L. diffamari,
 enseri sublatam. Siquidem dictum remedium L. diffamari C. de ingen.
 miss. ad hoc saltem datur, ut diffamatori silentium perpetuum imponatur:
 cum ultra hanc perpetui silentii impositionem, alia pœna contra diffamari
 ex d. l. diffamari, exigi non possit: Interim Reipublicæ ac privatorum
 è interfit, ejusmodi diffamatores, qui sine legitima causa cum discrimine
 nationis honestorum malo exemplo vagantur, dignis pœnis affici, ideoq;
 minò impunè ferant, læsis patere debet actio injuriarum seu de dolo &
 ressus. ut tradit Speculat. tit. de emp. & vendit §. nunc dicendum est de re-
 d. vendit. vers. ult. not. cum duob. seqq. quem allegat & sequitur. Bartholum.
 ad L. diffamari cap. 1 n. 5. & cap. 5. n. 32. 33. 34. 35. Cæsar. Contard. ad d. dif-
 n. 130. Hieronym. Cagnol. ad eand. L. nu. 4. Et ita etiam novissimè respon-
 est. Cothman. consil. 4 n. 29. & seqq. vol. 3. Ubi id de communi ferè curia-
 nsuetudine servari testatur.

hisce accedit, quòd in jure nostro sint constituti modi, quibus obligatio

- 752 quæ ex injuria oritur, tollatur, quibus remedium intentatum d.l. diffamari
invenitur adnumeratum, ideoq; nec per illud obligatio ex injuriis defende
753 censebitur sublata. Sicut enim non quovis modo inducitur obligatio, ita
quovis, sed legibus demum constituto & confirmato tollitur modo, *ut error*
ostendit Jacob. Cujac. ad l. i. ff. de Pact. Francisc. Duaren. ibid. Reliqua pro hac
tentia fundamenta patebunt ex responsionibus subjectis ad illatas modò du
tandirationes.

Ad primum respondetur, adducta jura procedere videlicet una ex pluribus

- 754 quàm in alia. Si enim † ex eodē factō duę competant actiões, postea judicis
 ti9 potestate esse, ut quo plus sit in reliqua actiōe, id actor ferat, *Resp. J. C. Pau.*
l. quoties 41. §. i. ff. de actiō. & obligat. l. si actū 43. ff. pro sec. l. pradia, 28. ff. de actiō.
empt. Bart. in l. nunquam plura, nu. 3. ff. de privat. delict. Hubert. Giphā. ad l.
1. n. 2. ff. d. R. I. Anth. Matth. ibid n. 6. Late Matth. Coler. de Process. execut. p.
6. 8. n. 53. 54. 55. & seqq. Georg. Obrech. de Concip. & form. libell c. 22. n. 23. &

- 755 Tunc enim unius ꝑꝛæstatio reum conventum ab altero non libe-
etiam in pœnalibus, *l. cum ex uno. 32. Vbi l. c. Hermogeman.* Cum ex uno, in
delicto plures nascuntur actiones, sicut evenit, cum arbores furtim cæsæ di-
tur, omnibus experiri permitti, post magnas varietates obtinuisse, *ff. de obl. et
l. i. l. si colonus. 9. §. ult. ff. arb. furt. cas. l. i. §. dixerit. ff. de public. l. i. ff. de vi. bon. ra.*
756 4. §. cum Domina, & §. ult. *ff. de noxal. act.* Obrecht, *d. lic.* Iniquum ꝑꝛæ quippe
ei cui duo jura pꝛoposita sunt, propter id quod minus est, auferri id quod ubi
est, scribit Hug. Donell. *Commentar. jur. civil. lib. 19. c. 4.*

- 757 Constat autem pinguius † esse remedium actionis injuriarum quod
solum ad pœnam criminalem fisco applicandam, seu corporis afflictivam,
etiam civiliter ad æstimationem & recantationem intentari potest, quam ac-
tionem ex L. diffamari, quæ eò saltem tendit, ut diffamatori, nisi in judicio legitime
diffamationis causas deducat, silentium perpetuum imponatur, ut in posterum
758 absteat: Quod itaque † adjectum est, viam quam quis semel elegit, ei per
re, id ex modò deductis ita intelligendum, si quis viam talem eligat, per quam
præcludatur postea aditus ad aliam. Jam verò actio L. diffamari non est ejus
naturæ & conditionis, ut præcludat viam ad actionem injuriarum.

- 759 *Ad secundum respondetur*, an actio l. diffamari ordinarium, an verò extra-
ordinarium sit remedium, inter Dd. non convenit. Nam extra ordinarium
esse remedium, post Bald. Felin. & alios statuit Cæs. Contard. *ad d. l. diffama-*
num. 98. & seqq. Sed posito hoc remedium esse ordinarium, non tamen hu-
760 *760* electione actio injuriarum consumitur: quia probatum est modò in præ-
cedenti responsione etiam ordinariis † remediis pluribus ex eodem facto co-
petentibus uno electo, alterum quod pinguius est & plenius actori prospici
non tolli. Et ipse Zas. *alleg. loc. 2. sing. cap. 20. n. 34.* declarat regulam à se po-

nam fallere si plures actiones remedia ordinaria, se compatiuntur & cumulari possint. Jam verò ex casu quo unum remedium pinguius est altero illa compatiuntur & cumulativè competunt.

Ad tertium respondemus, actionem L. diffamari, † propriè non tendere ad dictam vel pœnam commissæ diffamationis, sed ad hoc esse comparatam, ut eo iungatur silentium perpetuum, ut in posterum absteineat à diffamando, nisi iudicio experiatur, & si quas se iustas diffamationis causas habere putet legitimè deducat, d. l. diffamari, & ibi. Joh. Oldendorp. num. 12. Blarer. in pr. num. 6 & cap. 1. n. 5. Didac. Covarr. 1. var. resolut. cap. 18. in pr. & n. 7. cum seq. Er. Decis. 255. n. 9. & 10. Geil. 1. obs. 9. n. 2. & seqq. Nulla itaque pœna nulla vincula est, inhibere diffamatori, iustas rationes adducere non valenti, ne in potum diffamari pergat, cum id tam civilis quàm naturalis ratio eundem proeat.

Ad quartum respondemus illud legitima & probabili carere consequentia. n. enim † sequitur; Titius petiit sibi decerni processus ex L. diffamari Ergò recusavit actioni injuriarum: Cum ex modò adductis constet, ista remedia esse incompatibilia & diffamato cumulativè competere, quo casu unius electio alteri non tollit. Deinde juris est expediti renunciationem † in dubio non præsumi, sed eam per probationes excludentes & arctiores evidenter probandam, text. in cap. super hoc. extra de renunc. Bald. in l. 1. notab. ult. C. de edict. D. Adr. Tiber Decian. consil. 100. n. 24. vol. 3. Cravet. consil. 206. n. 10. Welenb. consil. Cephal. consil. 84. in fin. lib. 1. Adeò ut ex actu aliquo etià Proximo nō inducamini de ea expressè agatur. cap. sane & ibi gl. in § b. Sustinere in fin. ext. de renunc.

Et generaliter quoties † alia conjectura capi potest, quam remissio juris appetentis, illa potius quàm hæc arripienda. Cephal. consil. 25. num. 50. lib. 1. & consil. 434. n. 5. lib. 3. Siquidem remissio † juris est quasi quædam donatio l. consil. §. si filius, ff. de pact. Bart. in l. si quis delegaverit, ff. de donat. Welenb. consil. 42. n. Nemo † autem suū jactare præsumitur, l. cum. de indebito, ff. de condict. indebit. qui ex intentato L. diffamari, remedio, alia, quam remissionis actionis iniuria capi conjectura potest, videlicet illa, quæ & naturæ illius beneficii competit diffamatori, nisi iudicio experiari velit, iungatur, ut à diffamatione desistat, vel etiam in eum finem, ut diffamato certò constare possit, quâsnam diffamationis suæ causas diffamator allaturus sit, & si legitimas non habeat, diffamationem melius proposita injuriarum actione, diffamationem prosequi possit, in hoc † L. diffamari remedium quodammodo præparatorium actionis injuriarum esse potest. *Uti crudite monet in hanc. sententiam respondens Ernest.*

Cothman. d. consil. 4. num. 32. Junct. num. 54. vol. 3.

¶ (*): 30





SUGGEDIT JAM QUINTA QUÆSTIO.

In qua hoc proponitur, quod cum Domini Consules pro certo teneant hanc diffamat onem à quibusdam ex Domnis Capitularibus, qui huius processus, nomine tamen collegii totius, instituti D. rectores constitit, vindicta studio ac eo animo factam, ut per eam ipsi redefunctæ matri, sorori, totique familia ignominia & dedecus inferretur, Annè propterea quòd tam ficulneo & fragili fundamento innidentes, huic diffamationi occasionem præbuerint, recipiendo tam frivolas, falsas & varias delationes easq; publicando pro veris exploratis facinoribus & quod eandem diffamationem non obsecum in prætensa sua Apologia prosecuti sint, actione injuriarum conveniri possint?

- E**T quidem hoc ipsum sequentes suadent rationes & argumenta. I. Quòd **769** *Ecce* † vel committere injuriam quocunq; modo, tam naturali quam civili jure sit omninò prohibitum, *per ea quæ tradit Mascard. de Probat. conclus. 902. 6.7. & 8. Joh. Gædd. consil. Marp. 26. n. 70. in fin. fol. 2.* Ideoq; neminem excusari eam committendo, ne quidem Magistratus vel Judicem, † *per text. in l. nec magist. ff. de injur. 32. ff. de injur. Ubi J. C. Vlpian. Nec Magistratibus, inquit, licet aliqui injuriosè tacere, si quid igitur per injuriam fecerit Magistratus, vel quasi privatus, vel fiducia Magistratus, injuriarum potest conveniri. l. continet. 3. §. 1. ff. quæ met. caus. ubi idem Vlpianus.* Cæterum, inquit, si per injuriam quid fecit populi Romani Magistratus, vel provinciæ præses Pomponius scribit edictum, quod metus causa locum habere facit. *l. quidem. 29. §. Magistratus. ff. ad L. Aquil. Proculus Farinac. de var. ac divers. crimin. quæst. 105. n. 13.*
- 771** Igitur *l. l.* non solum procedit, quando † Magistratus est singularis personæ, sed etiam universitas, Collegium, Capitulum, &c. *arg. l. metum, §. a magistro vertendum, & ibi gl. ff. quod met. caus. l. sed & ex dolo 15. §. 1. ff. de dol. mal. Auth. nulla communitas. C. de Episcop. & Cler. Innocent. in cap. gravem, n. 2. extra de sentent. excom. Oldrad. consil. 65. n. 7. Vbi dicit, communem hanc esse Dd. sententiam. Quem ad hoc allegat & sequitur. Ernest. Gothman. consil. 32. n. 208. vol. 3. Mynd. obs. 78. cent. 4. Joh. Harprecht. ad §. non solum, n. 56. l. stant. de Injur.*
- 772** Siquidem & dolus † delictum & consequenter etiam pœna in Universitatibus & Collegiis cadit, per allegata modo Jura Alber. *in l. si quis in tantum col. 3. vers. quidam dicunt, C. unde vi. Paul. Paris. consil. 21. n. 30. lib. 4.* Vbi dicit etiam communem conclusionem, Julius Clar. *lib. 5. Sentent. §. fin. quæst. 16. nu. 8. And. Geil. 2. de Pac. publ. cap. 9. n. & seqq.*

- bita, jure aliquem conveniri & puniri posse. *Jas. consil. 139. num. 1. circ. fin. vol.*
 782] Ernest. Cothman. *consil. 32. n. 190. vol. 1.* Maximè † quando quis operam dā
 illicitæ, tunc enim semper ei imputantur quæ inde sequuntur. *d. l. si non con*
Cod. de Injur. l. si ex plagis, §. 1. ad. L. Aquil. Felin. in cap. si autem, n. 1. & 2. de
script. Alexand. consil. 103. n. 3. vol. 1. Andr. Geil. 2. obs. 110. n. 8. & de Pac. publ. lib.
 783] *c. 7. n. 13. & seqq. Plenè Cachera. Decis. 104. n. 4. 5. 8.* Sic in L. Aquilia, qui † dā
 occasionem præstat damnum fecisse videtur. *l. qui occidit, 30. §. in hoc quoq.*
 784] *L. Aquil. & in L. Cornelia.* Nihil † interesse putatur, an aliquis occidat, an
 mortis occasionem præstet. *l. nihil. interest. ff. ad cornel. de sicar. Schneidvv. in*
fin. num. 7. instit. ad l. Aquil.

- Res autem est illicita contra Juris ordinem innocentem & in auditum
 vare, de eo falsa crimina pro veris publicare, item non præcedentibus indu
 vel fama inquirere. Quin imò etiam rei licitæ operam dans, si eam non præ
 diligentia, quam præstare de jure obstrictus erat, exinde conveniri potest:
 785] & imperitia † culpæ annumeratur, §. *præterea. cum. §. seq. Instit. ad L. Aquil.*
 Medicus, qui perperam medicamentum adhibuit, tenetur, *l. illicitas. §. si cunctis*
offic. præsid. l. 2. ff. quod. quisq. iur. Mynsing. Schneidvv. & Dd. ad l. §. præ
 786] *Instit. ad L. Aquil.* Ad eò ut † Judex condemnavit innocentem capite p
 possit, ut tenet Bald. in rubr. *Cod. de pœn. l. d. qui male judic. vers. quaro qua*
debet Iudex, &c. Salicet. ibid. in l. fin. eod. tit. text. in l. lege Julia, §. hodie, ff. ad L.
repetund. Vel si id per negligentiam faciat, deponi possit, *l. si quos, Cod. de offic. p*
fect. orient. Nicol. Boër. Decis. 147. n. 8. 9. 20. & seq.

- Neque adversatur, quod Domini Directores falsa crimina de Dom
 vidua ejusque filia fecerint publicari suppressis earum nominibus, & quod
 vinare non potuerint, puellam in Judicio earundem nomina expressarum.
 787] hoc enim responderi potest, aliquem † injuriarum teneri, si ad alicujus in
 miam, vel dignitatis læsionem aliquid fecerit, dixerit, susceperit, etiamsi eum
 nominarit, *per ea quæ tradit. Jul. Clar. lib. 5. sentent. §. in jur. num. 1. in fin. Alex*
 788] Nevo, *consil. 82.* Unde & † impersonaliter verba injuriosa proferentem
 publicantem, injuriarum conveniri posse ab eo, ad cujus contumeliam illa
 tinent, haud incognitum est, *l. Lex Cornelia, §. §. si quis, & §. quod Senatus con*
tum. ff. de injur. Bart. in litem apud, 15. §. cui, ff. eod. Socin Jun. consil. 38. lib. 3.
dolph. Schrader. de feud. part. 9. cap. 4. n. 107.

- 789] Et non excusatur Judex, si dicat, † non putāram, quia illa teste Cicero
 790] non est vox prudentis. Nam prævidere † Judex prudens debet, quod verisim
 ter contingere potest, quodq; ille suspicari potuit vel debuit, *arg. l. si quis dam*
§. 1. ff. locat. text. in c. 1. §. novit. ibi futuris casib. prudenter occurrere, distinct. 2.
convenientibus, in princ. l. q. 7. g. in c. 1. in v. b. precaveri, extr. de serv. nō. ord. B.
ad l. diffamari, n. 19. C. de ingen. manumiss. Barthol. Cæpol. consil. 34. n. 50. 53.
 791] Sic qui † abortionis vel amatorium proculum exhibet, etsi non ea mente dā

idat, tamen homicidii secuti pœnam luit. *l. si quis. § qui ab irrationis. ff. de pœn.* Si-
ter vim † inferens non tantum de vi, sed & de omnibus facinoribus & 792
anis violentia illata commissis, tenetur. *C. ad l. l. de vi publ.*

Atqui suprà probavimus, judicem injuste & præcipitanter innocentem
aditum gravantem, censerim vim facere. Cum itaque noster Judex non solum
brupto non præcedentibus indiciis legitimis, & diffamatione injuste ad in-
quisitionem contra Dominam viduam ejusq; filiam processerit, & non habita-
tatis inquisitione falsa crimina pro exploratis de iis publicarit, sed etiam
itare potuit, seu saltem debuit, talem publicationem injustam, damnosam
posse Dominæ viduæ ejusque filiæ & toti N. Nobiliss. familiæ puellamque
vel ex desperatione impunitatis vel ex malevolorum incitatione, ad nomi-
onem Dominæ viduæ, si ei falsa ista de ea conficta crimina in Judicio præ-
rentur, facile profluere potuisse, ideoque propter temeritatem & impru-
ciam non † excusatur, si cum discrimine alienæ existimationis iniquè vaga- 793
it. *l. prator edixit, 7. in pr. ff. de injur.*

Quia culpa † calum præcessit, adeoque is non excusat, per *l. i. §. cum ariete l.* 794
quadrupes pauc. fec. d. c. l. quoniam multa, C. ad l. l. de vi publ. Cacheran. De-
4. n. 75. Maxime cum nulla justa fuerit causa, quæ Judicem movere debuit,
thæc falsa crimina de Domina vidua conficta puellæ prælegi in judicio face-
cum ejus delictum & factum aggravare ista non potuerint, ut suprà circa
Quæstionis deduximus, Ubi autem justa † instituti causa reddi non po- 795
tuitque calumnia præsumitur.

V. Totum Capitulum injuriarum actione nostro casu conveniri posse
nde maximè inferitur, quod etiam post factam publicationem, & ex ea or-
injustam diffamationem, Apologia quædam sub nomine & auctoritate
us Capituli emanaverit, in qua processus iste omnesque iniquitates & nulli-
s circa eum commissæ ratificantur, approbantur ab ipso Capitulo ipsaque
amatio continuatur: Quæ † ratificatio etiam in delictis æquiparatur man- 796
o, *l. i. §. sed & si quod, l. 3. §. cum procurator, ff. de vi & vi arm. l. hoc jure utimur,*
l. cap. 1. de homicid. in 6. Hieronym S hurff. *consil. 55. n. 14. cent. 3.* Cacheran.
consil. 138 num. 6. & aliquot seqq.

Cum enim processus iste a Dnn. Directoribus fuit formatus, nomine &
oritate Capituli, bene potuit † bipso ratificari, etiam per deputatos, Bert 797
ui facta, §. nonnunquam, *ff. de pœn. innocent, in c. gravem, de sent. excomm.* An-
t, *consil. 21. n. 32. lib. 4.* Matth. de Affli & Decis Neapolit. 276. n. 3. 4 Quod usq; 798
o verum est, ut † non tantum expressa, sed & tacita ratificatio sufficiat, Myn- 799
4. obs. 79. nu. 5. ubi scribit. Quod † per tacitam ratihabitionem & conniven-
universitas delicti particeps reddatur, etsi illud nullo communicato confi-
sit perpetratum, per tradita Felin. in cap. dilectus, 2. de Simon, Jal. in l. civitas. ff.
ob. cred. Ernest. Cothman. *consil. 32. n. 319. & seqq. vol. 1.*

Q

Satis

- 800 Satis enim est, quod ꝑ conjecturas & actus sequentes colligatur
luntas & consensus Capituli, ad hoc ut omnes teneantur & puniantur, Caro
Clemens. 1. de pœn. Felin. in d. c. dilectus col. fin. vers. tertio limita. Et ita ponder
Dn referens apud Adrian. Gylman. in Symphorem part. 1. tit. 2. vol. 1. sub nu. 2.
Eamq; opinionem ut comunem refert Villob. in *Com. opin. lit. u. n. 46.* Meno
- 801 *Remed. 9. recuperand. num. 123.* Eò magis quod ꝑ Capitulum dicatur Colleg
- 802 parvum, ut dicit Bart. in *l. 1. in fin. ff. de alb. scrib.* Indeque ꝑ præsumuntur om
habuisse notitiam & scientiam, & quòd omnes voluerint actum ratificare
pluribus deducit Paul. Paril. d. consil. 21. n. 38. 39. 40. lib. 4.
- Verùm licet hæc sint ejus ponderis, ut gravissimis & justissimis hisce
tionibus moti, sine suspitione calumniæ, Domini Consulentes Reverend
Capitulum injuriarum actione convenire & pulsare possent, attamen inspe
diligentiùs præsentis casus circumstantiis, nõ videtur è re Dnn. Consul. in
injuriarum actione Capitulum prædictum, convenire, sed potiùs aliis reme
tutioribus experiri.
- 803 Siquidem I. Certi & indubitati Juris est, ad hoc ꝑ ut universitas al
vel capitulum actione pœnali pulsetur, non sufficere, quòd quidam, vel
omnes de collegio seu capitulo excessum committant; sed necesse est, ut
communicato consilio, & habito tractatu, factum illicitum committend
- 804 *distinctè determinat, Bart. in l. aut facta, §. fin. c. 9. ff. de pœn.* Quem tanquam
ris nostri speculum & lucernam, uti eum appellat Curt. Jun. *Consil. 4. colum.*
Consil. 12. col. 4. Patrem Juris Catell. Cott. in memoriabil. verb. Jurisperitus, & c.
in re omnes sequuntur Jas. in *l. civitas, n. 3. ff. si cert. pet.* Bald. *consil. 383. nu. 1.*
Paul. Castrenf. *Consil. 104. n. 1.* Quæ est communis opinio, ut dicit Abb. in
dilectus. 2. de Simon. quem ad hoc allegat & sequitur Jul. Clar. lib. 5. sentent.
quæst. 16. n. 8. Matth. de Afflict. Decis. 378. n. 1. Hieronym. S. hurff. Consil. 55.
cent. 3. Ernest. Cothman. d. consil. 32. n. 218. Eamque sententiam à Dominis
fessoribus Camerae Imperialis aliquoties comprobata, apparet ex iis quæ
dit, Mynsinger. *d. observ. 79. n. 1. & seqq. cent. 4.* Andr. Geil. *2. de Pac. publ. cap.*
n. 4. & seq. Referens apud Gylman. in symphorem part. 1. tit. 2. vol. 1. sub n. 201.
- 805 *secundum elisionis fundamentum fol. 144.* Non itaq; potest ꝑ Universitas conve
ex delicto quorundam, per notat. Innocent. in *cap. gravem, de sentent. ex com.*
- 806 Oldrad. *Consil. 65. Col. fin. Aym. Cravet. Consil. 19. n. 8.* Licet ꝑ illi sunt præcipu
- 807 primores Capituli, per tradita Mynsinger. *d. observ. 79. n. 3.* Quia ꝑ delictum pa
cularium personarum regulariter non nocet universitati, *cap. accedentibus*
privileg. gloss. ibid. in verb. renunciasse, Andr. Geil. in tract. de Arrest. c. 1. n. 1.
- 808 Adeò ut ꝑ ne quidem statuto effici posset, ut universitas vel Capitulum, fact
singulorum præstet, Bald. in *l. sed omnino, n. 2. C. ne uxor pro marito, Jas. in l. si p.*
- 809 *suo, §. 1. n. 3. C. de in offic. testam.* Aliud ꝑ quippe est ipsum Capitulum, aliud sing
in eo homines, gl. in *l. fient, §. si quis ff. quod cujusq. universi. nom. Canonist. in*

11, extr. de constitut. Roland. à Valle consil. 53. n. 6. vol. 7. Johan. Goedd. consil. 28. num. 131 vol. 2. Nostro autem casu non constat ex actis, Dominos Ca-
lares omnes cōvenisse, & præviâ deliberatione unanimiter hoc cōclussisse,
processus iste ita injustè, & nulliter contra Dominam viduam ejusq; filia mor-
retur, & illæ ita diffamarentur.

II. Reperimus, non postremi nominis Jctos ejus esse sententia, Ma-
ratum † & Judicem ob processum injustum vel nulliter institutum, injuri- 810
quidem facere sine dubio, sed actione injuriarum non teneri, nisi evidenter
areat non solum inordinatè, sed etiam malitiosè eum egisse, & animum ac
positum injuriam faciendi habuisse, *Iacob. de Aren. add. l. nec Mag. stratibus,*
injur. quem ad hoc allegat & sequitur Ernest. Cothman consil. 24. nu. 15 vol. 3.

Siquidem ob † inordinatum processum duo tantum dantur remedia, 811
rum alterum est appellationis, nullitatis & reliquorum hisce cohærentium,
in l. 4. §. condemna um, ff. de re lud. Alterum verò est actio Syndicatus, l. 2. &
ard. Cod. de pœn. Iudic. qui ma' è Iudic. Et ita in Romana Curia decisum fuisse,
etur Paris. de Put. de Syndicat §. injuria officialis, vers. Iudex ad instantiam.
2 in fin. & in §. inquisitio, vers. Iudic. facit, n. 9.

Ubi de Jdice † temerè & indebite inquirente, quod teneatur in Syndi- 812
parti ad interesse, & expensas etiam si ad delationem vel instigationem ali-
is processerit, qui tamen in probatione defecerit: imò aliquando etiam
hinaliter Judicem propterea teneri ex Cyno & Bald. ibid. statuit. Quamvis
casu. quo constat ex actis, Judicem inquisitionem formasse, nullis vel levissi-
& in omnibus præcedentibus indiciis, neq; diffamatione, censi esse in dolo,
omnia, & non solum ad expensas, sed etiam criminaliter puniri posse, inci-
in Turpillianum, patique omnes pœnas, ac si esset privatus, quia verè dici-
esse in dolo, *post Bart. & alios scribit practica criminalis Magister Prosper.*
inac. tit. de accusat. q. 16. n. 27.

Quæ sententia & nobis arrideret, nisi hoc nostro casu adessent circum-
stanz, propter quas difficulter non sine magnis sumptibus & ambagibus,
one injuriarum contra totum Reverendum Capitulum instituta obtinere
mini Consulentes maximè in ista opinionum varietate, possent. Et cum
tutiori viâ, ipsis satisfieri possit, ut ex Quæstionis sequent. & penult. resolu-
te patebit, eam ambulandam consultius esse putamus.

Argumenta suprâ in contrarium adducta, relinquimus in suis ter-
is, eaq; tanti ponderis esse putamus, nisi in hoc casu circumstantiæ & con-
tationes singulares, & ea quæ in prima decidendi ratione adduximus.
d suaderent; iis tuto insisti posse. Quintum adhuc videtur obstare argu-
mentum, ad quod respondemus I. Eandem solennitatem † requiri in ratifi- 813
one actus, quæ requiritur in confectioe, *l. sicut proponis, C. de nupt. l. nuptia.*
7. nupt. Decian. consil. 532. n. 2. Aretin. consil. 127. n. 3. Cachera. decis. 138 sub.

num. 6. vers. nec obstare, &c. Sicut itaq; ad hoc, ut Capitulum delinquat & puniatur, necesse est omnibus convocatis, præcedente deliberatione & communicato consilio delictum commisisse, per ea quæ suprà deduximus: Ita id ipsum etiam ut censeatur factum singulorum, ratum habuisse Capitulum, ad hoc ut puniri possit, necessariò præcedere debet, *Cacheran. d. decis. 138. sub n. 18.*

Jam ex actis nobis transmissis, de eo nihil constat, neque etiam opinari omnium Dominorum Capitularium mentem & intentionem fuisse, vel adhibuisse, injustum quorundam processum, cum injustitia & læsione innocentis Nobiliss. matronæ ejusque filiz & totius Nobiliss. familiz conjunctum, ratificare laudare: Quin multos potius ex iis, justis & veriamantes, in corde suo istas iniquitates detestari & injustè ac falsò diffamatis condolere, certò credimus, fieri etiam potuit, hos ipsos, qui Directores ejus processus fuere, auctores fuisse & suasores, ut Apologia ista prætenfa divulgata sit.

- II. Illa Apologia videtur fuisse opposita processui instituto à Dnno. Consulenti-
bus ex *L. Diffamari*, quamvis nulliter & contra juris ordinem, ut in resolutione octavæ Quæstionis deducetur: adeoque ad exculpationem & exculpationem potius, quam ad ratificationem nullitatum & diffamationis commissa
814 publicata. Tunc autem demum & ex facto subsequenti actus præcedentis maxime illiciti approbatio & ratificatio præsumitur quando factum tale est, fieri non possit, nisi actus præcedens ratus habeatur, *Bart. & Paul. Castren. Paulus respondit. ff. rem rat. hab. Cravett. consil. 204. n. 14. Bursat. consil. 118. num. 1.*
815 *Surd. consil. 164. n. 46. & consil. 183. n. 36.* Et quælibet & occasio sive causa sufficiens ad excludendum ratificationem: quia necessariò ex facto inferri debet. *Rom. Consil. 291. n. 5. Dec. consil. 72. n. 5. Marc. Anton. Natt. consil. 77. num. 14. Mascard. probat. conclus. 1255. n. 51. & 53.*

Cum verò ista Apologia prædicto processui fuit opposita, & etiam protestatio expressa ei inserta, quod ad sui tantum defensionem, ad nullius verò diffamationem Domini Capitulares ediderint, non necessariò exinde inferri potest diffamationis ratificatio & approbatio.

- Hoc tamen huic Quæstioni annectimus, si Domini Consulentes, contra quosdam ex his qui processum istum nomine Capituli ita nulliter & ad injuriam Dominae viduæ, &c. formârunt, concurrentibus præsumptionibus quibusdam & conjecturis concludentibus, odii, inimicitiz, invidiæ &c. propter quas illos potius quàm alios convenire injuriarum vellent, id jure fieri potest non dubitaremus (cum aliud sit Capitulum, aliud singuli de Capitulo, per
816 tra deducta) eoque ad minus adigi posse, nisi propter factum injuriarum condemnari injuriarum vellent, & ut Jurejurando se purgarent, animo injuriandi, ex odio, & propter inimicitias nihil fecisse, per ea, quæ in Camera judicio servavit *Andr. Geil. 1 obs. 106. n. 4. 5. & cõprobat Marq. Freher. de existim. lib. 3. c. 1. sub. n. 22. Gill. de injur. §. 9. n. 38. Bernh. Græv. concl. practic. 106. n. 2. & seqq. lib. 1. c. 1.*

IN SEXTA QVÆSTIONE QVÆRITUR.

Annè Domini Consulentes camentarium istum ejusque uxorem, quòd de Domina vidua ejusq; filia tam gravia & atrocia crimina falso detulerint, easq; diffamarint, injuriarum actione convenire possint?

D quam Quæstionem sine ambagibus Respondemus, cæteris tamen paribus, quod sic. Siquidem † injuria dicitur inferri, quoties alicui crimen quod imputatur, & de eo spargitur, quod per se turpe est, & existimationem dignitatis statum lædit, quocunque id taciatur modo. *l. item apud Labeonem, §. generaliter. & §. ait prator. ff. de injur. Bart. ibid. n. 5. Ernest. Cothman. consil. 15. n. vol. 1. Farinac. de var. ac divers. crimin. quæst. 105. n. 17.*

Quod etiam in eo locum habet, qui non ex officii necessitate, sed motu proprio judici de aliquo crimen falsum defert, † & diffamationi causam præstat. Cum nemo debeat denunciare crimen, quod probare non potest, per ea habentur in *l. 1. ff. ad Turpill. Aym. Cravett. consil. 13. sub n. 3. post med. quem- gat & sequitur. Harprecht. in §. injuria autem, n. 125. Instit. de injur.*

Sicut enim ad accusationem alterius profilire nemo debet, nisi crimen enunciatum & objectum legitimè probet; *l. qui accusaret 4. Cod. de edend. l. fin. B. probat. Ita nec ad delationem, quia talis delator sponte se offerens similis est calumniatori. arg. l. ea quidem, C. de accusat. Luc. de penn. in rubr. Cod. de delator. ammat. Decis. 39. n. 6. 9. & 10. Sigismund. Scacc. de iudic. lib. 1. cap. 55. sub nu. 3. iudic. contra ejusmodi delatorem posse opponi omnes exceptiones, quæ sunt opponi contra accusatorem. Jul. Clar. §. fin. quæst. 7. in fin. Vbi dicit, de qui non ex necessitate officii, sed sponte accederet ad denunciandum, judicandum prout de accusatore, & ratione calumnie condemnari posse: Quia accusationis & delationis effectus quoad puniendum delictum in idem incidunt, in fin. §. quod quisq; jur. l. 2. §. docetur. ff. ne quis eum qui in jus vocat.*

Ideoque † denunciatores tenentur probare, vera esse omnia quæ in denunciatione continentur, uti post alios notavit Joseph. Mascard. de probat. concl. nu. 1. & seq. Quod & in denunciante ex officio calumniosè multis defendit Cravett. consil. 68. n. 8. 9. 10. per text. in l. 3. C. de advocat. divers. iudic. & alia jura rationes ibid. adductas. Ergò tanto magis id obtinet in denunciante sponte, motu proprio. Latè Prosp. Farinac. de Accusat. quæst. 16. n. 15. 16. 17. Vbi testatur se, † se vidisse ejusmodi delatores propter calumniam tuitigatos, vel ad tri- nes missos. Quamobrem si delator non probet crimina quæ detulit, dolus & injuriandi in eo præsumitur. *l. 1. C. de advocat. divers. iudic. cap. 2. ibique gl. de calumniator. cap. qui crimen, 2. q. 8. §. qui verò. de elect. in 6.*

Neq; excusantur delatores nostri, quod dixerint, se audivisse à puella, non minus reus sit, qui crimen ab aliis confectum spargit, quam qui ipse

confinigit, *text. in cap. in cunctis, §. hac igitur, ibi*: Nimix levitatis esse, si quis gravia credere studeat, quæ probari non possunt, *11. q. 3. c. non solum ibid.* Ideo ex eo quod non solum crimen intentatum non fuit probatum, sed etiam notoriè de falsitate delationis constet, libido & animus injuriandi satis deprehenditur. *d. l. 1. C. de advocat. d. vers. ludic. l. si non convicii, C. de injur.*

821 Siquidem indubitatum est, † quod mendacia summam fraudem & quæ maxime deliberatum dolum arguant & ostendant. *Car. Ruin. consil. 291. 6. v. Cravet. consil. 142. num. 17. Hippol. Riminald. consil. 274. num. 53. & mult. seq.* Neque adversatur quod dici solet, quamlibet causam etiam injustam & fatuam excusare à dolo, *l. igitur, §. 2. deliberas. caus.* Mynsing 3. obs. 98. n. 4.

822 Quia illa regula non procedit, † nisi injusta causa habeat probabilem simplicitatem vel ignorantiam, absitque ab ea præsumpta vel astutia, vel viciis *d. l. igitur, §. potest, de liber. caus.* Udalr. Zas. *consil. 12. n. 106. lib. 1. ubi dicit*: Nolum esse juris textum qui assertionem istam sine illo temperamento firmet. Proinde si qui ex Dd. eam doctrinam aliter docerent hi non viderentur æquales; Quia statuerent tenebras lucem, & ut dicit Esaias, bonum malum. Numquid enim semper filii Belial causam prætexerent injustam, & sic impunè gratulentur? Quid enim non audet homo malitiæ deditus? *Hactenus Zasus*:

823 Causa autem † illa, quod audiverint à puella, minorenni & à Diabolo divexata, non habet probabilem simplicitatem, neque tollit præsumptionem fraudis & astutiæ, cum puella ista tam propter ætatem, quam propter sexum vitæ conditionem non fuit fide digna, ut ex ejus ore fas esset, tam atrociamina de matrona honesta & Nobilibus personis in Judicio deferre & divulgare, quo casu ex tali causa quem non excusari à dolo, si fœminis credat, *ut per Barba. & Tyraquell. imitando prædictam regulam tradit. Anton. Gabriel. C.*

824 *mun. conclusio ibi. 7. concl. 8. n. 42.* Sicuti nec rumor incertus, & vagus excusari solet, *per ea quæ tradit Mascard. de probation. concl. 254. n. 40.*

825 *Secundo*, regula illa non procedit † in illicitis, & jure prohibitis: quia his semper dolus vel notorius est, vel saltem indubitato præsumitur, *gloss. & d. in l. dolum, Cod. de dol. Geil. 1. de Pac. pub. cap. 7. nu. 23. Petr. Frider. de Process. cap. 23. n. 14. Wel. consil. 33. n. 6. & seqq.* Illicitum autem & jure divino, naturali civili prohibitum est, de proximo crimina falsa & atrociam ex frivolis & ineptis causis deferre & divulgare, ideoque id faciens à dolo non excusabitur.

826 *Tertio*, procedit illa regula † nisi aliunde ex aliis iisque fortioribus & validioribus conjecturis dolus præsumatur & appareat, *ut tradit Harprecht. ad §. injuria autem, n. 134. Instit. de injur.*

Jam verò non solum de falsitate delationis notoriè patet, sed etiam de conjecturæ; quæ ostendunt, cæmentarium istum ex odii & malitiæ virulentæ potius suggestisse filia ista crimina, ut ea de Domina vidua assereret, prout etiam hac occasione alios honestos viros, & matronas diffamatas supra deduximus.

Quamobrem cum falso cæmentarius ille cum uxore sua de Domina vi-
 a ejusque filia atrocissima crimina divulgârit. & ad Judicem detulerit, quod
 erint in consortio Sagarum; quod Domina vidua arte magicâ Reverendissi-
 N. sorori aureum cochlear surripuerit: quod illi & Reverendissimæ suæ Celsi-
 dini in itinere N. grave damnum attulerit. Eaque omnia falsa & conficta
 esse mendacia notorie constet, quis dubitet, hosce delatores non solum ad
 maia & interesse teneri, sed etiam criminaliter, vel civiliter injuriarum actio-
 conveniri posse. Et cum forsan parum habeant in bonis, expedit potius cri-
 minalem adversus eos actionem ad corporis inflictivam, apud competentem
 non suspectum Judicem intentare: Præsertim cum falsitas delationis noto- 827
 sit, nec ipsi innocentiam suam legaliter purgare valeant, Non dubitamus
 mentarium ꝛ istum ad minimum fustigatione & relegatione, uxorem verò
 hac solum plecti posse. *Iuxta l. fin ff. de injur. Wesenb. in Paratit. n. 16. ff. eod.*
Geil. 1. obs. 65. n. 2. 3. Treutl. Diss. 30. th. 9. lit. b. vol. 2. Et in terminis falsi dela-
is ita se observasse, testatur Farinac. de Accusat. quæst. 16. n. 17. in fin.
 Certum enim est, injurias hasce ꝛ atroces esse, tunc ratione falso delato- 828
 in criminum atrocium, §. atrox. & ibi Dd. *Instit. de injur.* Tum quod ꝛ con- 829
 Dominam viduam, tamquam Nobilem & honestam matronam ac spectatæ
 nitatis femineam, ejusque filiam virginem verecundam, malitiosè effusa;
 unum Angel. in l. non solum, §. quumq. n. 3. ff. de injur. Practic. Corrad. rubr. de 830
 ur. n. 9 Farinac. de var. ac. divers. crimin. q. 105. n. 205 Tum ꝛ quia apud Prætorē
 loci Judicem sparsæ; l. Prætor edixit, §. atrocem, vers. nam in Prætoris conspectu
 de injur. Aretin. in d. §. atrox, instit. de injur. Azo. in sum. n. 16. C. eod Paril consil
 4. n. 11. Adrian. Cylman. vutor. Cameral. Tom. 2. part. 2. vol. 13. n. 8. Tum quia ad
 otocollum dictatæ & scripto comprehensæ; l. Lex, Cornelia, §. si quis, ff. de injur.
 n. C. de famos. libell. c. 1. 5. q. 1. Zas. in l. cum lex, n. 12. ff. de legib. Tum ꝛ quia apud 831
 licem repetitæ; Ancheran. consil. 325. n. 2. Tum ꝛ quia plures iniuriæ & delicta 832
 t, l. i. vers. quia duplici, C. de rapi. virgin. Ernest. Cothman. consil. 15 n. 82. &
 vol. 1. Tum ꝛ quia in Judicio criminali, & loco publico multis adstantibus & 833
 lientibus publicatæ & proclamatæ, d. l. Prætor. edixit, §. at ratione, ff. de injur. l.
 est quæstionis, §. 1. ff. eod. c. 1. ibi multis, coram adstantibus, extr. de maledic. & per
 m text. post. Hostiens. Iohan. Andr. & alios Farinac. d. q. 105. n. 186: & 189. Cræ-
 t. consil. 168. n. 11. Tum quia toti familiæ dedecori: August. Beror. consil. nu. 8.
 3. Tum deniq; ratione perniciosi eventus, cum nequissimi isti dilatores ist-
 suâ delatione tantum effecerint, ut iniuriæ istæ & calumniæ à Iudice loci, quara-
 neque piè neq; iustè pro exploratis facinoribus fuerint publicatæ, & multi
 maxinè vulgus hominum inde sinistrè de Domina vidua ejusque filia su-
 spicati sint, Nevizan. consil. 76. n. 7. Ernest. Cothman

consil. 4. num. 24 vol 3.

SEPTIMO QUÆRUNT DOMINI
CONSULENTES.

Annè injuria ista scriptis & realibus potius, quàm verbalibus habenda, adeoq; etiam anno elapso actio injuriarum salva sit?

- A**D quam pariter sine circuitu respondemus, injurias hasce non solum prolatas, sed etiam scriptura comprehensas, easque publicè in Judicio actas, ipsa testari acta & scripta. Et cum suprà respondimus, totum Capitulum pus commodè injuriarum actione conveniri non posse, hinc disquirendum annè etiam ex parte cæmentarii, ejusque uxoris injuriæ hæc scriptis factæ censeri possint: Et quidem certum est, injuriam ¶ in scriptis fieri, quoties aliquis scripturam famosam componit, scribit, edit, hoc est, copiam describendi facit, quod perinde est, alteri scribendum dictat, *L. Lex Cornelia, §. §. & si quis. ff. de injur. §. 1. & ibi Schneidwin. & Dd. Instit. de injur. l. item apud Labeonem, §. 1. quis, 29. ff. eod.* Vbi J.C. Vlpianus, si quis, inquit, libello dato vel Principi, vel cui, famam alicujus insectatus est, injuriarum erit agendum. Constat autem actis cæmentarium nostrum ejusque uxorem, non solum voce injurias habere Judici detulisse & sparsisse, sed ad album seu Protocolium articulatè dictasse, easque ex ore eorum ita ab actuario in publica monumenta conscriptas & repositas esse. Jam verò eò modò dictis Juribus ¶ non solum is injuriam in scriptis fecisse censetur, qui scribendo alicujus famam insectatur, sed etiam qui quid edit apud Judicem vel alium quemcunque. Edere autem, ut explicat Vlpianus J.C. non solum est copiam describendi ejus quod jam antea scriptum est, facere sed etiam *Dictare*, vel ad album Prætoris demonstrare, quid dictaturus est, §. 1. ff. de edend. Johan. Oldendorp. *Clas. 1. act. 8. in princ.*

Ideoque nihil interest, siue quis porrigat libellum Judici in scriptis, porrigat querelam seu delationem verbalem apud acta Judicis, & tabellio eam in scriptis redigat, ut explicat Salicet. in l. pen. n. 2. C. de accusat. Iul. Clar. lib. 5. §. 1. tent. §. fin. q. 12. n. 7. Hinc etiam in crimine libelli famosi nihil interest, an aliquis scripserit, vel alii scribendum dictarit. *secundum Angel. in l. Lex Cornelia, §. si quis librum, n. 1. ff. de injur. Ant. Gomez. de delict. c. 6. rubr. de injur. n. 1. in pr. Cephal. conf. 341. n. 5. Farinac. de var. ac divers. criminib. q. 105. n. 445.*

- Ex hisce itaque fundamentis indubitatis præsupponimus, injurias non solum voce & verbis, sed etiam scriptis factas. Ideoq; quamvis ex communi opinione Dd. sententia verbales non reales sint, actionem tamen ¶ super iis competentem non annalem sed perpetuam esse, in foro & praxi receptior est sententia: cum scriptura ¶ sit perpetua, quæ semper manet semperq; loquitur. Vnde Zaf. in l. c. lex. n. 12. ff. de legib. per text. in l. Arrian, C. de hæretic. facit text. in l. quidam, §. nummularios, ibi quarum probatio scriptura continetur, ff. de edend. Pa

consil. 112. n. 44. vol. 1. per text. in l. 1. §. initio, ff. de offic. prefet. urb. Hinc Oldorp. Germaniæ Sulpitius, *ut cum appellat Ernest. Cothman. respons. Acad.* 25. scribit, quod plus lædant scripta & diutius hæreant, quam vulnera, *Class. 7. 10. vers. Usus autem sum exemplo, &c.* Habent enim scripta actum permanent ut dicit, Bald. *in un. n. 5. vers. primo casu, C. de confess.* Et semper, continenter quotidie loqui consentur. *Parif. d. consil. 112. n. 44. Joh. Althut. lib. 1. Iurisp. Rom. 3. vers. poena hac tollitur.* Et hanc sententiam præter allegatos tuentur. Bernh. *rmbs. Pract. forens. lib. 1. tit. 47. obs. 11. n. 3. Hieronym. Schurff. consil. 12. n. 1. Cæ. ynsing. Respon. 59. n. 9. Vultej. ad §. poena autem, n. 8. Instit. de injur. Borcholt. in instit. Hackelman. Illustr. quest. Diss. 23. hb. 15. lit. c.* Eamq; tanquam jure & omnibus firmiteribus suffultam Cameram Imperialem in decernendis processibus & causarum decisione sequi, testatur Andr. Geil. *2. obs. 104. n. 4.* Et ita commin causa Pauli Wobesers, contra G. Vhrangell 25. Septembr. An. 1567. *for. Decision. siue præjudic. Camer. verbo injuria vers. injuria picta vel scripta.* 4. Ubi pariter attestatur, ita observatum in causa Hanaw contra Grossschlag Septembr. An. 1578. Ab eaque recedendum non esse arbitratus est Dn. Refecui reliqui Adfessores omnes ad stipulati sunt in causa cujusdam civitatis N. ra D N. apud Gylman. *Tom. 2. vutor. Cameral. part. 2. vol. 12. n. 1.* Ac juxta eam quando pronunciasse Academiam Friburgensem testis est Udalric. Zas. *ad d. l. 1. x. n. 12. ff. de legibus.*

Decisiones t̄ autem Camerae esse instar legis, & pro lege merito sequen- 838
tribuit Hermann. Vultej. *lib. 2. de Fend. cap. 3. n. 9. in fine.* Cum ipsa representet
eratorem & summi principis consistorium, ut idem Vultej. *Respondit. Consil.*
purg. 19. n. 94. & consil. 21. n. 264. vol. 3. Ubi, à Camera Imperiali, Imperatorē
tum Imperii representantem, decisa, dicit vim legis habere argumento eo-
quæ traduntur de decisionibus consilii Neapolitani & aliarum curiarum
emarum, Matth. de Afflic. *Decis. 169. n. 9. & Decis. 109. n. 7.* Robert. Marant.
cul. Indic. tit. de Appellat. n. 252. Menoch. Remed. 1. recuper. possess. n. 189. Ubi,
decisiones Concilii Delphinatus vim legis in ea regione habeant. Idem
decisionibus Rotæ, Gratianopolitanis differit Welenb. *ad §. respons. instit. de*
G. & civil. Menoch consil. 53. n. 28.

Ideoq; Camerae t̄ Decisiones communi Dd. opinioni rectè præferuntur. 839
de consil. 21. n. 264. Cæsar Ursill. in addit. ad Afflic. Decis. 1. n. 10. Francisc.
Decis. Neapol. 401. n. 26. & seqq. qua adducit Bernh. Gravæ. in proem. concl.
cocl. 2. n. 32. Et facit text. in l. filius. 14. in pr. ubi IC. Paul. Questionē ex ante-
senatus decisione resolvit, in v̄bis: sic enim senatū censuisse, ff. ad l. Cornel. de fals.
hoc autē SCiū, ibi: & ait sextus sic esse sepo Iudicatū, ff. de SCio Syllan. cū simil.
Et extat t̄ in jure novissimo sanctio pragmatica, ut in quæstionibus inter 840
controversis Senatus Cameralis sententiæ, vota seu decisiones anteriores
v̄e emergentibus casibus, observentur, donec Imperatoris & statuum Im-

perii communi definitione terminentur, *X. A. in Spenet/de Anno 1570. §. De*
 aber aller veränderung / *re. ibi.* Damit auch die opiniones so bey den Rechts-
 rehern ganz Strittig / und aber etwann in relationibus causarum mit Appro-
 bation des ganzen Raths angenommen / mit fleiß colligiren, &c. *lunt.* ver-
 Gleichwol sollen Cammerrichter immittelst (videlicet antequam Imperatori
 statuum conventionem & sanctionem aliter non sit decisum,) in decernendo
 cessus & decidendo causas sich den n. gemess verhalten. Vbi itaque claram ha-
 mus textus determinationem, merito longior cessat disputatio, *l. ancilla, C.*
furi. Wesenb. consil. 24. n. 14 Decian. consil. 2 n. 102. vol. 2.

Supereffe adhuc difficultas quædam videtur, cujus Domini Consulenti
 in facti specie non meminerint, à quo hæc actio institui possit? Cum enim
 841 mina vidua defuncta sit, videtur ipsius morte extincta injuriarum actio,
 mors omnia solvat, *Nev. 22. cap. 20. in pr.* Ideoque eam neque heredes neque
 heredes dari, *l. Injuriarum, 13. l. item apud, 15. §. Injuriarum, ff. de injur. l. si cum, 10.*
qui injuriatur, ff. si caution. in l. i. c. si reus vel accusat. mortuus fuerit.

Sed quia non solum Dominæ viduæ, jam piæ defunctæ, sed etiam filiarum
 adhuc viventi, nominatim injuriæ tuerunt illatæ, ut etiam in omnium relictorum
 liberorum, & totius familiæ ignominiam illæ redundant, dubium non est,
 dictam Nobiliss. Virginem una cum fratribus & sororibus totæq; cognatæ
 842 suo ac matris, & respectivè cognatæ nomine, actione n. injuriarum criminali
 seu accusationem contra cæmentarium illum ejusq; uxorem, pessimos injuriarum
 res instituere posse, *l. Lex Cornelia, in pr. §. 3. ff. de injur. l. 1. §. 1. §. 2. l. 2. l. 3. ff. de*
ber. caus. Bart. in d. lex Cornel. in pr. ante n. 1. & ibi Alexandr. in addit. l. 1. b.
Bart. in l. ne pupillo, §. si quis ipsi in qua quaestione, ff. de nov. oper. nunciat. Paul.
cōsil. 275. col. 2. vol. 2. Mascard. de Probai. lib. 1. concl. 68. n. 4. Prosp. Farinac. d.
ac divers. crimin. q. 105. Menoch. lib. 2. Arbitrar. cas. 262. n. 1. Olasc. Cache.
Decis. Pedemont. 104. n. 3. Tiber. Decian. in tract. Crimin. lib. 3. cap. 5. Johan.
Surd, Decis. Mantuan. 89. n. 4. 11. & aliquot seqq. Johan. Schneidwin. ad §. par.
n. 15. Instit. de injur. Robert. Marant. in specul. part. 6. tit. de inquisit. n. 60. &
Fichard. consil. German. 98. n. 3. Ludov. Gilhaus de injur. & famos. libell. §. 7.
& seqq. Tyraquell. de pæn. temperand. caus. 51. n. 68. Hennings Goden, c.
101. n. 11. & Consil. 107. n. 2. 3. & seqq. Hartman. Pistor. observ. 99. n. 1. Et ita
de jure consultus respondit. Ernest. Cothman. co. sil. 87. n. 10 & seqq. vol. 2.

Idque non solum vivente, sed etiam defuncto injuriato obtinere,
 veri & cognati injuriantem accusare, & injurias parenti vel cognato
 in judicio & scriptis illatas, vindicare possint, *eleganter firmat Matth. Wesenb.*
consil. 22. nu. 2. Ubi dicit, quod licet actio injuriarum non transeat ad heredes
 843 *allegata loquuntur, sed bene possit & accusare hæres tanquam persona*
juncta, cujus interest, & qui persequitur vindictam propriam persequi

uriam defuncti, *per text. in l. 1. §. & si forte, ff. de injur.* Ubi addit J.C. rationem, quod spectet ad existimationem nostram, si qua defuncto cui successimus, fiat injuria vel si fama ejus laceffetur; quia videlicet temper inter est heredis defuncti existimationem purgare, *text. in l. d. 1. §. 6. ff. de injur.* Hieron. Schurff. *consil. num 13. cent. 1.*

Et quamvis allegati textus loquantur de injuriis, jam defuncto & cadaveri factis, ratio tamen subjecta generalis est, & fortior in vivente quam in defuncto fiat. Ideoque idem jus argumento à fortiori vigeri debet. *l. non possunt cum ff. de legib. l. pen. §. si quis, s. vers. & licet municipum, ff. de jur. & fact. ignor.* Minus enim est injuria quæ fit defuncto quam illa quæ fit viventi, ut ex notat. *per etol. in l. fideicommissum, C. de fideicommiss. tradit. Cravett. consil. 205. n. 26.*

Ideoque hæredibus maximè liberis, ut injuriam patri vel matri defunctæ tam prosequantur criminaliter, jure permissum est, præsertim si injuriæ sint scriptis & in judicio per tradita Wesenb. *d. consil. 22. n. 2. Et ita etiam ex- dit & sequitur Cothman d. consil. 87. n. 16. vol. 2.*

Quod etiam eo casu quo defunctus injuriam remisisset, injurianti, ut nomen conjuncti de familia eam vindicare possint, procedere, diserte declarat Petr. Surd. *d. Decis. Manuan. 89. nu. 4. quem allegat & sequitur Farinac. de ac divers. criminibus, quæst. 105. n. 289. in fin.*

Sed ex concione tenebri typis divulgata & nobis transmissa constat, Dominam viduam vindicationem sibi illatarum injuriarum Deo justissimo Judici, liberis suis debito modo prosequendam ante mortis horam commisisse, & dixisse hæc verbis: *Siemolte für ihre Person solche Verleumbder für das ichte Gottes wissen zu fordern / und das übrige in dieser Welt ihren Kindern Erben gebührlich zu Enffern befehlen / c.*

Quamobrem liberi defunctæ Nobiliss. Dominæ viduæ ultimo elogio, & dato ad injurias hæc debito modo, & per legitimos Juris tramites vindicare obstringuntur. Idque & piè & justè Domina vidua liberis suis injungere, his rectè effectum dari & potest & debet. Exemplo Davidis viri secundum Dei, & Salamonis filii ejus sapientissimi: Ille enim injuriam sibi illatam à filio Gera, uti & proterviam ac delicta à Joabo commissa, huic tanquam cessori & heredi in regno, sanguine vindicanda commisit, quod & is ita ex patris jussu piè & justè executus est. *2 Reg. cap. 3. v. 2.*

SUCCEdit JAM OCTAVA QUÆSTIO,

In qua in eventum Quæritur:

an hoc casu quo commodè adversus capitulum injuriarum actio institui non possit, directò & in specie contra ad ipsum denuò citatio ex L. diffamari peti, & ex ea processus formari possit, præsertim cum

contra jamdum agitatum & finitum judicium ex predicta L. diffamari in genere contra quoscunque diffamatores institutum Apologiam quandam ediderint, & judiciaria telaterra obverterint?

Sed cum ex actis nobis transmissis constet, citationem & processum ex L. Diffamari generaliter contra quoscunque & ut ex narratis supplicationis citationis satis evidenter apparet, etiam contra Dominos Capitulares N. propter nullitates in processu suo, maxime quatenus tangit Dominam viduam ejusque filiam, commissas, directò fuisse impetratos, eoque rem deductam post emissam secundam citationem edictalem, peremptoriam, & accusatam lenniter contumaciâ, nemine comparente, servato Juris ordine, omnibus singulis diffamatoribus, qui diffamationi occasionem præbuerunt, à depuratis Reverendiss. Domini Episcopi Commissariis, per sententiam, perpetuum impositum silentium 25. *Januar. An. 1619.* illaque in rem judicatam transiverit, nuò ex eadem causa & ad eundem effectum, agi non poterit: † Hoc etenim rerum judicatarum auctoritas non patitur, ut ea, quæ semel finita sunt ex eodem capite & fonte instaurentur. *l. 5. C. de re judic. & ibi Cujac. in Paratit. Azor. summo. l. fin. C. sentent. rescind. non poss.* Ubi Constantinus Imperator rescriptis, de factis semel causis judiciali sententia, ne quidem per rescripta Imperialia relutari. Cum itaque Domini Consulentes, processus ex L. Diffamari in genere contra quoscunque & ita etiam contra Dominos Capitulares jam ante obtinuerit, eoque rem perduxerint, ut quibuscunque & consequenter etiam Dominis Capitularibus per sententiam silentium perpetuum fuerit impositum, illaque per Appellationem vel aliud remedium suspensivum extincta vel suspensa sit, suum transeundo in rem judicatam sortita est effectum, etiam contra Dominos Capitulares, in quantum illi diffamationis illius commissæ, reos se fecerunt, per ea quæ post alios deducit Blarer, ad L. diffamari, cap. 8. n. 41. & multis aliisque plenum attulit præjudicium Geil. 1. obs. 12. n. 5.

348 Neque per prætensam † illam Apologiam Directores Processus illiusmodi instituti, ex quo orta hæc diffamatio, effectum emanatæ citationis, & super in contumaciam publicatæ sententiæ, sibi ipsis in prætensa illa Apologia Jus dicentes, impedire aut effugere Jure potuerunt; sed omninò citati comparere, & in competenti hoc Judicio, si quas suæ diffamationis & processus contra Dominam viduam ejusque filiam nulliter & neglecto Juris ordine institutæ justas præferre rationes & causas potuissent allegare, & Judicis sententiæ causâ plene discussâ expectare debuissent. Nam idèò judiciorum vigor, & que publici tutela videtur in medio constituta, ne quisquam sibi ipsi valeat permittere ultionem, rescribentibus Imp. Theodos. Arcad. & Honor. in l. n. 1. c. de Jude. & Galicol.

Et exstat Decretum Divi Marci in hæc verba: Optimum est, ut si quis

utes habere petitiones actionibus experiaris. Cum Marcianus diceret: Vim
 am feci: Cæsar dixit: tu vim putas esse solum, si homines vulnerentur? Vis
 & tunc, quoties quis id quod deberi sibi putat, non per Judicem reposeit. *cc-*
C. Callistrato, in l. exstat, 13. ff. quod met. caus. l. 10. in verb. non expectato iudi-
um ordine, & c. Cod. unde vi, l. 11. ibi: nec citra præsidalem fussionem res debito-
bitrio suo auferre potest, C. de pignorat. act. Non enim singulis permittendum
 quod per Magistratum publicè fieri debet, teste J. C. Paul. in *l. non est singulis, ff.*
eg. fur. Juris igitur æquabilis decernendi gratiâ Judices inventi sunt, Claud.
 tiunc. *de offic. iudic. c. 2.* Ubi in hæc scribit verba: † Si in sua sibi quemq;
 sa jus dicere Majores nostri sustinuisent, quid non sibi permisissent, vel po- 849
 iores in infimos? Vel veteratores isti cautelarii in simplicis cultores verita-
 Imò quæ non tyrannis ex illa licentia profluxisset: Huius igitur æqualitatis
 servandæ gratia, arbitrati Legumlatores, iniquum admodum esse, in re propria
 uere alicui licentiâ, Jus sibi dicere, *l. un. Cod. ne quis in sua caus. judic. l. qui in-*
itioni præst, 10. ff. de iuris d. Quibus licet solutus videatur sumus Romanorū
 cept, *l. Princeps. ff. de legib.* Adeo ut ipse in causa propria iudicare possit, *l. &*
41. ff. de hered. instit. §. fin. inst. de vulgar. substitu. ubi Tiberius & l. pæn ff. de his
in test. a. del. ubi Ant. Imp. in causis propriis iudicarunt, Bald. in l. rescripta, C. de
ib. Imp. offer. Zaf. in l. est receptum, n. 8. & 9 ff. de iuris d. Castald. de Imp. q. 19. n. 2.
qq. Natt. consil. 487. n. 49. Cravett. consil. §. n. 6. Placuit tamen, legibus soluto
 accipi, legibus se allegatum profiteri Principem, *l. digna vox, C. de LL.*
 Indeque † vigore Aureæ Bullæ Caroli IV. receptum, ut ipse Imperator vel 850
 Romanus super causis, pro quibus imperitus fuerit, coram Electore Pala-
 Rheni respondeat, *text. in Aur. Bull. Carol. IV. c. 3. §. fin. Thom. Michael. de*
d. conclus. 131. Vult. ad l. 1. n. 4. & seq. C. ubi senat. & Clariff. Sixtin. de regalib. li. 1.
52. & seqq. Heig. illustr. q. part. 1. q. 4. n. 8. Rosenth. de Feud. c. 12. concl. 3. n. 13.
 Si itaque ipse imperator super causis, pro quibus impetitur, iudiciorum
 ri & ordinari se submittit, neque ab observantia judiciali se eximit, tantum mi-
 aliis minorum gentium Magistratibus licebit vel integrum erit, A polo-
 scribendo Judicialem auctoritatem spernere, & pro suo arbitratu, patris
 iudicis vices subire. Hinc toties in novissimis cautum legimus Imperii con-
 tionibus, † omnem viam facti, sive id sit armis, sive scripturis sive picturis, 851
 sis etiam Imperii principibus & statibus esse prohibitam, nullique, cujus-
 que sit conditionis & dignitatis, fas esse, iudiciorum vigorem spernere &
 viam eligere, *text. in Reichs Abscheid zu Augspurg/ de Anno 1555. §. dargegehr*
in die Stände/ 1c. In verbis: Es soll sonsten kein Standt den andern/ mit
that/ oder sonsten mit ungutem fürnehmen / sondern in alle wege/ nach laur
Anweisung der heiligen Reichs Rechten / sich an gebührenden ordent-
en Rechten bemühen lassen/ 1c. S. A. zu Wormbs / de Anno 1521. sub rubr.
m. Rans. Mayest. Landfrieden/ in fin. princ. ibi: wer zu dem andern zusprechen
vermeinet/

vermeinet / der soll solches thun an Enden und Gerichten / da die Sach ordent
hin gehöret / R. A. zu Speyer / de Anno 1520. §. zum andern / *rc. in fin. verbis* : we
den andern zu sprechen hat / soll das mit gebührlichen Rechten thun / bey Pöen
Straff des Landfriedens / *rc. R. A. zu Regenspurg / de Anno 1521. §. wo aber jeman*
rc. ibi : mit Recht vnd dessen ordentlich Execution / *& de Anno 1542. §. und da*
die Zeit / rc. juncta ordinat. Polissc. de Anno 1548. sub rubr. von Schma
schriffen / rc.

Hæc Jura, licet de actore loquantur, idem tamen in perlonis reorum
ventorum obtinere dubium non est, cum quoad Processum & Juris ordin
plerumque actor & reus pari Jure censeantur, per Jura vulgò nota. Quin
in Judicio hoc L. diffamari non Domini Consulentes, sed Domini Directo
hujus processus, vel qui eorum factum probârunt, actoris vices sustinuerunt,
ea que tradit Geil l. observ. 9. & late ibid. Bernhard. Grævæ concl. 9 per tot. M
ling. 6. obs. 90. Neque etiam opitulatur Dnn. Apologitis, quòd sint Clerici
852 cõstituunt corpus dignitate valdè conspicuum: Siquidem etiam adversus P
latos & Clericos competere beneficium L. diffamari, *tradit Felin in cap. accu*
mus, & per illum text. extr. de fid. instrum. Alexand. consil. 103. quos allegat
quitur Cæsar. Corrad. in tract. L. diffamari. c. 3. n. 33. & seq. Vbi id ampliat, ut
casu non solum Prælati, sed etiam eorum successoribus perpetuum cense
impositum silentium: *& c. 5. n. 3.*

853 Et constat ex novissimis Imperii constitutionibus; ipsaq; praxi in vi
observantia posita, Electores Principes & Status Imperii, tam Ecclesiasti
quàm Seculares, hoc nostro L. diffamari remedio in Camera certis casibus
attenta status dignitate cõveniri posse, *Geil. l. obs. 10. & seq. Myns. loco supr.*

Quamobrem, cùm Domini Consulentes ad Jus provocarint, & ser
Juris ordine processus & tandem sententiam obtinuerint, eaq; neq; per ap
lationem vel simile remedium extincta vel suspensa sit, sed in rem judica
transierit, contra quoscunque diffamatores suum sortita est effectum. Ne
enim unquam relatum, neque ulquam receptum, ceu loquitur J. C. *in fin. l. 1. ff.*
Senator. Apologias scribendo & edendo reum conventum, vel actorem
servantiam judiciorum declinare, vel sententiæ & rei judicatæ effectum im
dire posse. Ideoque cum Reverendo Capituli N. Decano citatio hujus
cessus solenniter fuit insinuata, ut constat ex relatione nuncii, & passim pub
affixa, utique Capitulum per Syndicum vel procuratorem comparere, & ex
ptiones si quas habuissent, vel dilatorias vel peremptorias opponere, si sen
tiam perpetui silentii impedire voluissent, Juris auctoritate obstricti fuer
Aut enim existimarunt Dnn. Capitulares, citationem attingere, Reverend
Capitulum, aut non. Si hoc, non opus fuit Apologiam scribere, vulnus fa
jam antè diffamationis per eam refricare, & Dominorum consulentium
trem jam pie defunctam, & filiam adhuc viventem, ulterius præter meri
gra

avare & affligere; Si illud; omninò comparere & Jure agere debuissent, per
dò tradita,

— 690 — 690 — 690 — 690 — 690 — 690 — 690 — 690 — 690 — 690 — 690 — 690 — 690 — 690 — 690 —

IN NONA QUÆSTIONE DUO
PROPONUNTUR:

*Annè modo memoratis remediis deficientibus, vel propter difficultates
circa ea incidentes vel aliis emergentibus hoc casu incommoais, Do-
mini Consulentes contra Dominos Capitulares, ad nullitatem processus
tutò agere, & apud superiorem obtinere possint, ut iste processus su-
perioris auctoritate annulletur & cassetur?*

A hanc Quæstionem breviter respondemus, Dominos consulentes † ad 854
processus illius, respectivè contra matrem & sororem nulliter & neglecto
ordine instituti & publicati, cassationem, proposita nullitatis querelâ pro-
dere, idque deductis nullitatibus ex ipsis actis, quæ notorium inducunt, obti-
re posse, dubium nullum esse dubitamus, *per ea quæ tradit Mynsing. obs. 42.
nt. 4. Johan. Fiehard. Consil. German. 123. per tot. Andr. Geil. 1. observ. 127. n. 8.
seq. Ernest. Cothm. consil. 14. n. 53. & aliquot seqq. & consil. 16. n. 134. & seq. vol. 1.
actor. decis. sive præjudiciorum Cam. verb. Citatio super Nullitate, fol. 73. Et est
et in ordinat. Camer. part. 3. tit. 34. §. und soll also die Nullität / etc. Et in ead. ordi-
part. 2. tit. 28. §. item nach dem auch / etc. Ibi: da sich jemand beklagen würde / daß
peinlichen Sachen sey unerfordert und ungehört / und also nichtiglich / oder sonst
der natürliche Vernunft und Billigkeit / wider ihn procedirt / gehandelt
und geurtheilet / und derhalben principaliter auff die Nullität und Proceß an-
gehen würde / etc. Alsdann soll der ansuchenden Parthey solcher Nichtigkeit
über Ladung erkandt / und darauff Rechtliche Hülff mitgetheilet werden / etc.
am itaque ex ipsis actis & iis, quæ in 3. Quæstionis resolutione deduximus,
identiter appareat, quàm plurimas & insanabiles nullitates, contra Jura natu-
ra, Civilia, & constitutiones criminales Caroli, in processu isto N. commis-
, & Dominorum Consulentium piè defunctam matrem & adhuc viventem
sororem ac totam cognationem exinde graviter læsam, hoc remedio experiri
facillimè poterunt,*

Verùm enim verò cum in optione † gravati sit, vel coram eodem Judice, 855
pronunciavit, vel coram ejus superiore nullitatem principaliter in Judicium
ducere. Barth. in l. si expressam. 19. sub n. 14 ff. de Appellat. Felin. in c. in literis,
de offic. & potest. lud. deleg. Sebast. Vant. de Nullitat. rubr. coram quo possit, &c.
7. & 8. Vbi testatur de communis Sigismund, Scacc. de appellat. quæst. 19. remed. 1.
conclus. 6. n. 72. Mynsing. observ. 92. n. 6. cent. 5.

Hoc etiam casu in optione Dominorum Consulentium erit, annè Nulli-
tatis,

RESPONSUM JURIS

356

tais querelam apud Reverendum Capitulum N. velint proponere, & postulare processum à se institutum, quatenus ille Dominam viduam ejusque filiam attigit, publicè in Judicio per decretum annullent, & pro nullo declarent; illa acta inquisitionis à publicis actis separent & cancellent, refutis sibi damnis expensis. Et si hæc via Dominis Consulentibus placuerit, non dubitamus Reverendum Capitulum, ipsorum postulationi non defuturum: Siquidem principalibus† constitutionibus cautum est, ea quæ infamandi alicujus causæ monumenta publica posita sunt, tolli de medio, *inquit* J.C. Marcian. *in l. conunionibus*, 37. ff. de injur. Constat autem ex actis & deductis, crimina ista à mentario & uxore ejus infamandi causa falsò conficta, delata & nulliter in monumenta publica relata, esse notoriè falsa, ac ad infamationem Dominae viduæ jam defunctæ ejusque filiarum & totius familiæ spectare, ideoque à monumentis publicis, quæ non falsorum criminum suggestionibus, sed explorata rerum veritate, firmitatem obtinent, removenda, *arg. l. fin. C. de re judic.*

357

Et si fortè quis persuadere vellet Dominis Capitularibus, hoc sine scalo aliquo & disreputatione Reverendi Capituli fieri non posse, is sciat,† dicem potius admittere debere scandalum, quàm veritatem relinquere, & crimina pro exploratis, in monumentis publicis reservare, *ut ex* Hadrian. *ref. Neviz in. in sylv. Nupt. lib. 5. n. 116.* Quia iram Dei supra se provocat, qui veritatem opprimi prospiciens, eam pro viribus non ostendit & defendit, *c. quisq. cap. nolue*, 11. q. 3. Veritati enim meritò omnia cedere debent, *c. fraternitatis frigid. & malefic.* Ideoq; melius est pro veritate pati supplicium, quàm pro adulatione recipere beneficium, *inquit* Augustin. *c. nemo peritorum*, 11. q. 3. Nam Magistratui & judici, utpote Dei vices in hisce terris obtinenti, *Psal. 82. vers. 6.ipient. 6. vers. 5. Nov. 105. cap. 2. in fin.* Magis debet esse cordi custodia Justitiæ & veritatis, quàm obedientia voluntatis, *Sapient. 1. vers. 1. Psalm. 72. v. 1. & Psalm. 101. vers. 5. c. iudices. 3. q. 7. l. puniri, ibi gl. verb. Iudices, C. si contra Ins vel lit. publ. Specular. lib. 3. part. 3. de sentent. §. in fin.*

Quamobrem nullius rei major quàm veritatis esse debet reputatio. Si quæ Domini Capitulares hoc denegarent, eo ipso significarent, se potius isti diffamationi velum & patrocinium velle quærere & iniquitatem operiri, *Psal. 73. vers. 6.* quàm veritati jam detectæ & singulari Dei beneficio manifestatæ testimonium præbere, quod utiq; de tam laudabili & spectato collegio non præsumendum.

Hac viâ relicta, si superiorem adire vellent, Domini Consulentes, si vel sit Reverendissimus Episcopus loci, sive Camera Imperialis, possunt nart Nullitates processus, & petere ut decernatur citatio adversus Reverendum Capitulum, ad videndum, declarari processum nullum, & resarciendum omnia & expensas. Prior via esset compendiosior, & sine magno sumptui posset: Posterior autem magis quidem regia, sed prolixior & sumptuosior ac magis

nas simultates, odia & inimicitias Dnn. Capitulârium, adversus Domi-
nantes, fortè implicaret.

*Alterum hujus Questionis Caput quod attinet, annè videlicet Domini
lentes contra Reverendum Capitulum N. propter abusum Jurisdictionis
ationem ejus agere possint? Pro Affirmativa scqq. videntur militare ra-
ones, quòd communis & generalis sit conclusio, abutentem Jurisdictione
maximè in criminalibus, & neglecto Juris ordine cum asperitate proce- 858
ssu, privari posse, arg. §. Dominorum & qua ibi tradunt Dd. Instit. de his qui
sunt vel alien. iur. l. 2. §. Dominorum, & ibi. Bald. ff. eod. l. 1. C. de emend. serv.
Anton. de Petr. de potestat. Princip. c. 8. n. 74. Ubi dicit, quòd abutens do-
minii concessio, non mereatur dominari. Curt. Jun. consil. 137. Grammat.
104. Ubi refert, per magnam curiam ita judicatum, & in regio consilio
politano comprobatum Myns. obs. 8. nu. 5. & seqq. cent. 5. Matth. de Affl. &
1265. n. 72. Regner. Sixtin consil. Maro. 8. n. 113. vol. 3. Geil. 1. obs. 17. n. 2. Hie-
ron. Treutler. Disp. 3. lib. 12. lit. c. vol. 1. Unde illud laudabile curiæ Parisianæ
navit edictum: *Le Seigneur, qui abusé de sa justice, en doit estre prive!* hoc
utens imperio privator. Papon. lib. 13. Arrest. tit. 2. arrest. 5. & lib. 23. tit. 5. ar-
rest. 10. Gall. Quest. 340. Zachar. Viet. de exemption. conclus. 14. Quia expedit
policiæ, ne quis jure & re sua malè utatur, inquit Sacratiss. Imperat. Justinia-
nus §. 2. Instit. de his qui sunt sui vel alien. iur. Et privilegium omninò meretur
re, qui permessa sibi abutitur potestate, inquit Gregor. in cap. Privilegium,
lib. 3. cap. plerunque, ibid. Qui suæ voluntatis motus, non autem causarum
merita, ipse potestate sua se privat. d. caus. 11. q. 3. Et summos etiam Prin-
& Reges propter sævitiam & injustitiam regnis & imperio exutos, tam sa-
vam profana testatur historia. Cujus rei habemus exemplū in Rehabeam.
ronic. cap. 1. Syracid. cap. 47. v. 28. In Athalia, 2. Reg. cap. 11. cum similibus.
occasione Tarquinium, Neronem, Wenceslaum & alios imperio Romano
exutos, expeditum est. Ita etiam aliquando in regno Angliæ accidisse testatur
ord. lib. 1. histor. Gall. Et de Rege Neapolitano refert memorabile exem-
plum Gominæ lib. 1. de Bell. Neapolit.*

Pro Negativa autem sententia facit, † quòd Jurisdictio Collegio & Ec- 859
clesiæ competens, propter abusum quorundam de Collegio, ipsi Ecclesiæ adimi
possit. cap. delictum de reg. iur. in 6 gl. in cap. placuit, 26. q. 3. Felin. in cap. ad A-
cam, n. 2. de Simon. Dd. in l. jubemus nullā, C. de SS. Eccles. Cæsar Contard. in
L. diffamari, cap. 3. n. 38. & seq. Ubi concludit in simili, quòd in materia L.
nari, respectu juris prælati diffamantis, ei rectè imponatur silentium, illæ so-
lente jure Ecclesiæ per tradita Roman. consil. 369 incip. circa primum. col.
unt tradita Andr. Geil de Arrest. Imper. cap. 10 n. 24. Hieronym. Schurff.
55. cent. 3. Et quæ supra in resolutione quintæ Questionis deduximus.

S

Deinde

- 360 Deinde ut ad privationem † procedi possit, necesse est, ut præcedat superioris monitio, quâ iudex monetur ut ab asperitate desistat, quod si facere cesset, tunc demum privatur. *per tradita* Andr. Geil. d. obs. 17. sub n. 4. ubi dicit ita in praxi observari. Bernhard. Grævæ conclus. 17. considerat. 1. lib. 1. Sed in nostro casu talis monitio nulla præcessit. Possent tamen Domini Consulentes apud superiorem, præter annulationem † ad multam agere fisco applicandam propter excessum istum valdè irregularem, *per text.* In P. H. D. Caroli V. artic. 1. ibi: In dem allem eine jede Obergkeit möglichen Fleiß anwenden soll/ damit die Peinlichen Gericht zum besten verordnet / und niemand Unrecht geschehe/ als dann zu diesen grossen Sachen/ welche des Menschen Ehr / Leib / Leben und Gut belangent/ tapffer und wol bedachter Fleiß gehörig. Darumb dann in solcher Ubergfahrunge/ niemand mit Rechtmässigen Vortrüglichen Grund seine Verlassung und Hinfälligkeit/ entschuldigen mag/ sondern billich derhalben / vermög dieser unser Ordnung gestrafft/ daß also alle Obergkeit so peinlich Gericht haben/ hiemit Ernstlich gewarnet seyn sollen.
- 362 Possunt † item damna, expensas & interesse petere sibi adjudicari, *arg. art. 20. Ordinat. Crim. Caroli V. Bald. in l. sancimus, C. de judic. & in rubr. C. de pœn. lud. qui malè judic. Paris. de Put. in tr. de Syndicat. §. inquisitio, vers. Iudicifaciliter non permittitur inquirere, & c. n. 9. & 10. Rob. Marant. in spec. part. iii. de inquisit. n. 21. & 31. in fin.*

*Salvo semper cuiusvis rectius sentientis
iudicio.*

F I N I S.

